

**konstrüksiyon sözleşmesi
gereği müvekkilinin sözleşme
edimlerini yerine
getirdiğini, davaya konu
teminat mektubunu müvekkiline
iade etmeyen davacıya karşı
*Mahkemesi*Esas sayılı
dosyası ile teminat
mektubunun iadesi davası
açtıklarını belirterek,
davanın reddine karar
verilmesini talep
etmiştir.Davalı vekili
verdiği cevap dilekçesi ile;
 taraflar arasındaki
sözleşmedeki işin yapım
işleri ihalesinin davacı
tarafından yönetildiğini,**

davacı tarafından
yapılan ihale ile işin A
firmasına verildiğini, yapım
işleri ihalesinin
tamamlanmasını takiben
projenin yönetilmesi ve
yürütülmesi işlerinin
yapılması için Proje Yönetim
firmasının işveren tarafından
görevlendirildiğini,
müvekkili şirketin yüklendiği
işleri davacı şirkete teslim
ettiğini, davacıya fatura
kesildiğini, davacının da
ödemelerini yaptığını,
davacının tazminat
taleplerinin ayıba dayalı
olduğunu, süresinde yapılmış

bir ayıp ihbarının bulunmadığını hk

T.C.

İSTANBUL

9. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/495 Esas

KARAR NO : 2018/868

DAVA : Tazminat

DAVA TARİHİ: 05/06/2018

KARAR TARİHİ: 23/11/2018

Mahkememize açılan tazminat davasının dosya üzerinde yapılan incelemesi sonucunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı vekili mahkememize verdiği dava dilekçesi ile; davalıların, müvekkili ile imzalanan sözleşmelerden kaynaklanan yükümlülüklerini ihlal etmeleri nedeniyle müvekkili şirketi zarara uğrattıklarını, müvekkili şirketin uğradığı zarar ve kar kaybının belirsiz alacak davası zımında fazlaya dair hakları saklı kalmak kaydıyla, 310.000 TL'nin hukuka aykırılık tarihinden itibaren işleyecek ticari faizi ile birlikte, davalı şirketlerden müteselsilen tahsiline karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Davalı ... vekili verdiği cevap dilekçesi ile; 08/08/2014 tarihli ... konstrüksiyon sözleşmesi gereği müvekkilinin sözleşme edimlerini yerine getirdiğini, davaya konu teminat mektubunu müvekkiline iade etmeyen davacıya karşı İstanbul ... Asliye Ticaret Mahkemesi ... Esas sayılı dosyası ile teminat mektubunun iadesi davası açtıklarını belirterek, davanın reddine karar verilmesini talep etmiştir.

Davalı ... vekili verdiği cevap dilekçesi ile; taraflar arasındaki sözleşmedeki işin ... yapım işleri **ihalesinin** davacı tarafından yönetildiğini, davacı tarafından yapılan **ihale** ile

işin Ata... firmasına verildiğini, ...yapım işleri **ihalesinin** tamamlanmasını takiben projenin yönetilmesi ve yürütülmesi işlerinin yapılması için ...Proje Yönetim firmasının işveren tarafından görevlendirildiğini, müvekkili şirketin yüklendiği işleri davacı şirkete teslim ettiğini, davacıya fatura kesildiğini, davacının da ödemelerini yaptığını, davacının tazminat taleplerinin ayıba dayalı olduğunu, süresinde yapılmış bir ayıp ihbarının bulunmadığını belirterek davanın reddini talep etmiştir.

Davacı vekili tarafından sunulan bila tarihli dilekçe ile; taraflar arasında imzalanan sözleşme uyarınca müvekkiline verilen teminat mektubunun iadesi talebiyle davalı ... tarafından İstanbul ...Asliye Ticaret Mahkemesinin ... Esas sayılı dosyası ile dava açıldığını ve bu davanın İstanbul ...Asliye Ticaret Mahkemesinin ... Esas sayılı dosyası ile birleştirilmesini talep etmiştir.

Uyap üzerinden bir sureti celp edilen İstanbul...Asliye Ticaret Mahkemesinin ... Esas sayılı dosyasının incelenmesinde; davacısının ... davalısının ...AŞ. olduğu, davanın 25/12/2017 tarihinde açıldığı, davanın, taraflar arasında 08/08/2014 tarihinde imzalanan sözleşme gereğince davalıya verilen teminat mektubunun iadesi talebine ilişkin olduğu ve davanın derdest olduğu görülmüştür.

Mahkememizin ... Esas sayılı dosyası ile İstanbul ...Asliye Ticaret Mahkemesinin ... Esas sayılı dosyasının dava konusunun aynı sözleşmeden kaynaklandığı, o davanın taraflarının bu davada da taraf olduğu, davalar arasında bağlantı olup, hukuki ve fiili irtibat bulunduğu anlaşıldığından her iki davanın birleştirilmesinin delillerin birlikte toplanıp değerlendirilmesi açısından ve usul ekonomisi açısından yararlı olacağı sonuç ve kanatine varılarak HMK'nun 166/1.maddesi gereğince davaların birleştirilmesine karar vermek gerekmiş ve aşağıdaki hüküm kurulmuştur.

H Ü K Ü M :Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1-Bu dava dosyasının HMK.nun 166.maddesi gereğince İstanbul ... Asliye Ticaret Mahkemesi ... esas sayılı dosyası ile birleştirilmesine, Esas kaydının birleştirme nedeniyle

kapatılmasına,

2-Yargılamanın İstanbul ...Asliye Ticaret Mahkemesi ... esas sayılı dosyası üzerinden devamına ve birleştirmenin bu Mahkemeye bildirilmesine,

Tarafların yokluğunda; esas hükümle birlikte istinaf yolu açık olmak üzere dosya üzerinde oybirliğiyle verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.

Başkan ...

,e-imzalıdır

Üye ...

,e-imzalıdır

Üye ...

,e-imzalıdır

Katip ...

,e-imzalıdır