

köyü tüzel kişiliği tarafından kahvehane olarak kullanıldığından bahisle 6360 sayılı Kanunun 1. geçici maddesinin 2. fıkrası uyarınca davacı belediye adına 1.064,36-TL ecrimisil tahakkuk ettirilmesine ilişkin

İzmir BİM, 6. İDD, E. 2017/245 K. 2017/209 T. 14.2.2017

İSTEMİN ÖZETİ: Balıkesir İli, Karesi İlçesi, A1 Mahallesiinde bulunan 900 parsel nolu ve tamamı Hazine'ye ait 2560.77 m2 yüzölçümlü taşınmazın 1130.00 m²'lik kısmının A1 köyü tüzel kişiliği tarafından kahvehane olarak kullanıldığından bahisle 6360 sayılı Kanunun 1. geçici maddesinin 2. fıkrası uyarınca davacı belediye adına 15/04/2010 – 30/03/2014 dönemi için 1.064,36-TL ecrimisil tahakkuk ettirilmesine ilişkin 01/09/2014 tarih ve 3787 sayılı ecrimisil ihbarnamesi ile bu ihbarnameye vaki itirazın reddine ilişkin 09/10/2014 tarih ve 4536 sayılı ecrimisil düzeltme ihbarnamesinin iptali istemiyle açılan davada; uyuşmazlıkta dava konusu taşınmazın köy tüzel kişiliği tarafından köy halkına ihale edilmek suretiyle kullanıldığı ve bu durumun tutanakla tespit edildiği, ecrimisil tutarının ilgili Yönetmelik hükümleri doğrultusunda Ziraat Odası, Tarım İl Müdürlüğü ve bölgede bulunan bilirkişilerden alınan veriler ile 2014 yılı sabit ve geçici işgaller için belirlenen birim değerleri göz önünden bulundurulularak belirlendiği, esasen davacı tarafından da belirlenen bedelin fahiş olduğuna ilişkin

bir itirazda bulunulmadığı, A1 Köy tüzel kişiliğinin 30.03.2014 tarihi itibarıyla sona erdiği, 6360 sayılı Kanun'un ilgili hükmü uyarınca tüzel kişiliği sona eren köylerin alacak ve borçlarının katılacakları belediyelere devrolacağı, bu nedenle ecrimisil ihbarnamesinin davacı belediye adına tahakkuk ettirildiği, aynı yere ilişkin 28.05.2003-15.04.2010 tarihlerine ait ecrimisil ihbarnamesinin A1 Köyü Muhtarlığı adına tahakkuk ettirildiği ve bu döneme ait bedelin itiraz edilmeksizin ödendiği, bu durumda, Balıkesir İli, Karesi İlçesi, A1 (Köyü) Mahallesi içinde bulunan tamamı Hazineye ait 2.560,77m² yüz ölçümlü taşınmazın 1.130,00m²'lik kısmının tüzel kişiliği sona eren ve tüm hak, alacak ve borçlarıyla kendisine devredilen A1 Mahallesi tarafından kahvehane olarak kullanılmak suretiyle işgal edildiği anlaşılan davacı adına 15.04.2010-30.03.2014 dönemi için 1.064,36-TL ecrimisil tahakkuk ettirilmesine yönelik olarak tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varıldığı gerekçesiyle davanın reddi yolunda verilen Balıkesir İdare Mahkemesi Hakimliği'nin 06/01/2016 gün ve E: 2014/1539, K: 2016/3 sayılı kararına yapılan itirazın reddi ile anılan kararın onanmasına ilişkin İzmir Bölge İdare Mahkemesi Altıncı Dava Dairesi' nin 08/11/2016 gün ve E: 2016/5, K: 2016/333 sayılı kararının; yasal isabetsizliği ileri sürülerek 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren İzmir Bölge İdare Mahkemesi Altıncı İdare Dava Dairesi'nce işin gereği görüldü:

Danıştay Dava Daireleri ile İdari ve Vergi Dava Daireleri Genel Kurullarının temyiz üzerine verdikleri kararlar ile Bölge İdare Mahkemesinin itiraz üzerine verdikleri kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmesi, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesinde yazılı nedenlerin varlığı halinde mümkün olup, bu maddede sayılan nedenlerden hiçbirine uymayan karar düzeltme isteminin REDDİNE, aşağıda dökümü yapılan posta giderinden oluşan yargılama giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, yatırılan posta gideri avansından artan miktarın mahkemesince HMK'nın 333. maddesi uyarınca yatırana iadesine, 14/02/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.