

Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Mahkeme kararı ile davanın reddine karar verilmiş, Danıştay kararında ise, “... Mahkemece her ne kadar şehiriçi yol bedeline ilişkin iki ayrı güzergah olduğu ve bu güzergahlara ilişkin bilet fiyatlarının Belediye Ulaştırma koordinasyon Merkezi’nin kararı ile 1,75 TL ve 1,60 TL olarak belirlendiği, A.Ş. tarafından da söz konusu kalemlere ilişkin olarak teklif sorgusuna 1,60 TL

zerinden cevap verildiği, dolayısıyla anılan isteklinin aşırı düşük açıklamaları hukuka uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş ise de, kart bedelinin 1,60 TL olarak belirlendiği hattın hastane olduğu, aşırı düşük açıklamasına konu 17. ve 18. iş kalemlerinin ise Sağlık Merkezi olduğu, dolayısıyla anılan yere ilişkin iki ayrı güzergah bulunmadığı, ayrıca idari şartname uyarınca kart bedelinin sağlık tesisinin bulunduğu ilçe olan UKOME tarafından belirlenmiş ilçe

içi ulaşım bedeli olan 1,75 TL üzerinden hesaplanması gerektiğinden, aşırı düşük teklif sorgulaması kapsamında 17. ve 18. iş kalemlerine ilişkin aynı kart bedelini 1,60 TL üzerinden hesaplayan A.ř.nin aşırı düşük teklif açıklamalarından hukuka uygunluk bulunmamaktadır.Bu durumda; dava konusu işlemin A.ř.nin teklifinin değırlendirmeye alınmasına ilişkin kısmında hukuka uygunluk, davanın reddine ilişkin Mahkeme kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır” denilmek

suretiyle Mahkeme kararının bozulmasına karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2016/037
Gündem No	: 68
Karar Tarihi	: 22.06.2016
Karar No	: 2016/MK-270

<u>Şikayetçi:</u>
Tempar Lojistik Destek Hizmetleri Temizlik İnşaat Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Kocaeli İli Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
27.05.2015 / 45330
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2014/175329 İhale Kayıt Numaralı "36 Aylık Personel Çalıştırılmasına Dayalı Hizmet Alımı" İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Kocaeli İli Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği tarafından 28.01.2015 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2014/175329 ihale kayıt numaralı "36 Aylık Personel alıştırılmasına Dayalı Hizmet Alımı" ihalesine ilişkin olarak Tempar Lojistik Destek Hizmetleri Temizlik İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim şirketinin 27.05.2015 tarih ve 45330 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 27.05.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 24.06.2015 tarihli ve 2015/UH.III-1747 sayılı karar ile; "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Davacı Kadioğlu Bilgi İşlem A.ř. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesinin 05.10.2015 tarih ve E:2015/1892, K:2015/1254 sayılı kararı ile davanın reddine karar verilmiş, Danıştay 13. Dairesinin 12.04.2016 tarihli ve E:2015/6145, K: 2016/1037 sayılı kararında ise, "... Mahkemece her ne kadar Gölçük şehiriçi yol bedeline ilişkin iki ayrı güzergah olduğu ve bu güzergahlara ilişkin bilet fiyatlarının Kocaeli Büyükşehir Belediyesi Ulaştırma koordinasyon Merkezi'nin 25.06.2014 tarih ve 2014/233 sayılı kararı ile 1,75 TL ve 1,60 TL olarak belirlendiği, Tempar Loji. Des. Hiz. Tem. İnş. San. ve Tic.

A.ř. tarafından da söz konusu kalemlere ilişkin olarak teklif sorgusuna 1,60 TL üzerinden cevap verildiği, dolayısıyla anılan isteklinin aşırı düşük açıklamaları hukuka uygun olduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş ise de, kart bedelinin 1,60 TL olarak belirlendiği hattın hastane (Gölçük Necati elik Devlet Hastanesi) Gölçük hattı olduğu, aşırı düşük açıklamasına konu 17. ve 18. iş kalemlerinin ise Gölçük Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi olduğu, dolayısıyla anılan yere ilişkin iki ayrı güzergah bulunmadığı, ayrıca idari şartname uyarınca kart bedelinin sağlık tesisinin bulunduğu ilçe olan Gölçük'ün UKOME tarafından belirlenmiş ilçe içi ulaşım bedeli olan 1,75 TL üzerinden hesaplanması gerektiğinden, aşırı düşük teklif sorgulaması kapsamında 17. ve 18. iş kalemlerine ilişkin aynı kart bedelini 1,60 TL üzerinden hesaplayan Tempar Loji. Des. Hiz. Tem. İnş. San. ve Tic. A.ř.nin aşırı düşük teklif açıklamalarından hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Bu durumda; dava konusu işlemin Tempar Loji. Des. Hiz. Tem. İnş. San. ve Tic. A.ř.nin teklifinin değerlendirmeye alınmasına ilişkin kısmında hukuka uygunluk, davanın reddine ilişkin Mahkeme kararında ise hukuki isabet bulunmamaktadır" denilmek suretiyle Ankara 7. İdare Mahkemesinin 05.10.2015 tarih ve E:2015/1892, K:2015/1254 sayılı kararının bozulmasına karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştirmeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktirmeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1- Kamu İhale Kurulunun 24.06.2015 tarihli ve 2015/UH.III-1747 sayılı kararının Tempar Loji. Des. Hiz. Tem. İnş. San. ve Tic. A.ř.nin teklifinin değerlendirmeye alınması ile ilgili kısmının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Hamdi GÜLEÇ		
Başkan		
şinasi CANDAN II. Başkan	Osman DURU Kurul Üyesi	Erol ÖZ Kurul Üyesi
Köksal SARINCA Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi	Oğuzhan YILDIZ Kurul Üyesi