

kurumdan iş bitirme belgesi düzenlenmesinin talep edildiğini, ancak kurumca cevabi yazı ile iş bitirme belgesinin düzenlenebilmesi için iş sahibi davalı Şti.'den anılan yazıda belirtilen eksik belgelerin ıslak imzalı olarak sunulmasının istenmesi üzerine \*Noterliği'nin \*ihtarnamesi ile davalı yatırımcı firmaya başvurularak \*Bölge Müdürlüğü'nün yazısında belirtilen evrakların ıslak imzalı olarak kendilerine verilmesi talep edilmiş ise

de bu talebe cevap  
verilmediği, bunun  
üzerine\*tarihli dilekçe ile  
\*Bölge Müdürlüğü'ne tekrar  
başvurularak yatırımcı  
firmanın kendisine istenen  
begeleri vermemesi nedeniyle  
\* tarihli yazı ekinde sunulan  
\*İl Müdürlüğü onaylı işyeri  
bildirgesi, \*tarihli \*  
Mahkemesi teknik bilirkişi  
raporu, işveren firma ile  
mutabakatı sağlanan 19.  
hakediş'in metraj ve kübaj  
tabloları ile birlikte  
faturası ve ödeme dekontu ve  
1 ila 18 aralığında ödenen  
tüm hak edişlerin kapak

**sayfaları, fatura örnekleri  
ve bu faturaların ödeme  
dekontları ile birlikte  
durumun yeniden  
değerlendirilerek iş bitirme  
belgesi talep edilmiş ise de  
\*Bölge Müdürlüğü \* cevabi  
yazı ile daha önceki  
cevapları da ilgi tutmak  
kaydıyla daha önceki cevabi  
yazılarda belirtilen eksik  
belgelerin verilmesi halinde  
iş bitirme belgesinin  
verilebileceği belirtilerek  
taleplerinin reddedilmesi hk**

T.C.

İSTANBUL

1. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/468 Esas

KARAR NO : 2018/851 Karar

DAVA : Alacak (Ticari Satımdan Kaynaklanan)

DAVA TARİHİ : 25/05/2018

KARAR TARİHİ : 13/09/2018

Mahkememizde görölmekte olan Alacak (Ticari Satımdan Kaynaklanan) davasının yapılan açık yargılaması sonunda,  
GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

DAVA/

Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; davacı ile davalı arasında ... İlçesinde inşaa edilen ...Regülatörü ve HES işinin yapımı konusunda 31/03/2014 tarihinde sözleşme yaptıklarının, 04/04/2014 tarihinde yer teslimi yapılması üzerine sözleşmeye konu işi tamamlayarak teslim ettiklerini, yapılan iş ve sözleşme dışı yapılan işlerle birlikte 03/08/2016 tarihinde işin geçici kabulünün yapıldığını, bu şekilde ifa edilen edim yükümü nedeniyle DSİ Genel Müdürlüğü ... Bölge Müdürlüğü'ne sunulan 25/12/2017 tarihli dilekçe ile kurumdan iş bitirme belgesi düzenlenmesinin talep edildiğini, ancak kurumca 12/01/2018 gün 32594 sayılı cevabi yazı ile iş bitirme belgesinin düzenlenebilmesi için iş sahibi davalı ...Şti.'den anılan yazıda belirtilen eksik belgelerin ıslak imzalı olarak sunulmasının istenmesi üzerine ... Noterliği'nin 18/01/2018 gün ... yevmiye nolu ihtarnamesi ile davalı yatırımcı firmaya başvurularak DSİ ...Bölge Müdürlüğü'nün yazısında belirtilen evrakların ıslak imzalı olarak kendilerine verilmesi talep edilmiş ise de bu talebe cevap verilmediği, bunun üzerine 02/04/2018 tarihli dilekçe ile DSİ ... Bölge Müdürlüğü'ne tekrar başvurularak yatırımcı firmanın kendisine istenen belgeleri vermemesi nedeniyle 02/04/2018 tarihli yazı ekinde sunulan ... İl Müdürlüğü onaylı işyeri bildirgesi, 03/08/2016 tarihli Amasya Sulh Hukuk Mahkemesi teknik bilirkişi raporu, işveren firma ile mutabakatı sağlanan 19. hakediş'in metraj ve kübaj tabloları ile birlikte faturası ve ödeme dekontu ve 1 ila 18 aralığında ödenen tüm hak edişlerin kapak sayfaları, fatura örnekleri ve bu faturaların ödeme dekontları ile birlikte durumun yeniden değerlendirilerek iş bitirme belgesi talep

edilmiş ise de DSİ ... Bölge Müdürlüğü 26/04/2018 gün ve 295045 sayılı cevabi yazı ile daha önceki cevapları da ilgi tutmak kaydıyla daha önceki cevabi yazılarda belirtilen eksik belgelerin verilmesi halinde iş bitirme belgesinin verilebileceği belirtilerek taleplerinin reddedildiğini, davalı firmanın işin bitirilip eksiksiz olarak kendisine teslim edildiğine yönelik belgeleri kendilerine vermemesi üzerine işin bitirilip eksiksiz teslim edildiğini ispatlamak amacıyla kendileri tarafından İstanbul ... ATM'nin ... Esas sayılı dosyası üzerinden bilirkişi incelemesi yaptırıldığını, inceleme neticesinde düzenlenen bilirkişi raporu ile işin eksiksiz olarak yapıp teslim edildiğini, kesin hesap sonucunda davacının davalıdan 5.653.082,74 TL alacaklı olduğunun açığa çıktığını, dolayısıyla davalı firmanın salt kendilerini zora sokmak için istenen belgeleri vermediğini, bu nedenle davalı firmanın 6446 sayılı ELEKTRİK Piyasası Kanunu kapsamında ... A.Ş. – ... A.Ş. ADİ ORTAKLIĞI tarafından yapımı tamamlanan Amasya Merkez İlçesinde inşaa edilen "...Regülatörü ve HES inşaatı" işini yapıp eksiksiz olarak davalıya teslim etmiş olmalarının sabit olması nedeniyle DSİ ...Bölge Müdürlüğü'nden iş bitirme belgesi almaları için davalı kurum tarafından düzenlenip ıslak imzalı olarak kendilerine verilmesi gereken ve dava dilekçesi ekinde bulunan DSİ ... Bölge Müdürlüğü'nün 12/01/2018 tarih – 27038352 – 755.07.03-32594 sayılı yazıda belirtilen ve ancak davalı şirketçe kendilerine verilmeyen belgelerin ıslak imzalı olarak kendilerine verilmesine yönelik muarazanın önlenmesini talep ve dava etmiştir

#### SAVUNMA/

Davalı vekili cevap dilekçesinde özetle; davacı tarafın işbu davayı açmakta hukuki yararı olmadığını, HMK madde 114 düzenlemesi gereği hukuki yararın dava şartı olduğunu, bu nedenle davanın usulden reddi gerektiğini, davacı tarafından DSİ ... Bölge Müdürlüğü'nün 12/01/2018 tarihli cevabi yazısında belirtilen belgelerin ıslak imzalı örneklerinin kendisine verilmesi talep edilmiş ise de bu belgelerin tamamının zaten davacı mevcut bulunduğunu, kaldı ki davalı tarafından

...Noterliği'nin 18/01/2018 tarih ve ... yevmiye nolu evrakı üzerine keşide edilen ihtarname ile tüm hakediş raporları ile kesin hakediş raporlarının istenmediğini, salt bunun ile evrakların davacı tarafın elinde olduğunu gösterdiğini, kaldı ki cevap dilekçelerine ekli 31/03/2014 tarihli ... Hes İnşaatı Sözleşmesi incelendiğinde davalının bu işi 44.000.000,00 TL'ye anahtar teslimi şeklinde davacıya verdiğini, bu sözleşme kapsamında ifa edilen işlere ilişkin düzenlenen tüm hakedişlerin davalının kontrol mühendisi tarafından imza edildiğini ve davacı firmanın imza sırasında bu kişinin imzaya yetkili olup olmadığını kontrol etmekle yükümlü olduğunu, ancak davacının basiretli bir tacir gibi hareket ederek bu hakedişleri imzalayan kişilerin yetki belgelerini kontrol etmediğini ve imzalanmış bulunan bu belgeleri bünyesinde tutmadığının anlaşıldığını, ayrıca davacı tarafından yapımı üstlenilen işin yap işlet devret modeli ile işletme hakkı davalı kiralayana ait olmak kaydıyla inşa edildiğini, işin esas malikinin DSİ olduğunu, tüm bu sebeplerden anlaşılacağı üzere davacının kendi bünyesinde olması gereken belgeleri davalıdan isteyip verilmemesi üzerine muraza varmış gibi dava a masında hukuki yararı yoktur, kaldı ki kabul anlamına gelmemek kaydıyla anılan sözleşmeden kaynaklanan işin tam olarak yapılıp yapılmadığına ilişkin murazaa davasının İstanbul ... ATM'nin ... Esas sayılı ve birleşen ... Esas sayılı derdest davalarında g r lmekte olduğunu, yapılan işlerden dolayı davalı firmada bulunan evrakların asılları kendilerinde tutulmak kaydıyla birer örneğinin bu dosyalara ibraz edildiğini, kaldı ki yapım işleri **ihale** uygulama yönetimi iş deneyim belgesi düzenlemesini  ng ren 43 maddesi ile iş deneyim belgelerinin iş sahibi tarafından düzenlenip sözleşmeyi yapan yetkili makam tarafından onaylanması gerektiğinin öngörüldüğü, bu düzenleme kapsamında taraflar arasında akdedilen sözleşmeye ilişkin iş deneyim belgesinin iş sahibi olan davalı firma tarafından düzenlenip DSİ tarafından onaylanması gerektiği, ancak davalı tarafından yapılan işin eksik olmuş olması nedeniyle kendilerinin bu aşamada iş deneyim belgesi düzenleyerek onay makamına sunmalarının mümkün

olmadığını, bu nedenle açılan davanın reddine karar verilmesi gerektiğini cevaben talep etmiştir.

#### DELİLLER VE GEREKÇE/

Dava, davacı ile davalı arasında akdedilen 31/03/2014 tarihli sözleşmeye konu işin eksiksiz olarak ifa edilmiş olması nedeniyle yapılan işten dolayı davacının DSİ ... Bölge Müdürlüğü'nden yapılan işe ilişkin iş bitirme belgesi alabilmesi için iş sahibi davalı şirketten alınması gereken belgelerin bu şirketçe davacıya verilmemesinden kaynaklanan muraazanın giderilmesi davasıdır.

Gerek davacı tarafından dava dilekesinde gerekse de davalı tarafından cevap dilekçesinde taraflar arasında akdedilmiş bulunan 31/03/2014 tarihli sözleşmeden kaynaklanan işin tamamlanıp tamamlanmadığına ilişkin anlaşmazlığın giderilmesine ilişkin davanın İstanbul ...ATM'nin ... Esas sayılı dosyası üzerinden görülmekte olduğu beyan edilmekle işbu dosya getirtilmiş ve işbu davada davacı ile davalı arasında akdedilen 31/03/2014 tarihli sözleşme ile davalı şirketin yap işlet devret modeli ile yapımını üstlendiği Amasya Merkez İlçesinde inşaa edilen...Regülatörü ve HES işinin yapımının davalı tarafından üstlenilmesine ilişkin sözleşmeye konu işin eksiksiz olarak yapılıp yapılmadığına yönelik muraaza'nın giderilmesine yönelik olduğu ve davanın hala derdest olduğu görülmüştür.

Bu dava niteliği itibari ile taraflar arasında 31/03/2014 tarihinde akdedilmiş bulunan sözleşmeye konu işin eksiksiz olarak yapılıp yapılmadığı hususunun tespiti de gerektirmekte olup bu tespit İstanbul ... ATM'nin ... Esas sayılı dosyası üzerinden halli gereken temel ihtilaf konusudur. Sebep sonuç ilişkisi somut olaya bakıldığında İstanbul ... ATM'nin ... Esas sayılı dosyası sebep,işbu davamızdaki netice-i talep edilen ise sonuç niteliğinde olduğunda her iki dava arasında HMK 166 anlamında bağlantı bulunduğu saptandığından davamız sonradan açılan dava niteliğinde olduğundan davamızın İstanbul ... Asliye Ticaret Mahkemesinin ... Esas dava ile birleştirilmesi gerekmiştir.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda belirtildiği üzere;

HMK 166.maddesi gereği davamızın tarafları İstanbul ... Asliye Ticaret Mahkemesinin ... Esas sayılı davasının taraflarının aynı olması ve konuları arasında bağlantı bulunması nedeniyle davamızın İstanbul ... Asliye Ticaret Mahkemesinin ... Esas sayılı dosyası ile BİRLEŐTİRİLMESİNE,

Birleőtirme kararının derhal ... Asliye Ticaret Mahkemesine bildirilmesine,

Taraf vekillerinin yüzlerine karşı, miktar ve niteliği itibariyle dosya üzerinde yapılan inceleme sonunda KESİN olarak karar verildi.

Katip ...

e-imza

Hakim ...

e-imza