

Mahkeme kararında “...Dava konusu uyuşmazlıkta; dava konusu ihaleye teklif verenin teklif zarfında yer alan belgelerden “iş deneyim belgesi”, “ticaret sicili gazetesı” ve “imza sirkülerinin” idare tarafından “Aslı İdarece Görölmüşdür.” İbaresı ile birlikte, “İl Müdür Yardımcısı” ibaresı taşıyan kaşe ile kaşelendiğı, idareye ait mühürle mühürlendiğı ancak imzalanmadığı açık olmakla birlikte, bahse konu bu belgelerde imza bulunmamasının sorumluluğunun

tek başına teklif sunan
şirkete bırakılamayacağı, bu
belgelerde imza
bulunmamasının belgeyi
düzenleyen idareden de
kaynaklandığı, bununla
birlikte bahse konu bu
eksikliğin teklifin esasını
değiştirecek nitelikte
olmadığı da dikkate
alındığında, bu imza
eksikliğinin belgelerdeki
bilgi eksikliği olarak kabulü
gerektiği sonucuna
varılmıştır. Bu durumda, dava
dosyasında yer alan bilgi ve
belgeler ile mevzuat
hükümlerinin birlikte

değerlendirilmesinden,
başvuru sahibi tarafından
sunulan iş deneyim belgesi,
ticaret sicili gazetesı ve
imza sirkülerinde imza
bulunmaması yönündeki
eksikliğin 4734 sayılı
Kanun'un 37'nci maddesi
uyarınca bilgi eksikliği
kapsamında değerlendirilerek
tamamlatılması yönünde işlem
tesis edilmesi gerekirken,
söz konusu işlem tesis
edilmeden başvuru sahibinin
teklifinin değerlendirme dışı
bırakılmasında ve bu işleme
karşı yapılan itirazen
şikâyet başvurusunun reddine

ilifkin dava konusu ifilemde hukuka uyarlık g6r6lmemiřtir...” gerekçesiyle dava konusu ifilemin iptaline karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2015/069
G6ndem No	: 22
Karar Tarihi	: 25.11.2015
Karar No	: 2015/MK-481

<u>řikayetçi:</u>
Turhal Alkanlar İnş. Tic. Ve San. Ltd. şti.
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Tokat Aile Ve Sosyal Politikalar İl M6d6rl6ę6
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
02.04.2015 / 30007
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2015/16315 İhale Kayıt Numaralı “Zile Engelsiz Yaşam, Bakım Ve Rehabilitasyon Merkezi İnşaatı Yapım İşi” İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Tokat Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü tarafından 17.03.2015 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2015/16315 ihale kayıt numaralı "Zile Engelsiz Yaşam, Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi İnşaatı Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak Turhal Alkanlar İnş. Tic. ve San. Ltd. Şti.'nin 25.03.2015 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 27.03.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 02.04.2015 tarih ve 30007 sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan 02.04.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 24.04.2015 tarihli ve 2015/UY.III-1169 sayılı karar ile " 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine ..." karar verilmiştir.

Davacı Turhal Alkanlar İnş. Tic. ve San. Ltd. Şti. vekili tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 12. İdare Mahkemesi tarafından verilen 09.11.2015 tarihli ve E:2015/1494, K:2015/1186 sayılı kararında "...Dava konusu uyuşmazlıkta; dava konusu ihaleye teklif veren Ada İnşaat ve Ticaret Ltd. Şti.nin teklif zarfında yer alan belgelerden "iş deneyim belgesi", "ticaret sicili gazetesi" ve "imza sirkülerinin" idare tarafından "Aslı İdarece Görülmüştür." İbaresine ile birlikte, "Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü Cem Gül İl Müdür Yardımcısı" ibaresi taşıyan kaşe ile kaşelendiği, idareye ait mühürle mühürlendiği ancak imzalanmadığı açık olmakla birlikte, bahse konu bu belgelerde imza bulunmamasının sorumluluğunun tek başına teklif sunan şirkete bırakılmayacağı, bu belgelerde imza bulunmamasının belgeyi düzenleyen idareden de kaynaklandığı, bununla birlikte bahse konu bu eksikliğin teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmadığı da dikkate alındığında, bu imza eksikliğinin belgelerdeki bilgi eksikliği olarak kabulü gerektiği sonucuna varılmıştır.

Bu durumda, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, başvuru sahibi tarafından sunulan iş deneyim belgesi, ticaret sicili gazetesi ve imza sirkülerinde imza bulunmaması yönündeki eksikliğin 4734 sayılı Kanun'un 37'nci maddesi uyarınca bilgi eksikliği kapsamında değerlendirilerek tamamlanması yönünde işlem tesis edilmesi gerekirken, söz konusu işlem tesis edilmeden başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasında ve bu işleme karşı yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu işleminde hukuka uyarlık görülmemiştir..." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Kamu İhale Kurulunun 24.04.2015 tarihli ve 2015/UY.III-1169 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, Ada İnşaat ve Ticaret Ltd. Şti.nin teklif zarfında yer alan belgelerden iş deneyim belgesi, ticaret sicili gazetesi ve imza sirkülerinde imza bulunmaması şeklindeki eksikliğin bilgi eksikliği kapsamında tamamlanması yönünde düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi
Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Dr. Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	