

mahkeme kararında “...Davacının bazı isteklilerin iş deneyim belgelerinin kat karşılığı alındığı ve ihale üzerinde kalan isteklinin iş deneyim belgesinin uygun olmadığı iddialarına ilişkin olarak Kurul Kararının; hangi isteklilerin iş deneyim belgelerinin şikayete konu edildiği bilgisine yer verilmediği gerekçesiyle şekil yönünden reddine ilişkin kısmına gelince, Gizlilik ilkesinin uygulanmasının zorunlu olduğu ihale süreçlerinde, isteklilerin teklifleri

kapsamında sundukları bilgi ve belgeler hakkında detaylı bilgiye sahip olmaları ve bu verilerle itiraz etmesine normal koşullarda olanak bulunmadığından ve itirazen şikâyet başvurusunda belirtilen üçüncü iddiada net olarak kat karşılığı inşaat işlerinde iş deneyim belgesi düzenlenemeyeceği iddiasında bulunulduğundan ve bu inceleme sonucunda işin esasına geçilerek teklif sahiplerinin iş deneyim belgelerine ilişkin inceleme yapılması ve bu inceleme sonucuna göre karar verilmesi

gerektiğinden, dava konusu işlemin şekil yönünden reddine ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.” ifadeleri yer almaktadır. Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır. Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü

**Kanunu'nun 28'inci maddesinin
birinci fıkrasında, Danıştay,
bölge idare mahkemeleri,
idare ve vergi mahkemelerinin
esasa ve yürütmenin
durdurulmasına ilişkin
kararlarının icaplarına göre
idarenin gecikmeksizin işlem
tesis etmeye veya eylemde
bulunmaya mecbur olduğu, bu
sürenin hiçbir şekilde
kararın idareye tebliğinden
başlayarak otuz günü
geçemeyeceği hüküm altına
alınmıştır. Açıklanan
nedenlerle, anılan Kararın
icaplarına göre Kamu İhale
Kurulunca işlem tesis**

edilmesi gerekmektedir. Kamu İhale Kurul kararının üçüncü iddia ile ilgili kısmının iptaline,

Toplantı No	: 2015/018
Gündem No	: 64
Karar Tarihi	: 11.03.2015
Karar No	: 2015/MK-108

<u>Şikayetçi:</u>
Ok-Pa Dayanıklı Tük. Mal. Paz. Nak. San. Ve Tic. Ltd. Şti. <u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Şanlıurfa Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü <u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
19.03.2014 / 9756 <u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2013/188619 İhale Kayıt Numaralı "Şanlıurfa-Harran 250 Seyircili Spor Salonu" İhalesi <u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Bahse konu mahkeme kararında “...Davacının bazı isteklilerin iş deneyim belgelerinin kat karşılığı alındığı ve ihale üzerinde kalan isteklinin iş deneyim belgesinin uygun olmadığı iddialarına ilişkin olarak Kurul Kararının; hangi isteklilerin iş deneyim belgelerinin şikayete konu edildiği bilgisine yer verilmesine gerekçesiyle şekil yönünden reddine ilişkin kısmına gelince, Gizlilik ilkesinin uygulanmasının zorunlu olduğu ihale süreçlerinde, isteklilerin teklifleri kapsamında sundukları bilgi ve belgeler hakkında detaylı bilgiye sahip olmaları ve bu verilerle itiraz etmesine normal koşullarda olanak bulunmadığından ve itirazen şikâyet başvurusunda belirtilen üçüncü iddiada net olarak kat karşılığı inşaat işlerinde iş deneyim belgesi düzenlenemeyeceği iddiasında bulunulduğundan ve bu inceleme sonucunda işin esasına geçilerek teklif sahiplerinin iş deneyim belgelerine ilişkin inceleme yapılması ve bu inceleme sonucuna göre karar verilmesi gerektiğinden, dava konusu işlemin şekil yönünden reddine ilişkin kısmında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.” ifadeleri yer almaktadır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

1- Kamu İhale Kurulunun 30.04.2014 tarihli ve 2014/UY.III-1957 sayılı kararının üçüncü iddia ile ilgili kısmının iptaline,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES			Başkan
Kazım ÖZKAN	Ahmet ÖZBAKIR	Mehmet Zeki ADLI	Kurul Üyesi
Hasan KOCAGÖZ	Hamdi GÜLEÇ	Mehmet AKSOY	Kurul Üyesi