

Mal Alımı ihale işinde bazı iş kalemlerinin süre uzatımları sonucu oluşan yeni teslim tarihlerinin hatalı olarak belirlendiği ve teslimdeki gecikme süreleri için sözleşmede öngörülen gecikme cezasının uygulanmadığı hk

Kamu İdaresi Türü	Belediyeler ve Bağlı İdareler
Yılı	2018
Dairesi	6
Karar No	722
İlam No	110
Tutanak Tarihi	28.1.2020
Kararın Konusu	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Gecikme Cezası

Dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucunda;

... yüklenimindeki “... Mal Alımı” işinde bazı iş kalemlerinin süre uzatımları sonucu oluşan yeni teslim tarihlerinin

hatalı olarak belirlendiği ve teslimdeki gecikme süreleri için sözleşmede öngörölen gecikme cezasının uygulanmadığı görölmüşür.

Sorgu konusu işe ilişkin Sözleşme'nin 34.2'nci maddesinde; "Yüklenicinin sözleşmeye uygun olarak malın kısmi kabule konu olan kısmını süresinde teslim etmemesi halinde, İdare tarafından en az on gün süreli yazılı ihtar yapılarak gecikilen her takvim günü için teslim edilmeyen kısmın bedelinin % 0,03 (onbindeüç) oranında gecikme cezası uygulanır." hükmü yer almakta olup, aynı Sözleşme'nin "teslim programı ve teslim tarihi" başlıklı 10.3.1'inci maddesinde, sözleşme kapsamındaki işlerden; 3 adet Trambüsün 270 gün, 3 adet Trambüs 300 gün, 4 adet Trambüsün 330 gün ve diğör mal ve işlerin ise 270 gün içinde teslim edileceğı hüküm altına alınmıştır.

İşin yürütölmesi sırasında yüklenicinin ... tarihli ve ... ve ... sayılı iki ayrı dilekçe ile İdareye süre uzatımı talebinde bulunması üzerine idarece ... tarih ve ... sayılı olur ile diğör mallar ve işler için 100 gün, ... tarih ve ... sayılı olur ile trambüsler için 140 gün süre uzatımı verilmiştir.

Bu süre uzatım kararına göre yeni teslim tarihlerinin sırasıyla; 3 adet trambüs için 24.07.2018, 3 adet trambüs için 24.08.2018, 4 adet trambüs için 22.09.2018, diğör mal ve işler için ise 16.06.2018 şeklinde olması gerekmektedir.

Sorgu konusu olayda ise; sözleşmede kısmi kabul öngörölerek 3 ayrı teslim tarihi belirlenmesine rağmen, idarenin trambüslere ilişkin verdiğı süre uzatım onayında yeni teslim tarihleri bütün trambüsler için 330 gün esas alınarak hatalı olarak belirlenmiştir. Halbuki işte kısmi kabul öngöröldüğünden ilave sürenin işin başında belirlenen teslim süreleri olan 270, 300 ve 330 iş gününe ayrı ayrı eklenmesi gerekmektedir. Dolayısıyla iş teslim tarihinin bütün trambüsler için 22.09.2018 olarak esas alınması hatalıdır.

Bu nedenle, yüklenici tarafından gerçekleştirilen teslim tarihleri ile süre uzatımları sonucu olması gereken yeni teslim tarihleri arasındaki gecikilen süre için sözleşmede öngörülen oranda gecikme cezası alınmaması nedeniyle kamu zararına sebep olunmuştur.

Bu itibarla, sözleşmede öngörülen gecikme cezalarının uygulanmaması sonucunda neden olunan kamu zararı tutarı olan ...-TL'nin (Daire Başkanı) ..., (Şube Müdürü) ..., (Elek. Elektronik Müh.) ..., (İnşaat Y. Mühendisi) ..., (Harita Mühendisi) ... ve (Makine Mühendisi) ...'a müştereken ve müteselsilen 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 53'üncü maddesi gereğince hüküm tarihinden itibaren işleyecek faiziyle ödettirilmesine anılan Kanun'un 55'inci maddesi uyarınca işbu ilamın tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verildi.