

**malî yılında ilk defa adı
geçen işin yapım ihalesini
yaptığını, paçal fiyat
yapılması durumunda bir
sorunun ortaya çıkmamış
olacağı**

Temyiz Kurulu Kararı

Saymanlık Adı : Kocaeli Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü Bütçe Dairesi Başkanlığı

Yılı : 2005

Dairesi : 5

İlam No : 546

Dosya No : 30138

Tutanak No : 30636

Tutanak Tarihi : 10.02.2009 Dosyada mevcut belgelerin okunup incelenmesinden sonra gereği görüldü:

546 sayılı ilamın 1. maddesi ile; Gebze İleri Teknoloji Enstitüsü inşaatı işinde, 10.000 m3' ten fazla yapılan serbest kazı bedelinin makineli kazı birim fiyatından ödenmesi gerektiği halde elle kazı fiyatından ödendiği gerekçesiyle, 3.105.198.000- liraya tazmin hükmü verilmiştir.

Dilekçi dilekçesinde; 1996 mali yılı hesaplarının incelenme sonucunda 21 Ağustos 1997 tarih ve 97-332/50 sayılı yazı ile ilgililerin savunmasının istendiğini, bunun üzerine ilgililerin savunmalarını yaptıklarını, sekiz yıl sonra 2005 mali yılı hesaplarının incelenmesi sonucu konunun tekrar gündeme geldiğini ve ilgililere ilam çıktığını, adı geçen inşaatta yapılan imalatın çok özel olduğuna inanarak tekrar savunma yapmayı uygun gördüklerini; yer teslimi yapıldıktan sonra Enstitü yetkililerince yapılan inceleme üzerine kazının bir bölümünde Kırıcılık Ekskavatör ve dinamit kullanılması ve diğer kalan bölüm kazının elle veya kompresörle yapılması ve yüzdelik oranlarının da kazı imalatı sırasında görevli Kontrol Mühendisi olan İnşaat Mühendisi Recep KOÇAK tarafından belirlenmesine karar verildiğini, 07 Ekim 1996 tarihli belge ile patlayıcı madde (dinamit) kullanma müsaadesi alındığını, buna mukabil inşaat mahallinin yakınından doğalgaz ana boru hattı geçtiğinden patlayıcı maddenin ne oranda kullanılacağı konusunda BOTAŞ yetkilileri ile inşaat mahalli birlikte inceleme yapıldığını ve Boğaziçi Üniversitesi Deprem Araştırma Enstitüsünün sismik ölçüm raporu doğrultusunda yüklenici tarafından Enstitü görevlileri denetiminde patlayıcı madde kullanıldığını ve Kazı Klas Tespit Tutanağı tanzim edilerek kazı imalatına başlandığını,

Yürürlükteki 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun ilgili maddesine ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Genel Şartnamesi ve birim fiyat tariflerine uygun olarak adı geçen inşaatta elle yapılan kazı miktarı 10.000 m3 ü geçtiği için 01 Aralık 1996 tarih ve B.30.2.GYE.0.70.80.00.564-4/274-3786 sayılı Rektörlük Makamı oluru alındığını, hatta 1996 mali yılında Sayıştay Başkanlığı tarafından görevlendirilen denetçinin 10.000 m3 den fazla olan söz konusu imalat için Rektörlük oluru istediğini ve bunun gönderildiğini, Bahse konu inşaatta yapılan kazı imalatında çok hassas davranarak 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesine, klas tespit tutanağı yüzde oranlarına ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı birim fiyat tarifine uygun olarak ödeme yapıldığını, kısa yoldan paçal fiyat yapmak mümkün olmasına rağmen iyi niyetli olarak uzun çalışmalar neticesinde fiyatlandırma yapmaya karar verildiğini, 2005 mali yıl hesaplarını denetimi neticesinde kazı imalatının 10.000 m3 ü aşan kısmı için "makine ile kazı birim fiyatı uygulanır" yorumuna varıldığını, adı geçen inşaatın Bursa – Ankara doğalgaz ana hattına 80 metre mesafede olduğu için hassas davranmak zorunda kaldıklarını, 1992 yılında yeni kurulan Enstitünün 1995 mali yılında ilk defa adı geçen işin yapım ihalesini yaptığını, paçal fiyat yapılması durumunda bir sorunun ortaya çıkmamış olacağını, inşaat mahallinde tutulan kazı tespit tutanağı doğrultusunda fiyatlama yapıldığını ve mevzuata aykırı hiçbir davranışlarının bulunmadığını belirterek, ilamın 1. maddesi ile verilen tazmin hükmünün kaldırılmasını talep etmiştir.

Tazmin hükmü 10.000- m3 aşan serbest kazı bedelinin makineli kazı fiyatı yerine elle kazı fiyatı üzerinden ödendiği gerekçesiyle verilmiştir. Tazmin hükmünün gerekçesi, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı kazı birim fiyatlarının ekinde yer alan "Bir ihale muhtevasına dahil serbest kazılarda kazı miktarı toplamı 10.000- m3'ü aştığı takdirde, aşan miktar için kazı ne ile yapılırsa yapılsın makine ile kazı birim fiyatı uygulanır" şeklindeki Not 2 hükmüne dayanmaktadır.

Dilekçi kazı bölgesinden doğalgaz boru hattının geçmesi nedeniyle itinalı bir şekilde patlayıcı madde kullanılması gerektiğini belirtmektedir. 14.008, 14.009 ve 14.010 poz nolu elle kazı fiyatlarında da idarenin izni ile patlayıcı kullanmak mümkündür. Kullanılması gerektiğine hükmedilen 05.018 poz nolu ekskavatörle kaya kazılması fiyat analizinde de patlayıcı medde bulunmaktadır. Esasen işte patlayıcı medde kullanıldığı dilekçeden de anlaşılmaktadır. Dilekçede boru hattıyla ilgili olarak, iş makinelerinden kaynaklanan bir sakıncadan bahsedilmemektedir. Çok açık olan Not 2 hükmüne göre 10.000- m3 aşan serbest kazı bedelinin makineli kazı fiyatı ile ödenmesi zorunludur.

Yukarıda açıklanan gerekçelerle 546 sayılı ilamın 1. maddesi ile verilen ve yerinde olan tazmin hükmünün TASDİKİNE,

Karar verildiği 10.02.2009 tarih ve 30636 sayılı tutanakta yazılı olmakla iş bu ilâm tanzim kılındı.