

**meranın 45.887,00
metrekarelik kısmına davacı
tarafından tecavüzde
bulunularak mera vasfının
bozulduğundan bahisle, 4342
sayılı Mera Kanunu'nun 4.
maddesi uyarınca 15.804,86 TL
masraf istenilmesine ilişkin
25.05.2015 tarih ve 4273
sayılı işlemin, iptali
istemiyle açılan dava**

Konya BİM, 3. İDD, E. 2016/357 K. 2017/314 T. 11.5.2017

İSTEMİN ÖZETİ: Niğde İli, Merkez İlçesi, A1 Kasabası'nda bulunan 3725 parsel no'lu meranın 45.887,00 metrekarelik kısmına davacı tarafından tecavüzde bulunularak mera vasfının bozulduğundan bahisle, 4342 sayılı Mera Kanunu'nun 4. maddesi uyarınca 15.804,86 TL masraf istenilmesine ilişkin 25.05.2015 tarih ve 4273 sayılı işlemin, iptali istemiyle açılan davada; 4342 sayılı Mera Kanunu'nun 4. Maddesine göre, ancak amaç dışı kullanılmak suretiyle vasıfları bozulan mera, yaylak ve kışlakları tekrar eski konumuna getirmek amacı ile masraf talep edilebilecek olup, olayda davacının buğday ekmek suretiyle tecavüzde bulunduğu ileri sürülen mera arazinin, mera vasfının ne surette bozulduğu ve bozulan bu kısım için ne

gibi bir masraf öngörüldüğünün ortaya konulmadığı ve esasen tecavüzde bulunduğu ileri sürülen arazinin kendi halinde bırakılması durumunda masraf yapılmaksızın otlak haline gelebileceği hususunun göz ardı edildiği anlaşıldığından, yer verilen mevzuat hükmünün amacını aşar şekilde cezalandırma mahiyetinde işlem tesis edilmesinde hukuki isabet görülmediği gerekçesiyle dava konusu işlemin iptali yönünde verilen Aksaray İdare Mahkemesi'nin 31/03/2016 gün ve E: 2015/1050 K: 2016/543 sayılı kararının; davalı idare vekilince, 4342 sayılı Mera Kanunu kapsamında otlatma ve ıslah amaçlı kiralama yapılabileceği, Komisyonun uygun görmesi, ihale edilmesi ve kiralama sözleşmesi ile amacına uygun olarak meraların kiralandığını, davacıya söz konusu meranın kiralanmadığı, tesis edilen işlemin mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek itirazın incelenerek bozulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma sunulmamıştır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'nce işin gereği görüşüldü:

İtiraz edilen mahkeme kararında 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. Maddesinin 1. Fıkrasında sayılan bozma nedenlerinin bulunmadığı anlaşıldığından, itiraz isteminin REDDİNE, itiraza konu mahkeme kararının ONANMASINA, itiraz aşamasında yapılan 46,30-TL yargılama giderlerinin, itiraz eden üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin karar kesinleştikten sonra mahkemesince itiraz eden tarafa iadesine, kararın tebliğini izleyen 15 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'ne karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 11/05/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

