

Müdürlükçe tamamlanan ihalenin bu maddeye dayalı olarak ihalenin feshi yönünde verdiği karar yok hükmünde olup, sonuç doğurmaz. Bu hususlar mahkemenin de kabulündedir. Buna göre ihale tutanağı imzalanmış olmakla ihale tamamlandığından ve icra mahkemesince verilmiş bir ihalenin feshi kararı bulunmadığından ihale geçerliliğini sürdürmektedir. Mahkemece memurluk kararına yönelik şikayetin kabulü gerekirken talebi de aşar şekilde ihalenin feshine karar verilmesi isabetsizdir.

12. Hukuk Dairesi

E: 2013/13261 K: 2013/19615 K.T.: 28.05.2013

Yukarıda tarih ve numarası yazılı mahkeme kararının bozulmasını mutazammın 22.01.2013 tarih ve 2012/29496 E., 2013/1668 K. sayılı daire ilamının müddeti içinde tashihi tetkiki şikayetçi tarafından istenmesi üzerine bu işle ilgili dosya mahallinden daireye gönderilmiş olup, dava dosyası için Tetkik Hakimi tarafından düzenlenen rapor dinlendikten ve dosya içerisindeki tüm belgeler okunup incelendikten sonra işin gereği görüşülüp düşünüldü:

Sair karar düzeltme istemleri yerinde değil ise de;

Şikayetçi tarafından icra mahkemesine yapılan başvuruda sair şikayet nedenlerinin yanında 13 nolu bağımsız bölüm yönünden icra müdürlüğünce verilen 10.02.2012 tarihli ihalenin düşürülmesi kararının iptalini talep etmiştir. Anılan taşınmazın tapu kaydının incelenmesinde, şikayetçi lehine 13.01.2012 tarihli haciz şerhi bulunduğundan şikayetçinin şikayette hukuki yararı ve sıfatı mevcuttur. İcra takip dosyasının incelenmesinde, icra müdürlüğünce 13 nolu taşınmaza ilişkin ihalenin tamamlandıktan sonra aynı tarihli kararla ihaleye katılanın ve pey sürenin farklı kişiler olduğu gerekçesiyle İİK'nın 133. maddesi uyarınca satışın düşürülmesine karar verildiği görülmüştür. İcra Müdürlüklerince yapılan ihalenin feshi, ancak İİK'nın 134. maddesi uyarınca ilgililer tarafından yasal sürede icra mahkemesine başvurulması halinde mahkeme kararıyla mümkündür. İcra müdürlüğünce ise yalnızca ihale bedelinin yatırılmaması nedeniyle İİK'nın 133. maddesine göre satışın düşürülmesine karar verilebilir.

Somut olayda icra müdürlüğünün kararına gerekçe yaptığı hususlar, İİK'nın 133. maddesinde sayılan nedenlerden olmadığından müdürlükçe tamamlanan ihalenin bu maddeye dayalı olarak ihalenin feshi yönünde verdiği karar yok hükmünde olup, sonuç doğurmaz. Bu hususlar mahkemenin de kabulündedir. Buna göre ihale tutanağı imzalanmış olmakla ihale tamamlandığından ve icra mahkemesince verilmiş bir ihalenin feshi kararı bulunmadığından ihale geçerliliğini sürdürmektedir. O halde mahkemece memurluk kararına yönelik şikayetin kabulü ile yetinilmesi gerekirken talebi de aşar şekilde ihalenin feshine karar verilmesi isabetsiz olup, hükmün anılan taşınmaz yönünden bu nedenle bozulması gerekirken dairemizce sıfat

yokluğu nedeniyle bozulması maddi hataya dayalı olduğundan şikayetçinin karar düzeltme isteminin kısmen kabulü gerekmiştir.

SONUÇ: Şikayetçinin karar düzeltme isteminin kısmen kabulü ile Dairemizin 22.01.2013 tarih ve 2012/29496 E., 2013/1668 K. sayılı bozma kararının 13 nolu taşınmaz ile ilgili 1 nolu bendinin kaldırılmasına, Çanakkale İcra Hukuk Mahkemesi'nin 05.07.2012 tarih ve 2012/71 Esas 2012/377 Karar sayılı kararının yukarıda yazılı nedenlerle İİK 366 ve HUMK'un 428. maddeleri uyarınca BOZULMASINA, 28/05/2013 gününde oybirliğiyle karar verildi.