

mülkiyeti Hazineye ait taşınmazın satışına ilişkin olarak 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 45. maddesi kapsamında yapılan ihalenin iptaline

Konya BİM, 5. İDD, E. 2017/645 K. 2017/628 T. 6.6.2017

İSTEMİN ÖZETİ:Antalya İli, A1 İlçesi, 809 ada, 13 parselde bulunan mülkiyeti Hazineye ait taşınmazın satışına ilişkin olarak 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 45. maddesi kapsamında 08/08/2016 tarihinde yapılan ihalenin iptaline ilişkin A1 Kaymakamlığı'nın 16/08/2016 günlü 3443 sayılı işlemi ile bildirilen işlemin iptali istemiyle açılan davada, Antalya 2. İdare Mahkemesi'nce, dosyanın incelenmesinden. A1 İlçesi 809 ada 13 parsel numaralı taşınmazın 08.08.2016 tarihli satış ihalesinin davalı idarenin 16/08/2016 tarih ve 3443 sayılı işlemi ile iptal edildiğinin, davacı tarafından 08/12/2016 tarihinde verilen dava dilekçesi ile ekindeki bilgi ve belgelerden işlemin 19/08/2016 tarihinde tebliğ edildiğinin, bir örneğinin elden teslim alındığının, bu işleme karşı davacı tarafından 11/10/2016 tarihinde bakılan davanın açıldığının anlaşıldığı, olayda, dava konusu edilen 16/08/2016 tarih ve 3443 sayılı işlemin davacıya 19/08/2016 tarihinde tebliğ edildiğinin anlaşıldığı, kararlarında verilen mevzuat hükmü uyarınca davanın, bu tarihi izleyen günden itibaren otuz gün içerisinde açılması gerekmekte iken, bu süre geçirildikten sonra, 11/10/2016 tarihinde Gazipaşa Asliye Hukuk Mahkemesi kayıtlarına giren dava dilekçesi ile açılan davanın süre aşımı

nedeniyle incelenmesine imkan bulunmadığı gerekçesiyle davanın 2577 sayılı Kanunun 14/3-e ve 15/1-b maddeleri uyarınca süreaşımı yönünden reddi yolunda verilen 21/12/2016 günlü E:2016/1435, K:2016/1602 sayılı kararın; davacı tarafından, usul ve yasaya aykırı olduğu, davalarının ita amirinin onaylamama davası olduğu, acele işlerden olmadığı, dolayısıyla ivedi yargılama usulüne tabi olmadığı, taraflarına davanın ivedi yargılama usulüne tabi olduğu konusunda hiçbir uyarıda bulunulmadığı, genel iptal davası açma süresinin 60 gün olduğu ve davanın bu sürede açıldığı ileri sürülerek istinaf yoluyla incelenerek kaldırılmasına karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesi'nce, işin gereği görüşüldü;

2577 sayılı Kanuna 6545 sayılı Kanunun 27. maddesiyle eklenen geçici 8. maddede de, "İvedi yargılama usulü hariç olmak üzere bu Kanunla idari yargıda kanun yollarına ilişkin getirilen hükümler, 2576 sayılı Kanunun, bu Kanunla değişik 3 üncü maddesine göre kurulan bölge idare mahkemelerinin tüm yurttaki göreve başlayacakları tarihten sonra verilen kararlar hakkında uygulanır. Bu tarihten önce verilmiş kararlar hakkında, kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan kanun yollarına ilişkin hükümler uygulanır." hükmüne yer verilmiştir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 20/A maddesinde, ihaleden yasaklama kararları hariç ihale işlemleri hakkında ivedi yargılama usulünün uygulanacağı, ivedi yargılama

usulünde verilen nihai kararlara karşı, verilen nihai kararlara karşı tebliğ tarihinden itibaren on beş gün içinde temyiz yoluna başvurulabileceği hükmüne yer verilmiştir.

Bu durumda, İdare Mahkemesi kararına konu uyuşmazlık, 2577 sayılı Kanunun 20/A maddesinde belirtilen ihale işlemlerine ilişkin olduğundan, söz konusu kararın, anılan Kanun maddesi uyarınca istinaf yoluna tabi olmadığı, bilakis, temyiz yoluyla Danıştay tarafından incelenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; istemin görev yönünden reddine, dava dosyasının Danıştay'a gönderilmek üzere Mahkemesi'ne gönderilmesine, 06/06/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.