

MÜTEAHHİDİN FESHETMESİ

SÖZLEŞMEYİ

Müteahhit, ücretin artırılması talebinin kabul edilmemesi halinde, sözleşmeyi feshedip işi yarım bırakmış ve bu talep haklı ise, fesih de TBK md. 123'e uygun olmalıdır.

Yani bu tür uyuşmazlıklarda Hâkim, yapılan feshin kanuna uygun olup olmadığını da tespit etmelidir.

Eğer fesihten önce yapılan ücret artırım talebi haksız ise, fesih de Kanuna aykırı olacak ve arsa sahibi bu nedenle tazminat isteyebilecektir.

Uygulamada genellikle müteahhit, önce bedelin artırılmasını istemekte, bunu elde edemediği zaman sözleşmenin feshi yoluna gitmektedir.

Yargıtay. 15. HD'nin 11.07.1977 tarih, E. 1381, K. 1560 sayılı kararı: *"Taraflar arasında 10.12.1973 tarihli bir eser sözleşmesi kurulmuştur. Davalı inşaatı götürü pazarlık usulü ile 47.000 liraya yapmağa yüklenmiştir. Sözleşmede öngörülen (17. 000) lira 01.03.1974 gününde davacı tarafından ödenmediği için işin davacı tarafından terk olunduğu tespit edilmiştir. Öte yandan, sözleşmenin tanzimi gününde yüklenicinin 30.000 TL aldığından mahkemece halli gereken bir uyuşmazlık yoktur. Davacı, davalının peşin aldığı 30.000 liraya karşılık ancak 19.000 liralık iş gördüğünü ileri sürdüğüne nazaran, mahallinde bilirkişi aracılığıyla keşif yapılmak suretiyle davalının vücuda getirdiği işin değeri, götürü pazarlık*

suretiyle kararlaştırılan 47.000 liraya nispet olunmak suretiyle belli edilmeli, peşin ödenen 30.000 liradan davalının davacıya geri vermesi gereken bir miktar para borcu olup olmadığı soruşturulmalıdır. Bu durumda, eksik incelemeye dayanmak ve yazılı bir belge bulunmadığı halde ibralaşmadan söz etmek, usul ve yasaya aykırıdır.