

özel sektör iş deneyim belgesini tevsik etmek amacıyla ilgili mevzuat çerçevesinde sunduğu sözleşmenin konusunun benzer işe uygun olmadığı ve sözleşmeye ilişkin damga vergisinin de ihalenin ilan tarihi itibarıyla ödenmemiş olduğu dikkate alındığında iş deneyiminin mevzuata uygun şekilde tevsik edilemediği gerekçesiyle başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İş deneyimini gösteren belgeler" başlıklı 39'uncu maddesinde "(1) İş deneyimini gösteren belgelerin istenildiği ihalelerde; teknolojik ürün deneyim belgesinin ve yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere

ilişkin olarak;

a) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgelerin,

...

istenilmesi zorunludur..." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "İş deneyim belgesi düzenlenemeyen hallerde iş deneyimini gösteren diğer belgeler ve bu belgelerde aranacak kriterler" başlıklı 47'nci maddesinde "(1) Gerçek kişilere veya iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan her türlü kurum ve kuruluşa bedel içeren tek bir sözleşmeye dayalı olarak gerçekleştirilen işlerde, iş deneyim belgesi düzenlenemez. Bu durumda, bitirilen işlere ilişkin iş deneyiminin belgelendirilmesinde aşağıdaki esaslar uygulanır:

(a) Yurtdışında gerçekleştirilen işler hariç bu madde kapsamında yer alan işlerde; sözleşme ve bu sözleşmenin uygulanmasına ilişkin olarak 213 sayılı Vergi Usul Kanununun ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen; fatura örnekleri veya bu örneklerin noter, yeminli mali müşavir, serbest muhasebeci mali müşavir veya vergi dairesi onaylı suretleri veya serbest meslek makbuzu nüshaları ya da bu nüshaların noter, yeminli mali müşavir, serbest muhasebeci mali müşavir veya vergi dairesi onaylı suretleri ile sözleşmeye ait damga vergisinin ihale ilan tarihi itibarıyla ödendiğine ilişkin belgeler, personel çalıştırılan işlerde ise bu belgelere ek olarak o işe ait sözleşme kapsamında personel çalıştırıldığını gösteren Sosyal Güvenlik Kurumu internet sayfası üzerinden düzenlenmiş ve idarece teyidi yapılabilen belgeler, iş deneyimini gösteren belgelerdir. Aday veya istekli, iş deneyimini gösteren bu belgeleri başvuru veya teklifi kapsamında sunar. Bu maddede belirtilen işler için iş deneyim belgesi düzenlenmiş olsa bile, ihale komisyonunca dikkate

alınamaz...” hükmü,

İdari Şartname’nin “İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: Keban Su Ürünleri Balık İstasyonu Balık Üretimi
10.000.000 (On Milyon)

b) Türü: Hizmet alımı

...

e) Miktarı: Keban Su ürünleri İstasyonu Balık Üretimi
10.000.000 (On Milyon)...” hükmü,

Aynı İdari Şartname’nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7’nci maddesinde “...7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

...

sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin %20’den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

...

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

Kamuya veya Özel Sektöre yapılan Su Ürünleri Yavru Sazan Balığı Üretim iş...” düzenlemesi yer almaktadır.

Aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca gerçek kişilere veya iş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili olmayan her türlü kurum ve kuruluşa bedel içeren tek bir sözleşmeye dayalı olarak gerçekleştirilen işlerde iş deneyim belgesi düzenlenemeyeceği, işe ilişkin sözleşmenin ve bu sözleşmenin uygulanmasına ilişkin fatura örnekleri ile sözleşmeye ait damga vergisinin ihale “ilan tarihi” itibarıyla ödenmiş olduğuna ilişkin belgelerin, personel çalıştırılan işlerde ise bu belgelere ek olarak o işe ait sözleşme kapsamında personel çalıştırıldığını gösteren Sosyal Güvenlik Kurumu internet sayfası üzerinden düzenlenmiş ve idarece teyidi yapılabilen belgelerin iş deneyimini gösteren belgeler olarak düzenlendiği anlaşılmaktadır.

Başvuru sahibi tarafından iş deneyimini tevsik amacıyla sunulan belgeler incelendiğinde, Okan Kaya ile 30.12.2020 tarihinde imzalanan “Yavru Sazan Alım İş” konulu sözleşmenin, bu sözleşmenin uygulanmasına ilişkin düzenlenen serbest muhasebeci mali müşavir onaylı bir faturanın ve sözleşme konusu iş kapsamında çalıştırılan personelin SGK prim tahakkuklarına ilişkin belgelerin sunulduğu tespit edilmiştir.

İhale konusu işte benzer işin “kamuya veya özel sektöre yapılan su ürünleri yavru sazan balığı üretim işi” olduğu, ancak başvuru sahibinin sunduğu sözleşmede işin adının “Yavru Sazan Alım İş” şeklinde belirtildiği, her ne kadar başvuru sahibi tarafından itirazın şikâyet dilekçesinde yavru sazan

balığın kendisi tarafından üretilip satıldığı ve şirket unvanından da firmanın asıl amacının balık üretimi olduğunun açıkça görülebildiği hususları iddia edilmekte ise de sunulan sözleşme ile bu durumun tevsik edilmesi gerekmekte olup, söz konusu sözleşmede balık üretimi yapıldığına dair herhangi bir bilginin bulunmadığı görülmüştür.

Öte yandan, söz konusu sözleşmenin damga vergisine ilişkin olarak tahakkuk fişi ile vergi dairesi alındısının sunulduğu, damga vergisinin ihale ilan tarihinden sonra, ihale tarihinden bir gün önce 23.08.2021 tarihinde gecikme zammı ile birlikte ödendiği anlaşılmıştır.

Sonuç olarak, başvuru sahibinin iş deneyimini tevsik etmek amacıyla ilgili mevzuat çerçevesinde sunduğu sözleşmenin konusunun benzer işe uygun olmadığı ve sözleşmeye ilişkin damga vergisinin de ihalenin ilan tarihi itibarıyla ödenmemiş olduğu dikkate alındığında, iş deneyiminin mevzuata uygun şekilde tevsik edilemediği gerekçesiyle başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması işleminde mevzuata aykırılığın bulunmadığı anlaşıldığından, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Toplantı No	: 2021/040
Gündem No	: 14
Karar Tarihi	: 29.09.2021
Karar No	: 2021/UH.I-1792