

parsel sayılı taşınmazda davacının hissesinin Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun uyarınca satışına dair tesis edilen ihale işleminin iptali istemiyle açılan dava

İstanbul BİM, 4. İDD, E. 2017/385 K. 2017/315 T. 25.4.2017

İSTEMİN ÖZETİ: İstanbul İli, A1 Mah., 49 pafta, 523 ada, 17 parsel sayılı taşınmazda davacının hissesinin 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun uyarınca satışına dair tesis edilen 18/02/1016 tarihli ihale işleminin iptali istemiyle açılan davada; karar verilmesine yer olmadığına ilişkin İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nce verilen 25/10/2016 tarih ve E:2016/390, K:2016/1493 sayılı kararın istinaf yoluyla bozulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: İstemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdare Dava Dairesince, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 45. maddesinin 3. fıkrasında; “Bölge idare mahkemesi, yaptığı inceleme sonunda ilk derece mahkemesi kararını hukuka uygun bulursa istinaf başvurusunun reddine karar verir. Karardaki maddi yanlışlıkların düzeltilmesi mümkün ise gerekli düzeltmeyi yaparak aynı kararı verir.” hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, istinaf başvurusuna konu İdare Mahkemesi kararında Kanunda sayılan bozma nedenlerinin bulunmadığı anlaşıldığından ve başvuru dilekçelerinde ileri sürülen iddialar da söz konusu kararın bozulmasını sağlayacak nitelikte görülmediğinden istinaf isteminin reddine, kararın onanmasına, istinaf yargılama giderlerinin başvuranlar üzerinde bırakılmasına, istinaf safhasında tahsil edilen yargılama giderlerinin kullanılmayan kısmının resen ilgililerine iadesine, kararın taraflara tebliği için dosyanın ait olduğu mahkemeye gönderilmesine, 25/04/2017 tarihinde temyizi kabil olmamak üzere oybirliğiyle kesin olarak karar verildi.

