

**Personel Çalıştırılması
hizmet alım ihalesine ilişkin
hakediş ödemelerinde, iş
artışı kararı alınmaksızın
yalnızca yüklenicinin
beyanına dayalı olarak * saat
fazla mesai ödenmesi
suretiyle kamu zararına
sebebiyet verilmesi iddiası**

Kamu İdaresi Türü

Belediyeler ve Bağlı İdareler

Yılı 2017

Dairesi 7

Karar No 288

İlam No 81

Tutanak Tarihi 15.11.2018

Kararın Konusu İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

HİZMET ALIMI İHALESİNDE FAZLA ÖDEME:

2016/... ve 2017/... kayıt numaralı “Alo 185 Çağrı Merkezi Personeli Çalıştırılması hizmet alım ihalesine ilişkin hakediş ödemelerinde, iş artışı kararı alınmaksızın yalnızca yüklenicinin beyanına dayalı olarak 296 saat fazla mesai ödenmesi suretiyle kamu zararına sebebiyet verilmesi iddiası ile ilgili olarak yapılan incelemede;

4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu’nun “Sözleşme kapsamında yaptırılabilir ilave işler, iş eksilişi ve işin tasfiyesi” başlıklı 24’ üncü maddesi ve Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliği’nin “Kamu ihale mevzuatına göre yapılan alımlarda aranacak diğer belgeler” başlıklı 50 nci maddesi hükümlerine göre; iş artışının zorunlu hale gelmesi ve bu artışın yüklenicisine yaptırılması halinde, buna ilişkin onay belgesi ve ek kesin teminata ilişkin belgenin hakediş dosyasına eklenmesi gerekmektedir.

2016/... kayıt numaralı ihaleye ait dokümanların incelenmesinden; işin personel çalıştırılmasına dayalı bir hizmet alımı olduğu, işin sözleşmesinin birim fiyatlar üzerinden imzalandığı, işin süresinin 19.09.2016-15.02.2017 tarihleri arasında olmak üzere 5 ay olduğu ve iş kapsamında toplamda 500 saat fazla mesai ödemesi yapılacağı anlaşılmıştır. İlgili iş için toplamda 6 hakediş düzenlenmiş ve 5 inci hakediş ödemesi ile 500 saatlik fazla mesai ödemesinin tamamlandığı görülmüştür. Bu bilgiler ışığında incelenen son hakediş ödemesinde ise herhangi bir iş artışı kararı bulunmaksızın yükleniciye 100 saat fazla mesai ödemesinde bulunulduğu görülmüştür.

2017/... kayıt numaralı ihaleye ait dokümanların incelenmesinden

ise; işin personel çalıştırılmasına dayalı bir hizmet alımı olduğu, işin sözleşmesinin birim fiyatlar üzerinden imzalandığı, işin süresinin 22.02.2017-22.04.2017 tarihleri arasında olmak üzere 2 ay olduğu ve iş kapsamında toplamda 200 saat fazla mesai ödemesi yapılacağı anlaşılmıştır. İlgili iş için toplamda 396 saatlik fazla mesai ödemesi yapıldığı hakediş ödemelerinden görülmüştür. Bu ihalede de ikinci hakediş ile 39 saat ve üçüncü hakediş ile 157 saat olmak üzere toplam 196 saatlik fazla mesai ödemesi için herhangi bir iş artışı kararı alınmadığı tespit edilmiştir.

Bu itibarla; 2016/... kayıt numaralı ihale ile 100 saat, 2017/... kayıt numaralı ihale ile 196 saat olmak üzere toplam 296 saatlik fazla mesai ödemesinin iş artışı kararı olmaksızın yapılması suretiyle sebep olunan toplam ...TL tutarındaki kamu zararının 24.05.2018 tarih ve ... numaralı muhasebe işlem fişi ile ahizinden mahsuben tahsil edildiği anlaşıldığından ilişilecek husus kalmadığına,

6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 55'inci maddesi uyarınca İşbu İlamın tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verildi.