

ihalede isteklilerce sigorta
acentelerinden alınan poliçe
fiyat teklifi veya
sözleşmelerin ekine ihale
dokümanında yer alan teminat
tutarları üzerinden teklif
ettikleri sigorta prim
tutarlarıyla sigorta
hizmetini
gerçekleştirebileceklerine
ilişkin ilgili sigorta
şirketinin genel
müdürlüğünden veya bölge
müdürlüğünden alınan teyit
yazısının eklenmesi ve bu
yazının yetkili kişilerin
imzasını taşıması gerektiği
ve ayrıca sigorta giderinin

**tevsiki için sunulan belgenin
işin süresinin tamamını
kapsaması gerektiği dikkate
alındığında isteklinin
açıklamaları kapsamında
sunduğu zorunlu mali
sorumluluk sigorta poliçeleri
ile genişletilmiş kasko
sigorta paket poliçelerinin
ihale ilan tarihinden önce
düzenlendiği ve ihale konusu
işin süresinin tamamını
kapsamaması hk**

Toplantı No : 2020/020

Gündem No : 32

Karar Tarihi : 13.05.2020

Karar No : 2020/UH.II-883

BAŞVURU SAHİBİ:

Şd Sosyal Hizmetler Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı Sağlık ve Sosyal
Hizmetler Dairesi Başkanlığı -Sosyal Hizmetler Şube Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/522297 İhale Kayıt Numaralı “Evde Bakım Hizmeti” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı Sağlık ve Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Sosyal Hizmetler Şube Müdürlüğü tarafından 22.11.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Evde Bakım Hizmeti” ihalesine ilişkin olarak Şd Sosyal Hizmetler Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 02.03.2020 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 06.03.2020 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 16.03.2020 tarih ve 13771 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 16.03.2020 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2020/507 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle,

1) Aşırı düşük teklif açıklamalarında, iş kapsamında kullanılacak araçların kiralama, yakıt, sigorta ve kasko giderlerinin açıklanmasına yönelik olarak BMD peyzaj Per. Des. Hiz. Tem. İnş. Taah. Turz. Nak. Taş. Oto. Mat. Dan. Eğ. Ür. Tic. Ltd. Şti. tarafından düzenlenmiş fiyat teklifinin sunulduğu, ihale komisyonu kararı ile söz konusu fiyat teklifinde maliyet bileşenlerinin ayrı ayrı gösterilmediği dolayısıyla açıklamaların Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.2.2.1'inci maddesine aykırı olduğu belirtilerek açıklamalarının reddedildiği, ancak söz konusu Tebliğ düzenlemelerinde maliyet bileşenlerinin ayrı ayrı gösterilmesi gerektiğine ilişkin herhangi bir düzenlemenin bulunmadığı,

açıklamalarının mevzuata uygun olduğunun kabul edilmesi gerektiği,

2) İhale üzerinde bırakılan istekli tarafından sunulan açıklamalarda, ihale konusu işte çalıştırılacak araçların iş süresince kat edeceği toplam km bilgisine yer verilmediği, araçların yakıt, kasko ve sigorta maliyetlerinin Tebliğ açıklamalarına uygun olarak gerçekleştirilmediği, sigorta giderlerinin açıklanmasına ilişkin olarak sunulan fiyat tekliflerinde bölge müdürlüğü teyidinin bulunmadığı ve işin süresini kapsamadığı, ayrıca fiyat tekliflerinin alanında faaliyet gösteren firmalar tarafından düzenlenmediği,

3) Gsm Medya Sosyal Sağlık Hizm. Org. Ltd. Şti. tarafından sunulan açıklamaların Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79'uncu maddesi açıklamaları uyarınca belgelere dayandırılması gerekirken, açıklamaların mevzuata uygun olarak gerçekleştirilmediği, istekli tarafından teklif edilen bedel ile maliyetlerin karşılanmasının mümkün olmadığı,

4) Gsm Medya Sosyal Sağlık Hizm. Org. Ltd. Şti. tarafından İdari Şartname'nin 7.4.2'nci ve 7.4.3'üncü maddelerinde düzenlenen yeterlik kriterlerinin sağlanamadığı ve teklifi kapsamında tüzel kişiliğin yönetimindeki son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazeteleri ile noter onaylı imza sirkülerinin sunulmadığı iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

1) Başvuru sahibinin 1'inci iddiasına ilişkin olarak:

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili

ayrıntılarını yazılı olarak ister.

İhale komisyonu;

a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir...” hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 79’uncu maddesinde “...79.2. İhale ilanında ve dokümanında teklifi sınır değer altında kalan isteklilerden açıklama isteneceği belirtilen hizmet alımı ihalelerinde, aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında aşağıdaki düzenlemelere göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

79.2.1. Aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazıda, isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenlerinin, bütün istekliler için aynı unsurları içerecek şekilde belirtilmesi zorunludur. Aşırı düşük teklif açıklaması sunulması için isteklilere üç (3) iş gününden az olmamak üzere uygun bir süre verilir.

79.2.2. İstekliler aşırı düşük olarak tespit edilen tekliflerini aşağıdaki yöntemleri kullanarak açıklayabilirler.

79.2.2.1. Üçüncü Kişilerden Alınan Fiyat Teklifleri: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin üçüncü kişilerden fiyat teklifi alınması durumunda, öncelikli olarak fiyat

teklifini veren kişiyle tam tasdik s3zleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine g3re teklife konu mal veya hizmet için maliyet tespit tutanağı (Ek-0.5) veya satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.6) d3zenlenecektir. Tutanaklar fiyat teklifinin dayanağı olarak d3zenlenecek olup, meslek mensubu tarafından muhafaza edilecek ve fiyat teklifinin ekinde idareye verilmeyecektir. Ancak idare veya Kurum tarafından gerekli g3r3lmesi halinde bu tutanaklar meslek mensubundan istenebilecektir.

...

Satış tutarı tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.6) formunda yapılması, fiyat teklifi 3zerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, m3kellefin yasal defter ve belgelerine g3re tarafımca d3zenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/m3h3rlenmesi gerekmektedir.

33nc3 kişilerden alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet g3sterenlerden alınması gerekmekte olup, bu belgelerin ihale tarihinden 3nce d3zenlenmiş olması zorunlu değildir.

Kaşeleme işlemi 8.4 3nc3 maddede belirtilen 3zel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

...

79.2.3. Meslek mensubu; 33nc3 kişilerden alınan fiyat teklifi

üzerindeki beyanın ve emsal bedel beyanı ile Ek-0.5, Ek-0.6 ve Ek-0.7 numaralı tutanaklardaki bilgilerin doğruluğundan sorumludur. Meslek mensubu ibaresinden Yeminli Mali Müşavirler veya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler anlaşılır”

79.2.4. Ek-0.5, Ek-0.6 ve Ek-0.7 numaralı tutanakların son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olarak düzenlenmesi zorunludur. Son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminin tespitinde; 4734 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a), (d) ve (e) bentlerine göre pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde ilk yazılı fiyat tekliflerinin alındığı tarih, diğer ihale usulleri ile yapılan ihalelerde ise ihale tarihi esas alınır.

...

79.2.7. (Ek madde: 25/01/2017-29959 R.G./14. md.) İstekliler tarafından akaryakıt girdisine ilişkin olarak EPDK tarafından il bazında günlük yayımlanan akaryakıt fiyatlarının(Ek ibare: 06/02/2018-30324 R.G./7. md.) % 90'ının altında sunulan açıklamalar geçerli kabul edilmeyecektir. (Ek cümle: 16/03/2019-30716 R.G./18. md.) Motorin veya benzine yönelik olarak öngörülen tutarın TL/lt cinsinden hesaplanmasında Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun ilgili düzenlemeleri dikkate alınacaktır.

79.3. İdarelerin aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirilmesine ilişkin aşağıdaki düzenlemeleri de dikkate almaları gerekmektedir.

79.3.1. Teklifi aşırı düşük olarak tespit edildikten sonra yukarıdaki yöntemlere göre usulüne uygun açıklama yapan isteklilerin teklifleri geçerli kabul edilir. Hayatın olağan akışına veya ticari gereklere aykırılık gibi nedenlerle teklifler reddedilemez.

...

79.3.4. Hizmet alım ihalelerinde herhangi bir sigorta

giderinin aşırı düşük teklif sorgulamasında önemli bir bileşen olarak kabul edilmesi durumunda, isteklilerce sigorta acentelerinden alınan poliçe, fiyat teklifi veya sözleşmelerin ekine ihale dokümanında yer alan teminat tutarları üzerinden teklif ettikleri sigorta prim tutarlarıyla sigorta hizmetini gerçekleştirebileceklerine ilişkin, ilgili sigorta şirketinin genel müdürlüğünden veya bölge müdürlüğünden alınan teyit yazısının eklenmesi ve bu yazının yetkili kişilerin imzasını taşıması gereklidir. Ancak sigorta şirketlerinin genel müdürlük veya bölge müdürlükleri tarafından imzalanmış poliçe veya fiyat teklifleri için teyit alınması zorunlu değildir. Sigorta giderinin tevsiki için sunulan belgenin işin süresinin tamamını kapsamaması gerekmektedir. (Ek cümle: 25/01/2017-29959 R.G./15. md.) Ancak birden fazla yılı kapsayan işlerde ilk yıl için alınan sigorta teklifinin ihale tarihinin bulunduğu yıldan önceki yılın Aralık ayına ait Yurtiçi Üretici Fiyatları Endeksinin yıllık değişim oranı esas alınmak suretiyle güncellenerek diğer yıllar için kullanılması mümkündür.

79.3.5. Personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımlarına ilişkin yapılan aşırı düşük teklif açıklamasında, sözleşme giderleri ve genel giderlerin % 4 oranında hesaplanması söz konusu olmayacak, sözleşme giderleri ilgili mevzuatına göre hesaplanmak suretiyle açıklama yapılacaktır.” açıklaması yer almaktadır.

İdari Şartname’nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “2.1. İhale konusu hizmetin;

a) Adı: Evde Bakım Hizmeti

b) Miktarı ve türü:

01.01.2020-31.12.2022 tarihleri arasında muhtelif ev temizlik işleri ve muhtelif öz bakım hizmetleri olmak üzere Evde Bakım Hizmeti

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

c) Yapılacağı yer: Kocaeli Büyükşehir Belediyesi Sınırlarında

ç) Bu bent boş bırakılmıştır.” düzenlemesi,

Anılan Şartname’nin “İhaleye ilişkin bilgiler ile ihale ve son teklif verme tarih ve saati” başlıklı 3’üncü maddesinde “3.1.

a)İhale kayıt numarası:2019/522297

b) İhale usulü: Açık ihale.

c) Tekliflerin sunulacağı adres: Kocaeli Büyükşehir Belediyesi Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı İhale İşleri Şube Müdürlüğü Karabaş Mah. Oramiral Salim Dervişoğlu Cad.No:80 F Blok Zemin Kat 41040 İzmit/Kocaeli

ç) İhalenin yapılacağı adres: Kocaeli Büyükşehir Belediyesi Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı İhale İşleri Şube Müdürlüğü F Blok Zemin Kat

d) İhale tarihi: 22.11.2019

e) İhale saati: 10:30

f) İhale komisyonunun toplantı yeri: Kocaeli Büyükşehir Belediyesi İhale Toplantı Salonu B Blok 1. Kat İzmit/KOCAELİ...” düzenlemesi

İdari Şartname’nin “Sınır değer” başlıklı 33’üncü maddesinde “33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yöntemle göre sınır değer hesaplar.

33.2. Teklifi sınır değerinin altında kalan isteklilerden Kanunun 38 inci maddesine göre açıklama istenecektir. Bu kapsamda; ihale komisyonu sınır değerinin altında kalan teklifleri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu;

a) Verilen hizmetin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen hizmetin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifi reddedilir. İhale komisyonunca reddedilmeyen teklifler, geçerli teklif olarak belirlenir...” düzenlemesi,

Teknik Şartname'nin “Genel Hükümler” başlıklı 8'inci maddesinde “8.1İşin süresi 01.01.2020-31.12.2022 tarihleri arasında yapılacaktır.

...

8.7 Yüklenici, Evde bakım hizmeti kapsamında ulaşımı sağlamak için her bir ekibin kullanacağı araçlar 01.01.2017 yılından sonra trafiğe çıkmış, 60 bin km geçmemiş, yolcu oturma kısımları camlı olacaktır. Aracın yakıt gideri, trafik sigortası, kaskosu, yedek parça, bakımları ve lastik değişimi yükleniciye aittir. Her bir ekip aracının hizmet kapsamı süresince yıllık en fazla 40.000 (kırkbin) km yol yapacağı öngörülmektedir. Hizmet kapsamında kullanılacak araçlardan en az 5 tanesi yüklenicinin kendi öz varlığı olacaktır.

...

8.17 Ev temizliği ekibinde bir şoför ve iki tane ev temizliği personeli, öz bakım ekibinde bir şoför ve bir öz bakım personeli şeklinde olacaktır. Ancak, yüklenici hem ev temizliği hem de öz bakım hizmeti alan hanelerde ekipleri bir şoför, iki tane ev temizliği personeli ve bir öz bakım personeli şeklinde oluşturabilir.

8.18 Yüklenici, Evde Bakım Hizmeti işinde ev temizliğinde 7

ekip, öz bakımında 15 ekip toplamda 22 ekiple işe başlayacaktır. İdare yükleniciden Haftalık müdahale yapılan kalem sayısına göre ekip artırımını isteyebilecektir.

8.19 Ekip sayısı =(Haftalık müdahale yapılan kalem sayısı)/(İş günü x Birgünde müdahale yapılacak maksimum kalem sayısı) formülüne göre hesaplanacaktır...” düzenlemesi yer almaktadır.

İhale işlem dosyası incelendiğinde, ihale konusu işin adının “Evde Bakım Hizmeti” olduğu, ihalede 22 istekli olabilecek tarafından ihale dokümanı indirildiği, 22.11.2019 tarihinde gerçekleştirilen ihaleye 6 istekli tarafından teklif sunulduğu, ihale komisyonunca gerçekleştirilen değerlendirmeler neticesinde teklifi sınır değerinin altında olduğu tespit edilen Şd Sosyal Hizm. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti. ile Gsm Medya Sosyal Sağlık Hizm. Org. Ltd. Şti.den aşırı düşük teklif açıklaması talep edildiği, isteklilerce sunulan açıklamaların değerlendirilmesi neticesinde, 09.12.2019 tarihli ihale komisyon kararı ile Şd Sosyal Hizm. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin açıklamalarının uygun görülmemeyerek teklifinin reddedildiği, Gsm Medya Sosyal Sağlık Hizm. Org. Ltd. Şti.nin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi, Beydağ Temizlik ve İlaçlama Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.nin ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

09.12.2019 tarihli ihale komisyon kararının Şd Sosyal Hizm. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından uygun bulunmaması üzerine 17.12.2019 tarihinde istekli tarafından idareye şikâyet başvurusunda bulunulduğu, idarenin 23.12.2019 tarihli işlemi ile şikâyeti uygun bulmadığı, istekli tarafından 02.01.2020 tarihinde itirazın şikâyet başvurusunda bulunulduğu anlaşılmıştır.

İtirazen şikâyet başvurusu üzerine gerçekleştirilen inceleme ve hukuki değerlendirme neticesinde, 29.01.2020 tarihli ve 2020/UH.II-211 sayılı Kurul kararında “Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemlerle

giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, aşırı düşük teklif açıklama talep yazısında aşırı düşük teklif sorgulamasına konu edilen gider kalemlerinin hangi maliyet bileşenlerine ilişkin açıklama istenildiğinin net bir şekilde ifade edilerek yeniden aşırı düşük teklif sorgulaması yapılması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.” gerekçesiyle düzeltici işlem belirlenmesine karar verilmiştir.

29.01.2020 tarihli ve 2020/UH.II-211 sayılı Kurul kararının gereklerinin yerine getirilmesini teminen 11.02.2020 tarihinde idarece teklifi sınır değer altında olan isteklilerden yeniden aşırı düşük teklif açıklaması talep edildiği anlaşılmıştır.

Şd Sosyal Hizm. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti. ile Gsm Medya Sosyal Sağlık Hizm. Org. Ltd. Şti. tarafından sunulan açıklamaların değerlendirilmesi neticesinde, 20.02.2020 tarihli ihale komisyon kararı ile Şd Sosyal Hizm. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin açıklamalarının uygun görülmeyle teklifinin reddedildiği, Gsm Medya Sosyal Sağlık Hizm. Org. Ltd. Şti.nin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi, Beydağ Temizlik ve İlaçlama Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.nin ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

Teklifi sınır değer altında olduğu tespit edilen isteklilere 11.02.2020 tarihinde EKAP üzerinden gönderilen aşırı düşük teklif açıklama talep yazısında “Açıklık Getirilmesi Gereken Hususlar” başlığı altında “1- İşçilik Maliyeti, 2- Araçların edinim maliyeti, kasko, sigorta ve yakıt maliyeti, 3- Cep telefonu, 4- İnternet, 5- Microfiber temizlik bezi, 6- Cam bezi, 7- Temizlik eldiveni, 8- Tırnak makası, 9- Saç tarağı, 10- Diş fırçası, 11- Diş macunu, 12- Banyo lifi, 13- Havlu, 14- Vücut şampuanı, 15- Saç şampuanı, 16- Kulak pamuğu, 17- Sabun, 18-Tras bıçağı, 19- Elektrikli süpürge makinası, 20- Halı yıkama makinası, 21- Tek kullanımlık havlu gider” kalemlerinin önemli teklif bileşeni olarak belirlendiği

görülmüştür.

Teknik Şartname'nin 8.18'inci maddesinde, iş kapsamında ev temizliğinde 7 ekip, öz bakımda 15 ekip olmak üzere toplamda 22 ekiple yüklenici tarafından işe başlanılacağı, anılan Şartname'nin 8.7'nci maddesinde, her bir ekibin kullanacağı araçların 01.01.2017 tarihinden sonra trafiğe çıkmış, 60 bin km'yi geçmemiş, yolcu oturma kısımları camlı olacağı, her bir ekip aracının iş süresince yıllık en fazla 40.000 (kırk bin) km yol yapacağı ve iş kapsamında kullanılacak araçlardan en az 5 tanesinin yüklenicinin kendi öz malı olacağına yönelik düzenlemelere yer verilmiştir.

Teknik Şartname düzenlemeleri ile 11.02.2020 tarihinde EKAP üzerinden gönderilen aşırı düşük teklif açıklama talep yazısında belirlenen önemli teklif bileşenleri dikkate alındığında, yüklenici tarafından 22 ekiple işe başlanacağı için her bir ekibin kullanacağı 22 adet araca yönelik önemli teklif bileşeni olarak belirlenen edinim maliyeti, kasko, sigorta ve yakıt giderlerine açıklamalar kapsamında yer verilmesi gerektiği anlaşılmıştır.

Şd Sosyal Hizm. Tem. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklaması incelendiğinde,

İstekli iş kapsamında kullanılacak araçların kiralama, yakıt, sigorta ve kasko giderlerinin açıklanmasına yönelik olarak, BMD peyzaj Per. Des. Hiz. Tem. İnş. Taah. Turz. Nak. Taş. Oto. Mat. Dan. Eğ. Ür. Tic. Ltd. Şti. tarafından 13.02.2020 tarihinde düzenlenen fiyat teklifinin sunulduğu, fiyat teklifinin, iş kapsamında çalıştırılacak 30 adet Ford Tourneo Courier araçların kiralama giderleri, yedek parça giderleri, bakım giderleri, lastik değişimi giderleri, yakıt giderleri, sigorta ve kasko giderlerini kapsayacak şekilde düzenlendiği ve söz konusu giderler için ayrı ayrı satırlar açılmadığı görülmüştür.

İhalede, iş kapsamında kullanılacak araçların kiralama, yakıt,

sigorta ve kasko giderleri de önemli teklif bileşeni olarak belirlenmiş ve dolayısıyla söz konusu gider kalemleri için açıklamaların münferiden gerçekleştirilmesi talebinde bulunulmuştur. İstekli tarafından tek bir fiyat teklifi ile önemli teklif bileşeni olarak belirlenen birden fazla gider kalemine yönelik açıklama sunulduğu ve söz konusu giderler için ayrı ayrı satırlar açılmadığı tespit edilmiş olup bu haliyle isteklinin açıklamalarının mevzuata uygun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmeler dikkate alındığında başvuru sahibinin 1'inci iddiasının yerinde olmadığı anlaşılmaktadır.

2) Başvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak:

Gsm Medya Sosyal Sağlık Hizm. Org. Ltd. Şti. tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklaması incelendiğinde,

İhale konusu iş kapsamında çalıştırılacak araçların yakıt giderlerinin hesaplanmasına yönelik oluşturulan analizlerin sunulduğu, söz konusu analizlerde iş kapsamında 30 aracın çalıştırılacağına dikkate alındığı, çalıştırılacak araçların yıllık 40.000 km yol kat edeceğinin hesaplamalara dahil edildiği,

İstekli tarafından akaryakıt fiyatının tevsiki için EPDK tarafından 21.11.2019 tarihinde yayımlanan akaryakıt bayi fiyatı raporunda yer alan KDV dahil 6,56 TL/Litre motorin fiyatından yararlanıldığı, istekli tarafından KDV hariç 5,56 TL/Litre motorin fiyatının hesaplamalara dahil edildiği,

İş kapsamında çalıştırılacak araçların 2017 yılı sonrasında trafiğe çıktığının ve 60.000 km'yi geçmediğinin tevsik edilebilmesi için istekli tarafından düzenlenen belgenin ve araçlara ait ruhsat bilgilerinin sunulduğu, belgeler incelendiğinde araçların güncel km bilgilerinin 60.000 km'nin altında olduğu ve araçların ilk tescil tarihlerinin 2017 yılı sonrasına ilişkin olduğu,

İş kapsamında çalıştırılacak araçların ortalama yakıt tüketimlerinin tevsiki için çalıştırılması öngörülen araçlara ilişkin yakıt tüketimi bilgilerinin yer aldığı kataloğun sunulduğu, belgeler üzerinde ihale konusu iş kapsamında çalıştırılacak araçlara ilişkin bilgilerin yer aldığı görülmüştür.

İstekli tarafından araçların trafik ve kasko sigorta giderlerinin açıklanmasına yönelik olarak hazırlan analiz, araçlara ilişkin olarak düzenlenen mevcut zorunlu mali sorumluluk sigorta poliçeleri ile mevcut genişletilmiş kasko sigorta paket poliçelerinin sunulduğu görülmüştür.

Araçlara ilişkin olarak 09.07.2019 tarihinde düzenlenen zorunlu mali sorumluluk sigorta poliçeleri ile 11.07.2019 tarihinde düzenlenen genişletilmiş kasko sigorta paket poliçeleri incelendiğinde,

Sigorta poliçelerinin başlangıç tarihinin 09.07.2019, bitiş tarihinin 09.07.2020 olduğu, belge üzerinde araç başına ödenen toplam prim tutarı bilgilerinin yer aldığı, yine belge üzerinde Zurich Sigorta A.Ş. kaşesi ile 2 imzanın bulunduğu,

Kasko sigorta poliçelerinin başlangıç tarihinin 11.07.2019, bitiş tarihinin 11.07.2020 olduğu, belge üzerinde araç başına ödenen toplam prim tutarı bilgilerinin yer aldığı, yine belge üzerinde Zurich Sigorta A.Ş. kaşesi ile 4 imzanın bulunduğu görülmüştür.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.3.4'üncü maddesi açıklamaları uyarınca, isteklilerce sigorta acentelerinden alınan poliçe, fiyat teklifi veya sözleşmelerin ekine ihale dokümanında yer alan teminat tutarları üzerinden teklif ettikleri sigorta prim tutarlarıyla sigorta hizmetini gerçekleştirebileceklerine ilişkin, ilgili sigorta şirketinin genel müdürlüğünden veya bölge müdürlüğünden alınan teyit yazısının eklenmesi ve bu yazının yetkili kişilerin imzasını taşıması gerektiği ve ayrıca sigorta giderinin tevsiki için sunulan belgenin işin

süresinin tamamını kapsamayı gerektiği dikkate alındığında, isteklinin açıklamaları kapsamında sunduğu zorunlu mali sorumluluk sigorta poliçeleri ile genişletilmiş kasko sigorta paket poliçelerinin ihale ilan tarihinden (22.10.2019) önce düzenlendiği ve ihale konusu işin süresinin tamamını kapsamadığı tespit edilmiştir.

Yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmeler dikkate alındığında isteklinin araçların trafik ve kasko sigorta giderlerine yönelik açıklamalarının bu haliyle uygun olmadığı anlaşılmaktadır.

3) Başvuru sahibinin 3'üncü iddiasına ilişkin olarak:

Gsm Medya Sosyal Sağlık Hizm. Org. Ltd. Şti. tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklaması incelendiğinde,

İstekli tarafından idarece 11.02.2020 tarihinde EKAP üzerinden gönderilen aşırı düşük teklif açıklama talep yazısında önemli teklif bileşeni olarak belirlenen gider kalemlerinin açıklanmasına yönelik olarak, istekli tarafından düzenlenen analizler, meslek mensubunca düzenlenen demirbaş tespit raporu, amortisman maliyet analizi, iş kapsamında çalıştırılması öngörülen araçlara ilişkin katalog, ruhsatlar, mevcut sigorta ve kasko poliçeleri, EPDK tarafından yayımlanan akaryakıt bayi fiyatı raporu ile fiyat tekliflerinin sunulduğu görülmüş olup isteklinin açıklamalarının belgelere dayandırıldığı anlaşılmıştır.

Başvuru sahibince istekli tarafından teklif edilen bedel ile maliyetlerin karşılanması mümkün olmadığı iddia edilmesine karşı Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.3.1'inci maddesinde, teklifi aşırı düşük olarak tespit edildikten sonra anılan Tebliğ'de belirlenen yöntemlere göre usulüne uygun açıklama yapan isteklilerin tekliflerinin geçerli kabul edileceği, hayatın olağan akışına veya ticari gereklere aykırılık gibi nedenlerle tekliflerin reddedilemeyeceğine yönelik açıklamalara yer verilmiş olduğu dikkate alındığında, başvuru

sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

4) Başvuru sahibinin 4'üncü iddiasına ilişkin olarak:

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 55'inci maddesinde, idareye şikâyet süresinin ihale süreci içerisinde şikâyete konu işlem veya eylemlerin farkına varıldığı veya farkına varılmış olması gerektiği tarihi izleyen günden itibaren anılan Kanun'un 21 inci maddenin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde beş gün, diğer hallerde ise on gün olduğu, idarenin şikâyetin verilmesini izleyen on gün içinde gerekçeli bir karar alması gerektiği, belirtilen süre içinde bir karar alınmaması veya süresinde alınan kararın uygun bulunmaması durumunda karar verme süresinin bitimini veya kararın bildirimini izleyen on gün içinde Kurum'a itirazen şikâyet başvurusunda bulunulması gerektiği hüküm altına alınmıştır.

Kamu İhale Kurumu'na itirazen şikâyet başvurusunda bulunulabilmesinin ön koşulu, idareye usulüne uygun olarak şikâyet başvurusunda bulunulmasıdır.

Başvuru sahibinin 02.03.2020 tarihinde idarenin kayıtlarına alınan şikâyet dilekçesinde Gsm Medya Sosyal Sağlık Hizm. Org. Ltd. Şti.nin teklifi kapsamında sunduğu belgelerle yeterlik kriterlerini sağlayamadığı iddia edilmektedir.

İstekliler tarafından sunulan tekliflerin ayrıntılı değerlendirilmesi neticesinde 09.12.2019 tarihli ihale komisyon kararı alındığı ve isteklilerin tekliflerinin yeterliliğine ilişkin bilgilerin yer aldığı söz konusu kararın EKAP üzerinden 09.12.2019 tarihinde isteklilere tebliğ edildiği anlaşılmış olup şikâyete yol açan durumun farkına varıldığı tarihin 09.12.2019 olduğu tespit edilmiştir.

Buna göre, şikâyetçinin şikâyete konu durumun farkına varıldığı tarihten itibaren 10 gün geçtikten sonra 02.03.2020 tarihinde idareye şikâyet başvurusunda bulunduğu anlaşıldığından, söz konusu iddiaya ilişkin başvurunun 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c)

bendi gereğince süre yönünden reddi gerekmektedir.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Gsm Medya Sosyal Sağlık Hizm. Org. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamasının uygun görülmeıerek teklifinin reddedilmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiğı veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliğı ile karar verildi.