

**poz nolu iş kalemi içinde
analiz girdisi olarak yer
alan 04.466/3 poz nolu su
bazlı astar renksiz için
Bayındırlık ve İskan
Bakanlığı tarafından
yayımlanan birim fiyat
analizlerine uygun olmadığı**

[ihale](#) hukuk gerekçesi; idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu

	Toplantı No : 2012/011	
	Gündem No : 111	
	Karar Tarihi : 06.02.2012	
	Karar No : 2012/PMK-32	
Gözetici:		
Mehmet Şahinoğulları İnş. Tem. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.		
İhaleci İsmi:		
Nevşehir Ötel İdariye Yatırım İnşaat Müdürlüğü		
Başvuru Tarihi ve Sayısı:		
Başvuruya Kona İhale:		
Kamu İhale Kurulunun 26.09.2011 tarih ve 2011/ÜY.II-3217 sayılı kararı hakkında Ankara 6 ncı İdare Mahkemesince verilen yürütmenin durdurulması kararının uygulanmasına ilişkin Kurul kararı alınması.		
Kararın Yapılan İnceleme ve Değerlendirmesi:		
Karar:		
Nevşehir Ötel İdariye Yatırım İnşaat Müdürlüğü'nce 18.07.2011tarihinde Açık İhale Usulü ile yapılan 2011/04787 DNV'li Nevşehir Dr.Şevki Atasagun Eski Hastanesi Sağlık İl Müdürlüğü Dönüşümü Onarım İşihalesine ilişkin olarak Mehmet Şahinoğulları İnş. Tem. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılan şikayet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 26.09.2011tarih ve 2011/ÜY.II-3217sayılı kararı ile; "4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine," karar verilmiştir.		
Anılan Kurul kararının yürütmenin durdurulması istemiyle, Mert Gündoğdu İnş. Tem. Mur. Tas. İth. İhr. Tic. ve San. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 6 ncı İdare Mahkemesinin 14.12.2011 tarihli E:2011/2200 sayılı kararı ile; "Dosyanın incelemesinden "Nevşehir Dr. Şevki Atasagun Eski Hastanesi Sağlık İl Müdürlüğü Dönüşümü Onarım İşi" ihalesine teklif veren davacının yapılan ihale sonucunda ihalenin yükleniciliği üstlendiği, diğer bir şirketin davalı idareye yaptığı itirazın şikayet başvurusu sonrasında davacının aşırı düşük açılışmasının 25.036/1 poz nolu iş kalemi içinde analizi girdisi olarak yer alan 04.406/3 poz nolu su bazlı astar renksiz için Bayındırlık ve Eskişehir Bakanlığı tarafından yayınlanan birim fiyat analizlerinin uygun olmadığı bu nedenle davacının teklifinin değerlendirme dışı bırakılarak düzeltici işlem belirlenmesi yolunda dava konusu işlemin tesis edildiği anlaşılmıştır.		
Ölçüde davalı idarenin işleme esas olan su bazlı astar (renksiz) iş kalemi girdisi idarece belirlenen kopullardan olup davacının bunun dışında bir teklifte bulunması yukarıda metni yazılı mevzuat hükümlerinden de anlaşıldığı üzere kendisinin ihale dışında bırakılmasına neden olabilecektir. Öte yandan davalı idareye yapılan itirazın şikayet başvurularında itiraz edilen konunun somut ve açık olması da mevzuatta aranılan hususlardandır. Bu bağlamda davalı kurumun davacı tarafından dosyaya eklenilen kurul kararlarının bir çoğunda da belirtildiği üzere itirazın şikayetlerin somutlaştırılması gerektiği açık olduğundan da bu hususlara dikkat edilmektedir itirazın şikayet başvurusunun kabul edilerek davacı teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasında hukuka uyarlık görülmüştür." şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.		
Anayasanın 138 inci maddesinin dördüncü fıkrasında; yatama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.		
Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinin ikinci fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrasında ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hükmü altına alınmıştır.		
Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.		
Açıklanan nedenlerle;		
1- 26.09.2011tarih ve 2011/ÜY.II-3217sayılı Kurul Kararının iptaline,		
2- Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince başvurunun reddine,		
Öybirliği ile karar verildi.		
Kazım ÖZKAN		
Başkan V.		
II. Başkan		
Ali Kemal AKKOÇ	Ali KAYA	Bahattin İSİK
Kurul Üyesi	Kurul Üyesi	Kurul Üyesi
Adem KAMALI	Erkan DEMİRTAŞ	
Kurul Üyesi	Kurul Üyesi	