

ihalesinin rekabet şartları oluşmadığından bahisle re'sen iptali

sunduğu teklif bedelinin 82.514.699,00 TL olduğu, davacı şirketin sunduğu teklif bedelinin ise 79.800.742,00 TL olduğu, ihalede iki geçerli teklifin bulunduğu, davacı şirket ile dava dışı şirketin teklif bedellerinin maliyet bedelinden düşük olduğu, yapılan ihalede gerçekçi bir fiyatın ortaya çıktığı, ihalede rekabet koşullarının oluştuğu, ihalenin iptal edilmesi halinde kamu zararının oluşacağı bu nedenle dava konusu ihalenin iptal edilmesinin kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Toplantı No	: 2014/077
Gündem No	: 4
Karar Tarihi	: 21.11.2014
Karar No	: 2014/MK-545

Şikayetçi:

Hazar Sosyal Hizmetler Yemek İnşaat Petrol Nakliyat Lojistik Sayaç Okuma Mayın Arama Tarama San. Ve Tic. Ltd. Şti.

İhaleyi Yapan Daire:

Elazığ Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğü

Başvuru Tarih ve Sayısı:

31.07.2014 / 24400

Başvuruya Konu İhale:

2014/63576 İhale Kayıt Numaralı "Belediyemiz Hizmet Binaları İle Mücavir Alan İçerisinde Bulunan Tüm Mahallelerin Temizlenmesi , Katı Atıkların Toplanması Ve İdarenin Belirleyeceği Yere Taşınması Hizmet Alımı" İhalesi

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Elazığ Belediye Başkanlığı Temizlik İşleri Müdürlüğü tarafından 23.07.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2014/63576 İKN'li "Belediyemiz Hizmet Binaları ile Mücavir Alan İçerisinde Bulunan Tüm Mahallelerin Temizlenmesi, Katı Atıkların Toplanması ve İdarenin Belirleyeceği Yere Taşınması Hizmet Alımı" ihalesine ilişkin olarak Hazar Sosyal Hizmetler Yemek İnşaat Petrol Nakliyat Lojistik Savaş Okuma Mayın Arama Tarama San. ve Tic. Ltd. Şti. 31.07.2014 tarih ve 24400 sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan 31.07.2014 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 20.08.2014 tarihli ve 2014/UH.I-2895 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Hazar Sosyal Hizmetler Yemek İnşaat Petrol Nakliyat Lojistik Savaş Okuma Mayın Arama Tarama San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 15. İdare Mahkemesi'nin 28.10.2014 tarihli ve E:2014/1642, K:2014/1324 sayılı kararında "...Dava dosyasının incelenmesinden, davalı İdare tarafından 23.07.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Belediyeye Ait Hizmet Binaları ile Mücavir Alan İçerisinde Bulunan Tüm Mahallelerin Temizlenmesi, Katı Atıkların Toplanması ve İdarenin Belirleyeceği Yere Taşınması Hizmet Alımı işi" ihalesinde rekabet şartları oluşmadığından bahisle re'sen iptali üzerine davacı şirket tarafından davalı idareye itirazen şikâyet başvurusunda bulunulduğu, bu başvurunun davalı idarece yerinde görülmeyle reddedildiği, bunun üzerine de iş bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davalı idare tarafından gerçekleştirilen "Belediyeye Ait Hizmet Binaları ile Mücavir Alan İçerisinde Bulunan Tüm Mahallelerin Temizlenmesi, Katı Atıkların Toplanması ve İdarenin Belirleyeceği Yere Taşınması Hizmet Alımı işi" ihalesinde, ihale aşamasında 38 istekli tarafından EKAP sistemi üzerinden ihale dokümanı indirildiği, üç firmanın ihaleye teklif sunduğu, bu isteklilerden dava dışı Anıl-Tem Ltd. Şti.'nin yeterliliğe ilişkin belge sunmadığı için değerlendirme dışı bırakıldığı, davalı idarece yaklaşık maliyetin; 88.274.523,91 TL olarak belirlendiği, dava dışı Trenkwalder Ebru Tem. A.Ş.'nin sunduğu teklif bedelinin 82.514.699,00 TL olduğu, davacı şirketin sunduğu teklif bedelinin ise 79.800.742,00 TL olduğu, ihalede iki geçerli teklifin bulunduğu, davacı şirket ile dava dışı şirketin teklif bedellerinin maliyet bedelinden düşük olduğu, yapılan ihalede gerçekçi bir fiyatın ortaya çıktığı, ihalede rekabet koşullarının olduğu, ihalenin iptal edilmesi halinde kamu zararının oluşacağı bu nedenle dava konusu ihalenin iptal edilmesinin kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu durumda, dava konusu ihalenin iptal edilmesine ilişkin işlem ile bu işleme karşı yapılan itirazen şikâyet başvurusunun reddi yönünde tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır..." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasanın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulu'nca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle,

- 1) Kamu İhale Kurulu'nun 20.08.2014 tarihli ve 2014/UH.I-2895 sayılı kararının iptaline,
- 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, idarenin ihalenin iptaline ilişkin kararının iptaline,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSER Başkan		
Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi
Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	