

şirketin infisah etmesi halinde infisah eden şirkete ait iş deneyim belgelerinin hiçbir surette kullanılamayacak olması, uzmanlaşma esasına dayalı faaliyet alanına göre bölünmenin söz konusu olduğu durumlarda, hakkaniyete aykırı sonuçlar doğurabilecektir. Bu nedenle, bölünen şirketin infisah ettiği ve faaliyet alanını esas alan bölünmenin söz konusu olduğu durumlarda; bölünen şirkete ait iş deneyim belgelerinin, belgelerin ilgili olduğu

**faaliyetin devrolunduğu
şirket tarafından
kullanılmasına cevaz
verilmesi hakkaniyet gereği
olup, faaliyet alanını esas
almayan bölünmenin söz konusu
olduğu durumlarda ise bölünen
şirkete ait iş deneyim
belgelerinin kullanımının
sona ereceğinin kabulü**

- Toplantı No : 2016/012
- Gündem No : 51
- Karar Tarihi : 17.02.2016
- Karar No : 2016/UH.I-559
- Şikayetçi:
- 2Ae Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.
- İhaleyi Yapan Daire:

- Devrekani Belediye Başkanlığı
- Başvuru Tarih ve Sayısı:

▪ Başvuruya Konu İhale:

▪ 2015/155191 İhale Kayıt Numaralı “Genel İşçilik Hizmet Alımı” İhalesi

▪ Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

▪ Karar:

▪ TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER:

▪ Başkan V. II. Başkan: Kazım ÖZKAN

▪ Üyeler: Ali Kemal AKKOÇ, Ahmet ÖZBAKIR, Mehmet Zeki ADLI, Hasan KOCAGÖZ, Hamdi GÜLEÇ, Dr. Mehmet AKSOY

▪ BAŞVURU SAHİBİ:

▪ 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

▪ Yeni yol Mah. Uğur Mumcu Cad. No:31/2 ÇORUM

▪ İHALEYİ YAPAN İDARE:

▪ Devrekani Belediye Başkanlığı

▪ Kurtşeyh Mah. Meydan Cad. No:2 37700 Devrekani / KASTAMONU

▪ BAŞVURUYA KONU İHALE:

▪ 2015/155191İhale Kayıt Numaralı “Genel İşçilik Hizmet Alımı” İhalesi

▪ KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

▪ Devrekani Belediye Başkanlığı tarafından 08.12.2015 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Genel İşçilik Hizmet Alımı” ihalesine ilişkin olarak 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin 28.12.2015 tarihinde yaptığı şikâyet

başvurusunun, idarenin 31.12.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 04.01.2016 tarih ve 318 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 04.01.2016 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

- Başvuruya ilişkin olarak 2016/26 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

▪ KARAR:

- Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

- İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, Devrakani Belediye Başkanlığı tarafından 08.12.2015 tarihinde yapılan genel işçilik hizmeti alımı ihalesine katıldıkları, ihalede en düşük teklif fiyatı birden fazla istekli tarafından verildiğinden tekliflerin Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 63'üncü maddesine göre değerlendirildiği, yapılan puanlamada kendilerine 0 puan verildiği, ancak Şirketlerinin Türk Ticaret Kanunu'nun 154 ve 155'inci maddeleri ile Kamu İhale Kurulu'nun

12.11.2010 tarihli ve 2010/DK.D-181 sayılı kararına uygun olarak 02.11.2015 tarihinde Omega Kurumsal Hizmetler Ltd. Şti.den bölünme suretiyle kurulduğu,

- 11.2015 tarih ve 8941 sayılı Resmi Gazetenin 283 ve 284 numaralı sayfalarında Omega Kurumsal Hizmetler Ltd. Şti.nin hizmet sektöründen tamamen çıktığının belirtildiği, ayrıca 02.12.2015 tarihli ve 2015/UH.II-3204 sayılı Kurul kararında; 2010/DK.D-181 sayılı karar gereğince “iş deneyim belgelerine ilişkin olarak bölünme sözleşmesinde yer verilen ve bölünmeye esas teşkil eden faaliyet alanlarına ilişkin iş deneyim belgelerinin, o faaliyet alanına ilişkin işletmeyi devralan şirkete geçeceği belirtilerek ana faaliyet konusunun tamamen devri halinde devredilen faaliyete ilişkin olarak edinilen iş deneyim belgelerinin devralan şirket tarafından kullanılabileceği” açıklaması yapıldığı,

- 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin bölünme yoluyla elde edilen bir firma olduğu, evlilik şirketi olmamasından dolayı Kamu İhale Genel Tebliği’nin 70.1.1’inci maddesi kapsamında algılanmaması gerektiği, firmalarının vergi numarasından değerlendirilmesi, yapılan puanlamada Uygulama Yönetmeliğinin 63’üncü maddesi a bendine göre 2 puan verilmesi, ayrıca idarenin son iki yıl içindeki hiçbir

ihalesine katılmadıklarından 1 puan verilmesi ve toplam puanlarının 3 olması gerektiği, puanlamada firmalarına hiç puan verilmediğinden değerlendirmenin yeniden yapılması gerektiği iddia edilmektedir.

- Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.
- Başvuru sahibinin şikâyeti, Devrekani Belediye Başkanlığı tarafından 08.12.2015 tarihinde gerçekleştirilen “Genel İşçilik Hizmet Alımı” ihalesine ilişkindir. Başvuruya konu ihaleye ait İdari Şartname’nin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri” başlıklı 7’nci maddesinde;
- “7.4. Ekonomik ve mali yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşıması gereken kriterler:
- 4.1. İsteklinin teklif ettiği bedelin % 10’undan az olmamak üzere bankalar nezdindeki kullanılmamış nakdi veya gayrinakdi kredisi ya da üzerinde kısıtlama bulunmayan mevduatını gösteren banka referans mektubu

sunması zorunludur. Banka referans mektubunun ilk ilan tarihinden sonra düzenlenmiş olması zorunludur.

- Yukarıdaki kriter, mevduat ve kredi tutarları toplanmak ya da birden fazla banka referans mektubu sunulmak suretiyle de sağlanabilir.
- İş ortaklığında, ortaklardan biri, birkaçı veya tamamı tarafından ortaklık oranına bakılmaksızın bu yeterlik kriteri sağlanabilir.
- 4.2. Bu madde boş bırakılmıştır.
- 4.3. İstekli tarafından;
- İhalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait toplam ciroyu gösteren gelir tablosunun,
- Taahhüt altında devam eden hizmet işlerinin gerçekleştirilen kısmının veya bitirilen hizmet işlerinin parasal tutarını gösteren ihalenin yapıldığı yıldan önceki yılda düzenlenmiş faturaların,
- birinin sunulması yeterlidir.
- Taahhüt altında devam eden işlerin gerçekleştirilen kısmının veya bitirilen işlerin parasal tutarının

hesabında, yurt içinde ve yurt dışında gerçekleştirilen işlerden elde edilen gelirlerin toplamı dikkate alınır.

- Toplam cironun teklif edilen bedelin % 25'inden, taahhüt altında devam eden işlerin gerçekleştirilen kısmının veya bitirilen işlerin parasal tutarının ise teklif edilen bedelin % 15'inden az olmaması gerekir. Bu kriterlerden herhangi birini sağlayan ve sağladığı kritere ilişkin belgeyi sunan istekli yeterli kabul edilir.
- Bu kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son iki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.
- Gelir tablosunun, serbest muhasebeci, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir ya da vergi dairesince onaylı olması zorunludur. Yabancı ülkede düzenlenen gelir tablosunun o ülke mevzuatına göre düzenlenmesi ve bu belgeyi düzenlemeye yetkili merci tarafından onaylanmış olması gereklidir.
- İş ortaklığı olarak ihaleye katılan isteklilerde; iş hacmine ilişkin kriterlerin, her bir ortak tarafından iş ortaklığındaki hissesi oranında sağlanması zorunludur.
- 5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

- 5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;
- İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya
- Devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işlerine ilişkin deneyimini gösteren belgeleri,
- sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 40'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.
- İş ortaklığında pilot ortağın, istenen iş deneyim tutarının en az % 70'ini, diğer ortakların her birinin, istenen iş deneyim tutarının en az % 10'unu sağlaması ve diğer ortak veya ortakların iş deneyim tutarı toplamının ise istenen iş deneyim tutarının % 30'undan az olmaması gerekir. Ancak, ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde edilen iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması halinde, pilot ortak ve

diğer ortakların her birinin birinci cümledeki oranlara göre asgari iş deneyim tutarını sağlaması koşulu aranmaz. Konsorsiyumda ise her bir ortağın kendi kısmı için istenen iş deneyim tutarını sağlaması zorunludur.

- İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesini sunması halinde, iş deneyimine ilişkin yeterlik kriterini sağladığı kabul edilir. İş ortaklığında teknolojik ürün deneyim belgesini sunan ortağın kendisine ait iş deneyim tutarına ilişkin asgari yeterlik kriterini sağladığı kabul edilir. Konsorsiyum ortağının teknolojik ürün deneyim belgesini sunması halinde ise, belgeyi sunduğu kısım veya kısımlar için iş deneyimine ilişkin yeterlik kriterini sağladığı kabul edilir.

- 5.2. Bu Madde boş bırakılmıştır.

- 5.3. Bu madde boş bırakılmıştır.

- 6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

- BİNA TEİZLİK VE ÇÖP TOPLAMA, TEMİZLİK İŞLERİ.” düzenlemesine,

- Aynı Şartname’nin “Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi” başlıklı 35’inci maddesinde;

- “35.1. Bu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklif, teklif edilen fiyatların en düşük olanıdır.
- 1.1. Bu madde boş bırakılmıştır
- 2. Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin birden fazla istekli tarafından verilmiş olması halinde; Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 63 üncü maddesinin birinci fıkrasında düzenlenen kriterler sırasıyla dikkate alınarak ekonomik açıdan en avantajlı teklif belirlenir.
- 3. Bu madde boş bırakılmıştır.
- 4. Yerli istekliler lehine fiyat avantajı uygulanması:
- 4.1. Bu madde boş bırakılmıştır.” düzenlemesine yer verilmiştir.
- İdari Şartname’nin 35’inci maddesinin atıfta bulunduğu, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin ihale tarihi itibarıyla yürürlükte olan “Tekliflerin eşit olması” başlıklı 63’üncü maddesinde “(1) Ekonomik açıdan

en avantajlı teklifin sadece fiyat esasına göre belirlendiği ihalelerde, birden fazla istekli tarafından teklif edilen fiyatın en düşük fiyat olması durumunda, ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla aşağıda belirtilen fiyat dışı unsurlar esas alınarak değerlendirme yapılır. Bu çerçevede isteklilere;

- İsteklinin ve tüzel kişiliğinin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait iş deneyim belgesi kullanılmış ise bu ortağının, ilan veya davet tarihinden geriye doğru son iki yıl içinde 4735 sayılı Kanun kapsamında sözleşme imzalamamış olması veya imzaladığı sözleşmelerin toplam bedelinin ihale konusu işin yaklaşık maliyetinden daha düşük olması durumunda 2 puan, yaklaşık maliyet tutarı ile yaklaşık maliyetin iki katı arasında olması durumunda 1 puan,
- İsteklinin ticari merkezinin ilan veya davet tarihinden geriye doğru en az bir yıldır ihaleyi yapan idarenin bulunduğu ilin mülki idari sınırları içindeki ticaret ve/veya sanayi odasına ya da ilgili meslek odasına kayıtlı bulunması durumunda 1 puan,
- İstekli veya tüzel kişiliğinin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait iş deneyim belgesi kullanılmış ise bu ortağı hakkında, ilan veya davet tarihinden geriye doğru son iki yıl içinde ihaleyi yapan idareye karşı yüklenimde bulunduğu hizmet alımı işlerinde, işçilerin ücretlerinin tam ve zamanında ödenmediğine ilişkin idarece tespit yapılmamış olması durumunda 1 puan,

- (2) Ortak girişimlerin katıldığı ihalelerde birinci fıkra kapsamında puan alabilmek için belirtilen kriterlerin tüm ortaklarca sağlanması gerekmektedir. Bu çerçevede, birinci fıkranın (a) bendi kapsamında yapılacak değerlendirmede, tüm ortaklara ve bunların iş deneyim belgesi kullanılan ortaklarına ait toplam sözleşme tutarı esas alınacak, (b) ve (c) bendi kapsamındaki kriterlerin de tüm ortaklar tarafından sağlanması halinde ortak girişime puan verilecektir.
- (3) Birinci fıkroda yer alan kriterleri sağlayamayan isteklilere puan verilmez. Yapılan değerlendirme sonucunda daha yüksek puana sahip istekli ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlenir. Ancak bu değerlendirme sonucunda eşitliğin bozulmaması durumunda, puanları eşit olan istekliler davet edilmek suretiyle, ihale komisyonu tarafından kura yöntemine başvurulur. Kura sonucunda tespit edilen istekliler, ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi ve ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlenir.
- (4) Birinci fıkranın (a) bendine ilişkin değerlendirmede ilan veya davet tarihi itibarıyla geçerli EKAP verileri; (b) bendine ilişkin değerlendirmede isteklinin teklifi kapsamında sunulan belgeler; (c) bendine ilişkin değerlendirmede idarece tutulan kayıt ve tutanaklar esas alınır.

- (5) Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyatla birlikte fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirlendiği ihalelerde, tekliflerin birbirine eşit olması durumunda fiyat teklifi düşük olan istekli ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlenir. Fiyat tekliflerinin de eşit olması durumunda, idari şartnamede yer alan fiyat dışı unsurların öncelik sıralaması esas alınarak ekonomik açıdan en avantajlı teklif belirlenir.” hükmü bulunmaktadır.

- Ayrıca, Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Hizmet alımı ihalelerinde tekliflerin eşit olması” başlıklı 70’inci maddesinde,

- “70.1. Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin sadece fiyat esasına göre belirlendiği ihalelerde, en düşük geçerli teklifin birden fazla istekli tarafından verilmesi durumunda, bu teklifler öncelikli olarak Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 63 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan kriterlere göre puanlanacak ve en yüksek puana sahip istekli ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi, en yüksek ikinci puana sahip istekli ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlenecektir.

- 1.1. İsteklinin ve tüzel kişiliğinin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait iş deneyim belgesi kullanılmış ise bu ortağının, ilan veya davet tarihinden geriye doğru son iki yıl içinde 4735 sayılı Kanun kapsamında imzaladığı sözleşme tutarına ilişkin değerlendirmede, sözleşme sonuç bilgileri Kuruma ulaşmış ihalelere ilişkin EKAP üzerinden edinilen veriler kullanılacaktır. İdareler, isteklilerin ve iş deneyim belgesini kullandıkları ortaklarının imzaladıkları sözleşmelerin toplam bedeli ile ihale konusu işin yaklaşık maliyetini karşılaştırarak gerekli puanlamayı yapacaklardır. Sözleşmelerin toplam bedeli ihale konusu işin yaklaşık maliyetinin iki katından daha fazla olan isteklilere puan verilmeyecektir.
- 1.2. Ticari merkezinin ilan veya davet tarihinden geriye doğru en az bir yıldır ihaleyi yapan idarenin bulunduğu ilin mülki idari sınırları içindeki ticaret ve/veya sanayi odasına ya da ilgili meslek odasına kayıtlı bulunmasına ilişkin değerlendirmede, isteklilerin teklif kapsamında sundukları yeterlik belgelerinden gerekli bilgilerin edinilerek puanlama yapılması gerekmektedir. İlgili belgelerde bir yıllık süreye ilişkin bilgi edinilememesi durumunda Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinin internet sayfasından gerekli sorgulama yapılır. Anılan sicil kayıtlarından da bu bilginin edinilememesi durumunda, sadece bu durumda olan isteklilere ilgili belgeleri sunmaları amacıyla 3 iş gününden az olmamak üzere yeterli süre verilerek değerlendirme yapılacaktır.
- 1.3. İhale tarihinden geriye doğru son iki yıl içinde ihaleyi yapan idareye karşı yüklenimde bulunduğu hizmet alımı işlerinde, işçilerin ücretlerinin tam ve zamanında

ödenmediğine ilişkin yapılacak değerlendirmede, ihaleyi yapan idare tarafından tutulan tutanaklar ve resmi belgeye bağlanmış tespitler dikkate alınacaktır. Kendisi veya tüzel kişiliğinin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait iş deneyim belgesi kullanılmış ise bu ortağı, ihaleyi yapan idareye karşı ilan veya davet tarihinden geriye doğru son iki yıl içinde 4735 sayılı Kanun kapsamında iş yapmamış istekliler ile bu süre içinde taahhütte bulunmuş ancak hakkında yukarıda belirtilen gerekçeyle tespit yapılmamış isteklilere 1 puan verilecektir.

- 2. Puanlama sonucunda en yüksek puana sahip birden fazla isteklinin bulunması durumunda, bunlar arasında kura yöntemine başvurulacaktır.
- 2.1. Kura işleminden önce idare tarafından eşit puan sahibi isteklilere davette bulunulacak ve davet yazısında ekonomik açıdan en avantajlı teklifin tespiti için kura çekileceği bilgisi ile kuranın yeri ve saati belirtilecektir. İdare tarafından davet yapılması yeterli olup kuranın yapılması için davet edilen isteklilerin katılımının beklenmesi zorunlu değildir.
- 2.2. Kura işlemi ihale komisyonu tarafından saydamlık ve güvenilirlik ilkelerine uygun biçimde yapılacaktır. İşlem sırasında ihale komisyonu üyeleri hazır bulunacak, eşit teklif sahibi isteklilerin ticaret unvanları aynı özelliklere sahip kağıtlara yazılarak, kuraya katılan istekliler huzurunda bir komisyon üyesi tarafından çekiliş yapılacaktır.

- 2.3. Puanlama sonucunda iki isteklinin eşit puana sahip olması durumunda kuradan çıkan istekli ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi, diğer istekli ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak belirlenecektir. Ancak ikiden fazla isteklinin aynı puana sahip olması durumunda iki kez kura çekilecektir. Bu durumda ilk çekilişte ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi istekli, ikinci çekilişte ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli belirlenecektir.
- 2.4. Puanlama sonucunda ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi belirlenebilmesine rağmen, en yüksek ikinci puana sahip birden fazla istekli bulunması durumunda, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibini belirlemek amacıyla bu istekliler arasında kura yöntemine başvurulacaktır.”açıklaması yer almaktadır.
- İdarece gönderilen ihale işlem dosyası kapsamında bulunan belgelerin incelenmesinden, şikâyetle konu ihaleye toplam sekiz (8) isteklinin katıldığı, isteklilerden üçünün teklif dosyasında ihale dokümanı ile istenilen belgelerde eksiklik olduğundan söz konusu üç (3) isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı, diğer beş isteklinin teklifinin geçerli kabul edildiği, en düşük fiyat teklifi dört (4) istekli tarafından verildiğinden ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenebilmesi için ihale komisyonunca İdari Şartname’nin 35’inci maddesi ve Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin 63’üncü maddesine göre tekliflerin değerlendirildiği,

- 12.2015 tarihinde onaylanan ihale komisyonu karar tutanağında; Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 63'üncü maddesinde düzenlenen kriterler dikkate alınarak, ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenebilmesi için EKAP üzerinden sorgulama işlemlerinin yapıldığı, yapılan puanlama neticesinde ihalenin Oyrak İnşaat Otomotiv Turizm Sanayi Ticaret Ltd. Şti. – Eski Nakliyat İnşaat Turizm San. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığıüzerinde bırakıldığı, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak ise Yiğitler Grup Sosyal Hizmetler Bilgi İşlem Otomasyon Temizlik İnşaat Emlak Peyzaj Sanayi Tic. Ltd. Şti.nin belirlendiği hususu belirtilmiştir.

- Ayrıca ihale komisyonunca düzenlenen 17.12.2015 tarihli tutanakta, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 63'üncü maddesine göre yapılan puanlama hususunda açıklamada bulunulmuştur.

- İhale komisyonunca düzenlenen tutanakların incelenmesinden; Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 63'üncü maddesine göre yapılan

puanlamada;

- Mirbay Müteahhitlik Kurumsal Hizm. Yn. San. Tic. Ltd. Şti. için; imzalamış olduğu sözleşme tutarı yaklaşık maliyetin 2 katından fazla olduğundan 0 (sıfır) puan, idarelerine karşı herhangi bir yüklenimde bulunulmadığından 0 (sıfır) puan olmak üzere, toplamda 0 (sıfır) puan verildiği,

- 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. için; şirketin kullandığı iş bitirme belgesi ve bilançonun Omega Kurumsal Hizmetler Temizlik Gıda İnşaat San. Tic. Ltd. Şti. adına olduğu, ihaleye katılan şirketin ihale tarihinden bir ay önce bölünme yoluyla yeni şirket olarak oluşturulduğu, kullanılan belgelere göre (bölünen şirketin) yaklaşık maliyetin 2 katının üzerinde imzalanmış sözleşmesi bulunduğundan 0 (sıfır) puan verildiği, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 63'üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerine göre istekliye 0 (sıfır) puan verildiği,

- Yiğitler Grup Sosyal Hizmetler Bilgi İşlem Otomasyon

Temizlik İnşaat Emlak Peyzaj Sanayi Tic. Ltd. Şti. için; imzalamış olduğu sözleşme tutarı yaklaşık maliyetin 2 katından fazla olduğundan anılan Yönetmeliğin birinci fıkrasının (a) bendine göre 0 (sıfır) puan, isteklinin kayıtlı olduğu Oda Kastamonu idari sınırları içerisinde olduğundan 1 (bir) puan, son 2 yıl içinde idare ile sözleşme imzalamamış olduğundan anılan Yönetmeliği'nin 63'üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine göre 0 (sıfır) puan olmak üzere istekliye toplamda 1 (bir) puan verildiği,

- Oyrak İnşaat Otomotiv Turizm San. Ltd. Şti. – Eski Nakliyat İnşaat Turizm San. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı için; imzalamış olduğu sözleşmeler toplamı yaklaşık maliyetin 2 katından fazla olduğundan anılan Yönetmeliğin birinci fıkrasının (a) bendine göre 0 (sıfır) puan, isteklinin kayıtlı olduğu Oda Kastamonu idari sınırları içerisinde olduğundan 1 (bir) puan, anılan Yönetmeliği'nin 63'üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine göre 1 (bir) puan olmak üzere istekliye toplamda 2 (bir) puan verildiği anlaşılmaktadır.

- Yukarıda belirtildiği üzere, Kuruma itirazın şikâyetinde bulunan 2AE Group İnsan Kay. Kurumsal Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin dilekçesinde; kendilerine ihale komisyonunca 0 (sıfır) puan verilmiş olması yönündeki

karara itiraz edilmekte ve değerlendirmenin yeniden yapılması gerektiği hususunda iddiada bulunmaktadır.

- 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin idarece gönderilen dosya kapsamında bulunan şikâyet konusuyla ilgili belgelerinin incelenmesinden;
- Dosya kapsamında, 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.ne ait Çorum Ticaret ve Sanayi Odası tarafından 03.12.2015 tarihinde düzenlenen Oda Sicil Kayıt Suretinin bulunduğu, söz konusu belgeye göre 14375 ticaret sicil numaralı şirketin 02.11.2015 tarihinde odaya kayıt olduğu, şirketin kayıtlı sermayesinin 10.000 TL olduğu,
- 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin 30.11.2015 tarihli ve noter onaylı İmza Sirkülerinin bulunduğu, İmza Sirkülerinde şirket müdürü Kısmet Keşcioğlu'nun münferiden atacağı tek imza ile, şirket müdürü Emin Kantar'ın ise müştereken atacağı imza ile şirketi temsil ve ilzama yetkili olduğunun belirtildiği,

- 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin kendi adına düzenlenmiş 07.12.2015 tarihli Banka Referans Mektubunun bulunduğu,

- Kocaeli Üniversitesi tarafından düzenlenen 23.06.2015 tarih ve 2013/30794-617979-1-2 sayılı Yüklenici İş Bitirme Belgesinin bulunduğu, iş deneyim belgesinde 2013/30794 İKN'li "3 Aylık Temizlik" işinin yüklenicisinin Omega Kurumsal Hizmetler End. Tem. Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. olarak, sözleşme tarihinin 28.03.2013, işin kabul tarihinin 30.06.2013, belge tutarının ise 1.986.598,73 TL olarak belirtildiği,

- Omega Kurumsal Hizmetler End. Tem. Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. adına 06.12.2015 tarihinde düzenlenen SMMM onaylı Bilanço Bilgileri Tablosunun bulunduğu, söz konusu tabloda 2013 ve 2014 yılına ait mali veriler ile KİK025.1/H numaralı standart formda istenilen bilanço oranlarının bulunduğu,

- Omega Kurumsal Hizmetler End. Tem. Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. adına SMMM onaylı 2014 dönemine ait 06.12.2015 tarihli İşletme Ayrıntılı Bilançosu ile İşletme Ayrıntılı Gelir Tablosunun bulunduğu,

- Dosya kapsamında, 06 Kasım 2015 tarih ve 8941 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinin 159, 283, 284 numaralı sayfaları ile 04 Aralık 2015 tarih ve 8961 sayılı Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinin 741 numaralı sayfasına yer verildiği,

- Anlaşılmıştır.

- Kurum bünyesinde gerçekleştirilen inceleme aşamasında, yukarıda anılan 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ile Omega Kurumsal Hizmetler End. Tem. Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.ne ilişkin Ticaret Sicil Gazeteleri <http://www.ticaret sicil.gov.tr/> adresi üzerinden kontrol edilmiştir.

- Şikâyeteye konu hususlara ilişkin olarak, isteklinin dosyası kapsamında İdareye sunulan Ticaret Sicili Gazetelerinin ve inceleme aşamasında Ticaret Sicil Gazetesinin internet sitesi üzerinden temin edilen Gazetelerin birlikte incelenmesinden;
- Omega Kurumsal Hizmetler End. Tem. Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. hakkında;
- Tek ortaklı bir Limited Şirket olan Omega Kurumsal Hizmetler End. Tem. Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin Ortaklar Kurulunun 01.07.2015 tarihli kararına istinaden şirketin bölünme işleminin gerçekleştirileceğinin 09 Temmuz 2015, 16 Temmuz 2015 ve 23 Temmuz 2015 tarihli Ticaret Sicili Gazetelerinde ilan edildiği,
- 11.2015 tarih ve 8941 sayılı Ticaret Sicili Gazetesinin 283 ve 284 numaralı sayfalarında yer alan ilanda; Omega Kurumsal Hizmetler Endüstriyel Temizlik Gıda İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. Ortaklar Kurulunun 22.10.2015 tarihli

kararıyla Şirketin kısmi bölünme ile bölünmesine ve 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. unvanlı yeni bir Limited Şirket kurulmasına karar verildiği, bölen ve bölünen Şirketlerin faaliyet konusunun “Şirket Ana Sözleşmesi uyarınca özetle Genel Temizlik, Kentsel Temizlik, Park Bahçe Bakım Onarım, Personel Temini, Otomasyon Hizmet İşleri işidir.” şeklinde belirtildiği, Omega Kurumsal Hizmetler End. Tem. Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şirketinin 300.000 TL olan sermayesinin 10.000 TL’sinin yeni kurulacak olan Şirkete aktarılmasına karar verildiği, bölünen Şirketin eksilen sermayesinin ortaklar tarafından tamamlanacağı, Şirketin tek ortağınının Şirket Müdürü Emin Koçak olduğu,

- Omega Kurumsal Hizmetler End. Tem. Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.ne ait (özetle) Osmancık Belediye Başkanlığının 2012/45131 İKN’li işine ait 447.282,51 TL tutarlı iş bitirme belgesinin, Kocaeli Üniversitesinin 2013/30794 İKN’li işine ait 1.986.598,73 TL tutarlı iş bitirme belgesinin, Çorum Ağız ve Diş Sağlığı Merkezinin 2011/148963 İKN’li işine ait 576.283,48 TL tutarlı iş bitirme belgesinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin 2013/175803 İKN’li işine ait 7.805.643,76 TL tutarlı iş bitirme belgesinin, Çorum Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünün 2013/162481 İKN’li işine ait 642.107,84 TL tutarlı iş bitirme belgesinin 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.ne devredildiği, iş deneyim belgeleri devredildiğinden devreden şirketin hizmet sektöründen çekileceği, bölünen Şirket hakkında yukarıda belirtilen bilgilerin 02.11.2015 tarihinde Çorum Ticaret Sicil Müdürlüğünde

tescil edildiği hususlarının ilan edildiği,

- 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. hakkında;
- 11.2015 tarih ve 8941 sayılı Ticaret Sicili Gazetesinin 154 ve 155 numaralı sayfalarında yer alan ilanda özetle; 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin kuruluşunun, şirketin merkezinin Çorum İli olduğunun, Şirketin amaç ve konusunun, Şirketin sermayesinin her biri 100,00 TL değerinde 100 paya ayrıldığının ve 10.000,00 TL olduğunun, Şirketin tek ortağının Şirket Müdürü Emin Koçak olduğunun,
- 11.2015 tarih ve 8941 sayılı Ticaret Sicili Gazetesinin 159 numaralı sayfasında yer alan ilanda, 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin ortağı Emin Koçak'ın 100 adet hissesini, 10.000 TL nakdi sermayesini tüm aktif ve pasifiyle Şirketin ortağı olacak olan Emin Kantar'a devir ve temlik ettiği, Emin Koçak'ın şirkette hiçbir hak ve menfaatinin kalmadığı, Şirketin tek kişilik Limited Şirket haline geldiği, Şirket Müdürü Emin Koçak'ın müdürlük görevinin

ve temsil yetkisinin sona erdiği, Şirketin yeni Müdürünün Emin Kantar olduğu, adı geçen Şirket hakkında yukarıda belirtilen bilgilerin 03.11.2015 tarihinde Çorum Ticaret Sicil Müdürlüğünde tescil edildiği,

- 12.2015 tarih ve 8961 sayılı Ticaret Sicili Gazetesinin 741 numaralı sayfalarında yer alan ilanda özetle; 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin ortağı Emin Kantar'ın 50 adet hissesini, 5.000 TL nakdi sermayesini tüm aktif ve pasifiyle Şirketin ortağı olacak olan Kısmet Keşcioğlu'na devir ve temlik ettiği, Emin Kantar'ın şirketteki önceki temsil yetkisinin sona erdiği, yeni durumda Kısmet Keşcioğlu'nun Şirketi münferiden temsil ve ilzama yetkili müdür olarak, Emin Kantar'ın ise Şirketi müştereken temsil ve ilzama yetkili müdür olarak belirlendiği, Şirketin bu haliyle iki ortaklı bir Limited Şirket olduğu, adı geçen Şirket hakkında yukarıda belirtilen bilgilerin 30.11.2015 tarihinde Çorum Ticaret Sicil Müdürlüğünde tescil edildiği hususlarının ilan edildiği anlaşılmıştır.

- Yukarıda yer verilen bilgilerden; 08.12.2015 tarihinde gerçekleştirilen şikâyeteye konu hizmet alımı ihalesine teklif veren 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin Omega Kurumsal Hizmetler End. Tem. Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin

kısmi olarak bölünmesi sonucu kurulan bir şirket olduğu, bölünen Şirketin infisah etmediği, yeni şirketin tek kişilik bir şirket olarak 02.11.2015 tarihinde kurulduğu, kuruluşundan bir gün sonra 03.11.2015 tarihinde şirketin ortağının değiştiği, şirketin yine tek kişilik bir şirket olduğu, bu durumun 06.11.2015 tarihli Ticaret Sicili Gazetesinde ilan edildiği, 30.11.2015 tarihinde Şirkete yeni bir ortak katıldığı, ihalenin yapıldığı 08.12.2015 tarihinde şirketin iki ortaklı bir Şirket olduğu, söz konusu iki ortağın bölünen şirketin ortakları olmadığı, 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler San. ve Tic. Ltd. Şti.nin ihaleye Omega Kurumsal Hizmetler End. Tem. Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.ne ait iş deneyim belgesi ile katıldığı, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 63'üncü maddesine göre yapılan değerlendirmede anılan istekliye 0 (puan) verildiği anlaşılabilmektedir.

- Anılan istekliye söz konusu Uygulama Yönetmeliğinin 63'üncü maddesi uyarınca verilen puanların yerindeliğini değerlendirmeden önce anılan isteklinin ihaleye katılım için yeterlik koşullarını sağlayıp sağlamadığı hususunun değerlendirilmesi gerekmektedir.
- Başvuru sahibinin dilekçesinde söz edilen Kamu İhale Kurulu'nun 12.11.2010 tarihli ve 2010/DK.D-181 sayılı kararında;

- “Şirketlerin yapısal değışiklikleri kapsamında şirket bölünmelerinde bölünen şirkete ait yeterlilik kriterleri ile bölünen şirketin yasaklı olması durumunda, aktif ve pasifi devralan şirketin, bölünen şirketin yasaklılık süresi boyunca kamu ihalelerine katılıp katılamayacağı, bölünme işlemi sonucunda bölünme sözleşmesine konu işletmeyi devralan şirketin 4735 sayılı Kanunun 16 ncı maddesi uyarınca ilk ihaledeki koşulları sağlayıp sağlamayacağı ve bu tür işlemlerde idarenin onayının alınmasının gerekip gerekmediğı hususlarında görüş talep edilmektedir.

- Ticari hayattaki gelişmelere paralel olarak son dönemde şirket bölünmeleri konusu önem kazanmıştır. Bölünme, çok büyüyen ve çekirdek işletme konusundan uzaklaşan şirketlerin ana konularına dönebilmelerine ve bu şekilde uzmanlaşmalarına olanak sağlayan bir yol olarak ifade edilebilir. Bunun yanı sıra şirket sahibi sağlığında mirasçılarının ortaklığı sürdüremeyeceklerine inanıyorsa şirketini bölmek suretiyle, mirasçılardan her birine ayrı bir şirket düşmesini sağlayabilir. Ayrıca bölünme sayesinde halka açılmak isteyen şirketlerin bir kısım varlıkları şirket dışına çıkararak yalnızca paylaşılması düşünülen varlıklar ile halka açılması sağlanabilir. Yine uygulamada en sık karşılaşılan bölünme nedeni olarak, belirli bir iktisadi sermaye ve deneyime sahip şirketlerin uzmanlaşma yoluna gitmenin yanı sıra kendilerine bir finansör ortak bulma hususu gösterilebilir. Görüldüğü üzere bölünme müessesinin birçok uygulama alanı olup bu işlem mali, iktisadi veya

teknik nedenlerle gerçekleştirilmektedir.

- Türk Ticaret Kanununda ticaret şirketlerinin bölünmesine ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmamakla birlikte, “Bölünme” kavramı mevzuatımıza ilk kez, 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununda 4684 sayılı Kanun ile yapılan değişiklik sonucunda girmiş, Kurumlar Vergisi Kanununun 38 inci ve 39 uncu maddelerinde, şirketlerin bölünmesi durumunda uygulanacak vergi hukuku kuralları belirlenmiştir. Diğer taraftan, Maliye Bakanlığı ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığının ortak hazırladığı “Anonim ve Limited Ortaklıkların Kısmî Bölünme İşlemlerinin Usul ve Esaslarının Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ”de bölünme işlemlerine ilişkin usul ve esaslara yer verilmiştir.
- Uygulamada bölünme işlemi, bölünme usulü veya malvarlığı devri kriterine göre ayrıma tabi tutulmaktadır. Bölünme usulüne göre bölünme işlemi, devir suretiyle bölünme, yeni şirket kurma suretiyle bölünme ve karma bölünme olarak gerçekleşmektedir. Malvarlığı devri kriterine göre ise bölünme işlemi, tam bölünme veya kısmi bölünme olarak gerçekleşmektedir.

- Tam bölünme, bir sermaye şirketinin infisah ederek ortadan kalkması ve şirketin bilanço kalemlerinin iki veya daha fazla yeni kurulan yahut var olan şirkete paylaştırılmasını kısmi bölünme ise, sermaye şirketinin malvarlığının bir veya birden fazla bölümünün bölünen şirketin sona ermesine neden olmayacak şekilde diğer sermaye şirketi ya da şirketlerine devredilmesini ifade etmektedir.
- Tam bölünmede, bölünen şirketin ortakları, devralan şirketlerin paylarını ve haklarını iktisap edecektir. Kısmî bölünmede ise, bölünen şirketin ortakları, devralan şirketlerin paylarını ve haklarını iktisap edecek veya bölünen şirket, devredilen malvarlığı bölümlerinin karşılığında devralan şirketlerde ortaklık payları ve hakları elde edecek ve bu suretle yavru şirket oluşturacaktır.
- Diğer taraftan, genel olarak bölünme işlemlerinin özelliklerine bakıldığında, bu tür işlemlerde külli halefiyet ilkesi geçerli olup, devralan şirket devraldığı tüm aktif ve pasiften sorumlu olmaktadır. Ayrıca, tam bölünmede bölünen şirket tasfiyesiz sona ermektedir. Bu itibarla, bölünme işleminde de aynen birleşme işleminde olduğu gibi malvarlığı ve hukuki ilişkilerin kendiliğinden devri tam bölünme açısından ise tasfiyesiz sona erme ilkeleri geçerliliğini

korumaktadır.

- Yukarıda yapılan açıklamalar ve Kamu İhale Kurulunun birleşme işlemlerine ilişkin 2009/DK.D-143 sayılı Kararı ve birleşme işlemlerinde sözleşmenin devrinde idarenin onayının aranıp aranmayacağına ilişkin 2010/DK.D-58 sayılı Kararı ile bölünmenin aslında birleşme işleminin tersi yönde gerçekleşen bir hukuki işlem olduğu dikkate alındığında, bölünme işleminde de bölünme sözleşmesi çerçevesinde yer alan alacak, borç ve haklar için külli halefiyet ilkesinin geçerli olacağı bölünen ortağa ait ve bölünme sözleşmesi kapsamında yer alan bütün hukuki ilişkilerin bölünme sözleşmesinin tarafı diğer şirket ya da şirketlere kendiliğinden geçeceği sonucuna varılmıştır.

- Açıklanan gerekçe ve nedenlerle;

- Bölünme sözleşmesinde yer verilen ve bölünmeye esas teşkil eden alan faaliyet alanlarına ilişkin iş deneyim belgelerinin, o faaliyet alanına ilişkin işletmeyi devralan şirkete geçeceğine,

- Bilanço ve ciroya ilişkin yeterlilik kriterinin sağlanmasında, bölünen şirkete ait geçmiş yıl bilanço ve cirolarının bölünme işlemine taraf bütün şirketler tarafından ayrı ayrı (müstakil olarak) kullanılabileceğine,
- Bilanço ve ciroya ilişkin yeterlilik kriterinin sağlanmasında, bölünme işleminin gerçekleştiği yıla ait bilanço ve ciro değerlerinin kullanılmasında, ilgili mevzuatına göre bölünme işlemine taraf şirketlerin faaliyet alanına dayalı olarak ayrıştırılma yapılması durumunda bu değerlerin devralan şirket ya da şirketlerce kullanılabileceğine,
- Bölünme sözleşmesine konu ve bu sözleşme kapsamında yer alan faaliyet alanında görev yapmış anahtar teknik personelin bölünen şirkette geçirdiği sürenin devralan şirket ya da şirketlerde geçmiş sayılacağına,

- Bölünen şirketin kendisinin yasaklı olması durumunda bu şirketin yasaklılık süresi boyunca, devralan şirketlerin ihalelere katılamayacağına,
- Bölünen şirketin pay sahibi olup da, bölünme işlemi sonucunda devralan şirket ya da şirketlerde yarıdan fazla pay sahipliği sıfatını kazanan ortak olunması durumunda, devralan bu şirket ya da şirketlerin bu ortağın yasaklılık süresi boyunca ihalelere katılamayacağına,
- Bölünme işlemlerine taraf şirketlerin bu işlemlerle ilgili belge ve bilgilerini ihalelere katılımda teklifleri kapsamında sunmasına; idarelerce bu şirketlerin sunduğu belgelerdeki bilgilerin değerlendirilmesi ve yasaklılık teyidinin de bölünen şirketler ve ihaleye katılan aday/ istekli ile bu isteklinin yarıdan fazla hissesine sahip kişiler dikkate alınarak yapılmasına,
- İhale sürecinin devam ettiği aşamada ihaleye teklif vermiş ve yeterlilik kriterlerini sağlayan aday/isteklinin, ortak girişim olarak teklif sunan

istekliler için de geçerli olmak üzere, tam veya kısmi bölünmesi durumunda, faaliyet alanına ve bölünme sözleşmesinde yer alan işletme ve unsurlara göre değerlendirilme yapmak koşuluyla bölünme sözleşmesinin tarafı olan şirketin teklifi olarak kabul edilerek, idarelerce değerlendirmeye alınmasına,

- Devam eden sözleşmelere ilişkin olarak, yüklenicinin bölünme işlemi sonucunda ve bölünme sözleşmesi kapsamında devrettiği sözleşmenin devralan şirket tarafından yürütüleceğinin idareye bildirilmesi gerektiğine,
- Kararda yer alan hususlara ilişkin olarak Kamu İhale Genel Tebliğinde düzenleme yapılmasına," karar verilmiştir.
- Yukarıda yer verilen 12.11.2010 tarihli ve 2010/DK.D-181 sayılı Kurul kararında; şirketlerin bölünmesinden dolayı ihale ve sözleşme sürecine ilişkin olarak oluşan tereddütlerin giderilebilmesini teminen açıklama yapıldığı görülmektedir.

- Öte yandan, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 10'uncu maddesinin üçüncü fıkrasında, iş bitirme, yönetim veya denetim suretiyle elde edilen iş deneyim belgelerinin belge sahibi kişi veya kuruluşların dışındaki istekliler tarafından kullanılamayacağı, devredilemeyeceği, kiraya verilemeyeceği ve satılamayacağı, bu belge sahiplerinin kuracakları veya ortak olacakları tüzel kişiliklerin ihaleye girebilmesinde en az bir yıldır tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip olmaları gerektiği kurala bağlanmıştır.

- Ayrıca, iş deneyimini gösteren belgelerin değerlendirilmesine ilişkin olarak, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 48'inci maddesinde“...(3) İş deneyimini gösteren belgeler, belge sahibi gerçek veya tüzel kişiler dışındaki aday veya istekliler tarafından kullanılamaz, devredilemez, kiraya verilemez ve satılamaz. İş deneyimini gösteren belge sahiplerinin kuracakları veya ortak olacakları tüzel kişiliklerin katılacakları ihalelerde bu belgelerin tüzel kişilik adına kullanılabilmesi için belge sahibinin en az bir yıldır tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip olması, her ihalede bu oranın aranması ve teminat süresince (kabule kadar) bu oranın muhafaza edilmesi zorunludur.

▪ ...

- (5) İş ortaklığı tarafından gerçekleştirilen işlerde ortakların iş deneyim tutarı, iş ortaklığındaki hisse oranı esas alınarak belirlenir. Ancak ihaleye katılan iş ortaklığının ortakları tarafından ortaklık oranları ve yapısı aynı olmak kaydıyla daha önce kurulmuş olan iş ortaklığının gerçekleştirdiği bir işten elde edilen iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması halinde, iş ortaklığının iş deneyim tutarı, ortakların hisse oranlarına bakılmaksızın belge tutarı esas alınarak hesaplanır.
- (6) Konsorsiyum tarafından gerçekleştirilen işlerde, her bir ortağın iş deneyim tutarı, gerçekleştirdiği iş kısmına ilişkin tutar esas alınarak belirlenir.
- (7) Şahıs şirketi ortaklarının (komandit şirketin komanditer ortağı hariç) şirketten ayrılmaları halinde, ortaklık döneminde tamamlanan işlere ait, şirket adına düzenlenen iş deneyimini gösteren belgelerdeki tutarların, ayrılan ortakların hisseleri oranında şahsi iş deneyimi olarak değerlendirilebilmesi için, belgeyi kullanan kişinin işin kabul tarihinde şahıs şirketinin ortağı olduğunu gösteren ticaret sicil gazetesini veya benzeri belgeleri de başvuru veya teklif kapsamında sunması zorunludur. Bu belgelerin şirket adına kullanılmasında belge tutarı değerlendirilirken ayrılan ortakların hisselerine isabet eden tutar, belge toplamından düşülür.

▪ (8) Şahıs veya sermaye şirketlerinin Türk Ticaret Kanununa göre nev'i veya unvan değiştirmeleri halinde, değişiklikten önce sahip olunan iş deneyimlerini gösteren belgeler nev'i veya unvan değiştirmiş şirket tarafından iş deneyimi olarak kullanılabilir.

▪ ..." hükümleri yer almaktadır.

▪ Yukarıda yer verilen Kanun ve Yönetmelik hükümleri uyarınca, iş deneyimini gösteren belgelerin belge sahibi gerçek veya tüzel kişiler dışındaki istekliler tarafından kullanılamayacağı, bu kuralın istisnasının sınırlı şekilde düzenlendiği, bu durumun da, belgenin ortağa ait olması, ortaklık oranının yarıyı geçmesi ve ortaklık süresinin de bir yıldan fazla olması şeklinde belirlendiği anlaşılmaktadır. Söz konusu düzenlemeler içerisinde, şirket bölünmesi sonucunda yeni kurulan şirketin, ihalelere katılırken bölünen şirketin iş deneyimini kullanabileceğine ilişkin bir düzenlemenin bulunmadığı, aksinin kabul edilmesi halinde, iş deneyim belgelerinin kullanılabilmesi için Kanunda yapılan düzenlemelerin etkisiz hale geleceği ve Kanun koyucunun amacına aykırılık oluşacağı hususu açıktır.

- Bu itibarla, uyuşmazlık konusu ihalede, özellikle başvuru sahibi isteklinin Ticaret Sicili Gazetelerinde ilan edilen kuruluş süreci ile ortaklık yapısı dikkate alındığında, isteklinin iş deneyimini tevsik etmek amacıyla sunduğu iş bitirme belgesinin kendisine değil bölünen bir şirketin adına olduğu, 4734 sayılı Kanun ve Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği hükümlerine göre yeni kurulan Şirketin istekli sıfatıyla söz konusu ihalede kendisine ait olmayan “iş deneyim” belgesini yeterlik kriteri olarak kullanmasının mümkün olmadığı anlaşılmıştır.

- Ayrıca, yukarıda bahsedilen 2010/DK.D-181 sayılı Düzenleyici Kurul Kararı Kamu İhale Kurulu’nun 28.01.2016 tarihli ve 2016/DK.D-10 sayılı Düzenleyici Kurul Kararı ile iptal edilmiştir.

- Kamu İhale Kurulu’nun 2016/DK.D-10 sayılı Düzenleyici kararında;

- “Şirket bölünmelerinin, bölünen şirketlerin iş deneyim

belgeleri, ciro değerleri, bilanolari, haklarındaki yasaklama kararları ile bu şirketlerce verilmiş olan teklifler ve imzalanan kamu ihale sözleşmelerine etkisi, 12/11/2010 tarihli ve 2010/DK.D-181 sayılı Kurul kararı ile düzenlenmiştir. Ancak bu kararın, şirket bölünme müessesesini detaylı olarak düzenleyen 13/01/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'ndan önce alınmış olması sebebiyle, uygulamada konu ile ilgili bazı sorunlarla karşılaşıldığı grlmştir. Bu durum, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 53'üncü maddesinde belirtilen "uygulamayı yönlendirme" görevi çerçevesinde şirket bölünmeleri hususunda yeniden değerlendirme yapılmasını zorunlu kılmaktadır.

- 6102 sayılı Kanun'dan önce yürürlükte bulunan 29/06/1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda yer almayan şirket bölünmesi 6102 sayılı Kanun'un 159 ila 179'uncu maddelerinde düzenlenmiştir.
- 6102 sayılı Kanun'un 159'uncu maddesi uyarınca şirket bölünmesi "tam bölünme" veya "kısmi bölünme" şeklinde gerçekleşebilir. Tam bölünmede, şirketin tüm malvarlığı bölümlere ayrılarak diğer şirketlere devrolurken; kısmi bölünmede, bir şirketin malvarlığının bir veya birden fazla bölümü diğer şirketlere devrolur ancak bölünen şirket mevcudiyetini devam ettirir. Devrolunan şirketler yeni şirketler olabileceği gibi mevcut şirketler de

olabilirler.

- Şirket bölünmelerinde; bölünen şirketin ortakları, devrolunan veya yeni kurulan şirketlerde simetrik olarak, bazı bölünme hallerinde ise asimetrik olarak pay sahibi olmaktadır.
- Ayrıca, bölünmelerde 6102 sayılı Kanun'un 179'uncu maddesi uyarınca bölünme kararının ticaret siciline tescil edilmesi ile tescil anında envanterde yer alan bütün aktif ve pasifler devralan şirketlere geçeceğinden; bu aktif ve pasifler için külli halefiyet ilkesi geçerli olmaktadır.
- Şirket bölünmesi esas itibariyle bir ticaret hukuku müessesesi olduğundan, 4734 sayılı Kanun ile düzenlenen bir alan olan kamu ihalelerine ilişkin alım süreçlerinde söz konusu olan iş deneyim belgeleri, ciro değerleri, bilançolar, yasaklama kararları, imzalanan sözleşmeler ile hizmet alımı ihalelerinde eşit tekliflerin değerlendirilmesi konularında anılan Kanun özelinde bir değerlendirme yapılması gerekmektedir. Bu çerçevede, anılan konulara ilişkin tespit ve değerlendirmelere

aşağıdaki bölümde ayrı başlıklar halinde yer verilmiştir.

- İş deneyim belgeleri: Alım ve ifa süreçlerinin önceden belirlenmiş özel kurallar çerçevesinde gerçekleştirilmesi sebebiyle karakteristik edim niteliği taşıyan bir mal, hizmet veya yapım işini, sözleşmesi ile fen ve sanat kurallarına uygun olarak yerine getiren gerçek veya tüzel kişi yüklenicilerin deneyimini tevsik eden iş deneyim belgelerinin, namına düzenlendiği kişi dışında başka kişiler tarafından kullanılması, iş deneyim belgelerinin ihdas edilme amacına ve belgenin niteliğine aykırı olacağından, Kanun koyucu tarafından kural olarak yasaklanmıştır.
- Bu çerçevede, 4734 sayılı Kanun'un 10'uncu maddesinin üçüncü fıkrasında; iş deneyim belgelerinin, belge sahibi kişi veya kuruluşların dışındaki istekliler tarafından kullanılamayacağı, belgelerin devredilemeyeceği, kiraya verilemeyeceği ve satılamayacağı hüküm altına alınmıştır. Bununla birlikte, belge sahiplerinin en az bir yıldır yarısından fazla hissesine sahip ortağı oldukları tüzel kişilerin, anılan ortaklarına ait belgeleri kendi adlarına kullanmalarına, belge sahiplerinin tüzel kişilerin mutlak hakim ortağı olmaları sebebiyle, belgeye konu deneyimin şirkete aktarılacağı kabul edildiğinden, izin verilmiştir.

- Bu itibarla; bölünen şirketin infisah etmeyerek mevcudiyetini devam ettirdiği hallerde şirket, namına düzenlenen iş deneyim belgesini kullanmaya devam edebilecek ve bu belge bölünme sözleşmesine konu teşkil edemeyecektir.

- Diğer taraftan, bölünen şirketin infisah etmesi halinde infisah eden şirkete ait iş deneyim belgelerinin hiçbir surette kullanılamayacak olması, uzmanlaşma esasına dayalı faaliyet alanına göre bölünmenin söz konusu olduğu durumlarda, hakkaniyete aykırı sonuçlar doğurabilecektir. Bu nedenle, bölünen şirketin infisah ettiği ve faaliyet alanını esas alan bölünmenin söz konusu olduğu durumlarda; bölünen şirkete ait iş deneyim belgelerinin, belgelerin ilgili olduğu faaliyetin devrolunduğu şirket tarafından kullanılmasına cevaz verilmesi hakkaniyet gereği olup, faaliyet alanını esas almayan bölünmenin söz konusu olduğu durumlarda ise bölünen şirkete ait iş deneyim belgelerinin kullanımının sona ereceğinin kabulü gerekmektedir.

- Bununla birlikte, 6102 sayılı Kanun'un 159'uncu

maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca yapılan kısmi bölünmede, bölünen şirketin, devredilen malvarlığı bölümlerinin karşılığında devralan şirketlerdeki payları ve hakları elde ederek yavru şirketini oluşturması ve bölünme ile malvarlığının devredildiği şirketin paylarının yarısından fazlasına sahip olması durumunda, bölünen şirketin iş deneyim belgesinin 4734 sayılı Kanun'un 10'uncu maddesinin üçüncü fıkrası çerçevesinde kullanılabilmesi mümkündür.

▪ ...

- Hizmet alımı ihalelerinde eşit teklifler: Hizmet alımı ihalelerinde eşit tekliflerin değerlendirilmesine ilişkin düzenlemeler Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 63'üncü maddesi ile Kamu İhale Genel Tebliğinin 70'inci maddesinde yer almaktadır.

▪ ...

- Hizmet alımı ihalelerinde eşit tekliflerin değerlendirilmesini düzenleyen yukarıdaki madde ihaleye katılımda bütün yeterlik kriterlerini sağlayan, geçici teminatı bulunan ve ihale konusu işi aynı teklif bedeliyle yapmayı taahhüt eden birden fazla istekliyi

fiyat dışı unsurlar kullanarak değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Bu amaç çerçevesinde, daha az kamu ihale sözleşmesi imzalamış olan ve işçi ücretlerine ilişkin kendisine yaptırım uygulanmamış yerel isteklilerin kamu ihalelerinden daha fazla pay almasına yönelik bir mevzuat kurgusu yapılmıştır. Aktarılan eşit teklif düzenlemesi ve Türk Ticaret Kanununun şirket bölünmelerine ilişkin hükümleri dikkate alındığında, hizmet alımı ihalelerinde eşit tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında bölünme işleminin bölünen ve bölünme sonucunda oluşan veya mal varlığının bir kısmı devredilen şirketler için ortak bir hukuki sorumluluk doğuracak şekilde değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

- Yukarıda yer alan tespit ve değerlendirmeler çerçevesinde, 4734 sayılı Kanun kapsamında yapılan ihalelere ilişkin olarak;
- Bölünen şirketin infisah etmeyerek mevcudiyetini devam ettirdiği hallerde, bölünen şirket namına düzenlenen iş deneyim belgelerinin sadece bu şirket tarafından kullanılabileceğine; bölünen şirketin infisah ettiği ve faaliyet alanını esas alan bölünmenin söz konusu olduğu durumlarda iş deneyim belgelerinin sadece ilgili olduğu faaliyetin devrolunduğu şirket tarafından kullanılabileceğine, faaliyet alanını esas almayan

bölünmenin söz konusu olduğu durumlarda ise bölünen şirkete ait iş deneyim belgelerinin kullanımının sona ereceğine,

- Bölünen şirketin infisah etmeyerek mevcudiyetini devam ettirdiği hallerde, bölünen şirkete ait cironun sadece bölünen şirket tarafından kullanılabileceğine; buna karşın bölünen şirketin infisah ettiği hallerde bölünen şirkete ait cironun, faaliyet alanını esas alan bir bölünme söz konusu ise faaliyet alanına göre ayrıştırılarak, faaliyet alanına göre bir bölünme söz konusu değil ise bölünen malvarlığı değerlerinin büyüklükleri oranında bölünmek suretiyle, bölünme sonucu yeni kurulan veya bölünme ile malvarlığı devrolunan mevcut şirketlerce kullanılabileceğine,

- Bölünen şirketin infisah etmeyerek mevcudiyetini devam ettirdiği hallerde, bilançoların sadece namına düzenlendiği şirket tarafından kullanılabileceğine; buna karşın bölünen şirketin infisah ettiği hallerde bölünen şirkete ait bilançoların bölünme sonucu yeni kurulan veya bölünme ile malvarlığı devrolunan mevcut şirketlerce bilançolarının olmadığı yıllar için kullanılabileceğine,

- Bölünerek infisah etmeyen şirket hakkında yasaklama kararı bulunması halinde, mevcudiyetini devam ettiren şirket hakkındaki yasaklama kararının geçerliğini devam ettireceğine ve infisah etsin veya etmesin bölünen şirketin yasaklılık süresi boyunca bölünme sonucu yeni kurulan veya bölünme ile malvarlığı devrolunan mevcut şirketlerin ihalelere katılamayacağına,
- Şirket bölünmelerinde ihale yetkilisinin izni ve ilk ihaledeki şartların aranarak sözleşmelerin kamu ihale mevzuatı çerçevesinde devrinin mümkün olacağına,
- Hizmet alımı ihalelerinde eşit tekliflerin değerlendirmesinde şirket bölünmesinin etkisine ilişkin olarak;
- Sözleşme tutarına yönelik değerlendirmede, ilan veya davet tarihinden geriye doğru son iki yıl içinde, bölünen şirket tarafından bölünme işleminden önce imzalanan sözleşmelerin ve bölünme sonucu yeni kurulan veya bölünme ile malvarlığı devrolunan isteklinin

imzaladığı sözleşmelerin toplam tutarının dikkate alınması gerektiğine,

- İsteklinin ticari merkezine ilişkin değerlendirmede, bölünen ve bölünme sonucu yeni kurulan veya bölünme ile malvarlığı devrolunan isteklinin ilan veya davet tarihinden geriye doğru en az bir yıldır ihaleyi yapan idarenin bulunduğu ilin mülki idari sınırları içindeki ticaret ve/veya sanayi odasına kayıtlı bulunması durumunda, isteklinin bu değerlendirmeden puan alması gerektiğine,

- İşçi ücretlerinin ödenmesine ilişkin değerlendirmede; bölünen veya bölünme sonucu yeni kurulan veya bölünme ile malvarlığı devrolunan isteklinin herhangi birisi hakkında ilan veya davet tarihinden geriye doğru son iki yıl içinde ihaleyi yapan idareye karşı yüklenimde bulunduğu hizmet alımı işlerinde, işçilerin ücretlerinin tam ve zamanında ödenmediğine ilişkin idarece tespit yapılmaması durumunda; isteklinin bu değerlendirmeden puan alması gerektiğine,

- Kurulun 12.11.2010 tarih ve 2010/DK.D-181 sayılı

kararının iptaline," karar verilmiştir.

- Yukarıda açıklanan nedenlerle, 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin, Omega Kurumsal Hizmetler End. Tem. Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şirketi adına Kocaeli Üniversitesi tarafından düzenlenen 23.06.2015 tarih ve 2013/30794-617979-1-2 sayılı Yüklenici İş Bitirme Belgesini söz konusu ihalede kullanması 4734 sayılı Kanun ve ilgili mevzuata aykırılık oluşturduğundan; ihaleye katılabilmek için yeterlik koşulunu sağlamayan 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerekmektedir. Dolayısıyla yukarıda anılan Uygulama Yönetmeliği'nin 63'üncü maddesi ile Kamu İhale Genel Tebliği'nin başlıklı 70'inci maddesine göre yapılacak puanlamaya anılan istekli dâhil edilmeyecektir.

- Belirtilen nedenlerle, başvuru sahibinin iddiası yerinde bulunmamıştır.

- İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in

18'inci maddesinin ikinci fıkrası yönünden yapılan inceleme sonucunda tespit edilen aykırılıklar ve buna ilişkin inceleme ve hukuki değerlendirme aşağıda yapılmıştır.

- Söz konusu ihalede, en düşük fiyat teklifini veren isteklilere Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 63'üncü maddesinde düzenlenen kriterler esas alınarak ihale komisyonunca puan verildiği ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlendiği anlaşılmıştır. İdarece gönderilen dosya kapsamındaki belgelerin incelenmesinden ihale komisyonunca isteklilere anılan Uygulama Yönetmeliğinin 63'üncü maddesi gereğince puan verilirken Kamu İhale Genel Tebliği'nin 70'inci maddesinde yer verilen düzenlemelere uygun hareket edilmediği görülmüştür.
- Anılan Tebliği'nin "Hizmet alımı ihalelerinde tekliflerin eşit olması" başlıklı 70'inci maddesinde "70.1.3. İhale tarihinden geriye doğru son iki yıl içinde ihaleyi yapan idareye karşı yüklenimde bulunduğu hizmet alımı işlerinde, işçilerin ücretlerinin tam ve zamanında ödenmediğine ilişkin yapılacak değerlendirmede, ihaleyi yapan idare tarafından tutulan tutanaklar ve resmi belgeye bağlanmış tespitler dikkate alınacaktır. Kendisi veya tüzel kişiliğinin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait iş deneyim belgesi

kullanılmış ise bu ortağı, ihaleyi yapan idareye karşı ilan veya davet tarihinden geriye doğru son iki yıl içinde 4735 sayılı Kanun kapsamında iş yapmamış istekliler ile bu süre içinde taahhütte bulunmuş ancak hakkında yukarıda belirtilen gerekçeyle tespit yapılmamış isteklilere 1 puan verilecektir.” açıklaması bulunmaktadır.

- İhale komisyonunca yapılan değerlendirmede ise, ihaleyi yapan idareye karşı son iki yıl içinde iş yapmamış isteklilere puan verilmediği anlaşılmaktadır. Bu itibarla, anılan Uygulama Yönetmeliğinin 63’üncü maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliği’nin 70’inci maddesinde yer verilen düzenlemelere uygun olarak tekliflerin yeniden değerlendirilmesi gerekmektedir.
- Sonuç olarak yukarıda mevzuata aykırılığı belirlenen ihale işlemlerinin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, başvuru sahibi 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması, öte yandan, ekonomik açıdan en avantajlı teklif birden fazla istekli tarafından verildiğinden, eşit fiyat teklif etmiş olan isteklilerin tekliflerinin anılan Uygulama Yönetmeliğinin 63’üncü maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliği’nin 70’inci maddesinde yer verilen düzenlemelere uygun şekilde

yeniden değerlendirilmesi ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

- Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,
- Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,
- Oyçokluğu ile karar verildi.

- Kazım ÖZKAN

- Başkan V.

- Başkan

- Ali Kemal AKKOÇ

- Kurul Üyesi

- Ahmet ÖZBAKIR

- Kurul Üyesi

- Mehmet Zeki ADLI

- Kurul Üyesi

- Hasan KOCAGÖZ

- Kurul Üyesi

- Hamdi GÜLEÇ

- Kurul Üyesi

- Mehmet AKSOY

- Kurul Üyesi

▪ KARŞI OY

▪ Başvuru sahibinin itirazın şikayet dilekçesinde yer alan iddialarının incelenmesi neticesinde, Kurul çoğunluğunca, başvuru sahibi 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması, ekonomik açıdan en avantajlı teklif birden fazla istekli tarafından verildiğinden, eşit fiyat teklif etmiş olan isteklilerin tekliflerinin anılan Uygulama Yönetmeliğinin 63'üncü maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliği'nin 70'inci maddesinde yer verilen düzenlemelere uygun şekilde yeniden değerlendirilmesi gerektiği yönünde "düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

▪ Başvuru sahibinin itirazın şikayet başvuru dilekçesinde belirttiği iddiası kapsamında yapılan incelemeye göre;

▪ Kurulca, başvuru sahibinin iddiasına ilişkin olarak başvuru sahibi 2AE Group İnsan Kaynakları Kurumsal Hizmetler Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin, 2010/DK.D-181 sayılı Kamu İhale Kurulu Kararı uyarınca, bölünen şirket olan Omega Kurumsal Hizmetler End. Tem. Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şirketinin bölünme sürecinde infisah etmediği, dolayısıyla anılan şirkete ait iş bitirme belgesinin devralan şirket tarafından kullanılamayacağı, bu nedenle başvuru sahibi isteklinin iş deneyim belgesi yönüyle değerlendirme dışı bırakılması gerektiğine karar verilmiştir.

▪ 2010/DK.D-181 sayılı Kamu İhale Kurulu Kararı 12.11.2010 tarihinde, 2016/DK.D-10 sayılı Kamu İhale Kararı 28.01.2016 tarihinde alınmıştır. Başvuruya konu ihalenin ilanı ise 17.11.2015 tarihinde yapılmıştır. 2010/DK.D-181 sayılı Kamu İhale Kurulu Kararı ihale ilanının yapıldığı tarihten önce alındığından ve 2016/DK.D-10 sayılı kararın alındığı 28.01.2016 tarihine kadar geçerliliğini koruduğundan, ilan tarihi de bu iki kararın kabul edildiği tarih aralığında olduğundan, idarenin değerlendirmesini 2010/DK.D-181 sayılı Kamu İhale Kurulu Kararını dikkate alarak yapması gerekmektedir.

▪ Açıklanan nedenlerle, başvuru sahibinin iddiası

kapsamında yapılan inceleme sonucunda, yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda, başvuruya konu ihalenin ilanı 17.11.2015 tarihinde yapıldığından ve ilan tarihinden sonra alınan 28.01.2016 tarih ve 2016/DK.D-10 sayılı Kamu İhale Kararı başvuruya konu ihalede uygulanamayacağından başvuru sahibinin sunmuş olduğu Omega Kurumsal Hizmetler End. Tem. Gıda İnş. San. ve Tic. Ltd. Şirketi adına düzenlenen iş deneyim belgesinin 12.11.2010 tarih ve 2010/DK.D-181 sayılı Kurul kararı gereği kabul edilerek, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin ihale tarihi itibarıyla yürürlükte olan "Tekliflerin eşit olması" başlıklı 63'üncü maddesi kapsamında yapılacak değerlendirmenin buna göre yapılması yönünde "düzeltici işlem belirlenmesi" karar verilmesi gerektiğinden Kurul çoğunluğunca verilen karara katılmıyorum.

▪ Mehmet AKSOY

▪ Kurul Üyesi