

şirketin şikâyetinin reddine ilişkin işlemlerde, Anayasa'nın 40. maddesi ihlâl edilmek suretiyle başvurulacak merci, süre ve kanun yolu gösterilmediğinin anlaşılması karşısında, itirazen şikâyet başvurusunun süresinde olduğunun kabulü gerektiğinden, başvurunun süre yönünden reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk, davanın reddi yolundaki Mahkeme kararında hukukî isabet bulunmamaktadır." gerekçesi ile Mahkeme kararının bozulmasına, Kurul kararının

iptaline karar vermiştir.

Toplantı No	: 2016/023
Gündem No	: 63
Karar Tarihi	: 06.04.2016
Karar No	: 2016/MK-151

<u>Sikayetçi:</u>
Ahmet Demirel İnşaat Tur. Mad. San. Ve Tic. Ltd. Şti.
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Karayolları Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
04.05.2015 / 38699
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2015/16787 İhale Kayıt Numaralı "Karayolları 6 Bölge Müdürlüğü Sınırları Dâhilindeki Yollarda Yatay İşaretleme" İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Karayolları Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü tarafından 18.03.2015 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen 2015/16787 İKN'li "Karayolları 6 Bölge Müdürlüğü Sınırları Dâhilindeki Yollarda Yatay İşaretleme" ihalesine ilişkin olarak Ahmet Demirel İnş. Tur. Mad. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 04.05.2015 tarih ve 38699 sayılı Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 14.05.2015 tarihli ve 2015/UY.IV-1393 sayılı kararı ile süre yönünden "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali istemiyle Ahmet Demirel İnş. Tur. Mad. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 5. İdare Mahkemesi 30.09.2015 tarihli ve E:2015/2187, K:2015/1387 sayılı kararı ile davanın reddine karar vermiştir.

Anılan kararın davacı tarafından temyizi üzerine Danıştay 13. Dairesi 21.12.2015 tarihli ve E:2015/6066, K:2015/4654 sayılı kararı ile; "...Dosyanın incelenmesinden; davacı şirketin, istekli olarak katıldığı Karayolları Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü tarafından 18.03.2015 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Karayolları 6. Bölge Müdürlüğü Sınırları Dahilindeki Yollarda Yatay İşaretleme" ihalesine ilişkin olarak 07.04.2015 tarihinde idareye şikâyet başvurusunda bulunduğu, idarece şikâyetle ilişkin olarak alınan kararın 17.04.2015 tarihinde davacı şirkete bildirildiği, ancak herhangi bir başvuru yolu ve süresinin gösterilmediği, bu kararın kendisine tebliğinden sonra 22.04.2015 tarihinde davacı şirket tarafından idareye yeniden şikâyet başvurusunda bulunulduğu, bu başvurunun 24.04.2015 tarihli idare işlemiyle reddedildiği, bu cevap yazısında Kamu ihale Kanunu ve İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Tebliğ'e atıf yapıldığı, cevap yazısında yer verilen düzenlemelere göre özetle idarece alınan kararın tebliğinden itibaren on gün içerisinde Kuruma itirazın şikâyet başvurusunda bulunulabileceğinin ifade edildiği, bu cevap yazısı üzerine davacı şirket tarafından 04.05.2015 tarihinde itirazın şikâyet başvurusunda bulunulduğu, bu başvurunun, 14.05.2015 tarih ve 2015/UY.IV-1393 sayılı Kurul kararıyla süre yönünden reddedildiği görülmektedir.

Davacının, 07.04.2015 tarihinde idareye yaptığı şikâyet başvurusunun reddine ilişkin tarihli işlemde, Anayasa'nın 40. maddesine uygun olarak hangi kanun yolları ve mercilere başvurulabileceği ve sürelerinin belirtilmediği, bu işlem bakımından idarenin ilgiliyi bilgilendirme yükümlülüğünü yerine getirmede, davacı şirketin 22.04.2015 tarihinde idareye yapmış olduğu ikinci başvurusunun reddine ilişkin 24.04.2015 tarihli işlemde ise atıf yapılan mevzuat hükümlerinin genel olarak "idarece alınan karardan sonra on gün içerisinde itirazın şikâyet başvurusunda bulunulabileceğine" ilişkin olduğu, bu haliyle idarenin ilgiliyi doğru bilgilendirme yükümlülüğünü yerine getirdiğinden söz edilemeyeceği, aksine 24.04.2015 tarihli yazının ilgiliyi yanlış yönlendirici mahiyette olduğu açıktır.

Bu durumda; davacı şirketin şikâyetinin reddine ilişkin işlemlerde, Anayasa'nın 40. maddesi ihlâl edilmek suretiyle başvurulacak merci, süre ve kanun yolu gösterilmediğinin anlaşılması karşısında, itirazın şikâyet başvurusunun süresinde olduğunun kabulü gerektiğinden, başvurunun süre yönünden reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk, davanın reddi yolundaki İdare Mahkemesi kararında hukukî isabet bulunmamaktadır." gerekçesi ile Ankara 5. İdare Mahkemesinin 30.09.2015 tarihli ve E:2015/2187, K:2015/1387 sayılı kararının bozulmasına, 14.05.2015 tarihli ve 2015/UY.IV-1393 sayılı Kurul kararının iptaline karar vermiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1) Kamu İhale Kurulunun 14.05.2015 tarihli ve 2015/UY.IV-1393 sayılı kararının iptaline,

2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, esasın incelenmesine geçilmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Kazım ÖZKAN Başkan V. II. Başkan		
Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi
Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Dr. Mehmet AKSOY Kurul Üyesi