

SÖZLEŞME DIŞI YAPILAN İŞ BEDELİ (Ek Bilirkişi Raporu İle İmalat Fazlasının Tespiti)

T.C.

YARGITAY

15. HUKUK DAİRESİ

E. 2006/549

K. 2007/1463

T. 8.3.2007

- ALACAK DAVASI (Fazla İmalat Bedelinin Tahsili – Sözleşme Dışı İş)
- İMALAT BEDELİNİN TAHSİLİ (Fazla İmalatın Yapılması – Kesilen Faturanın Teslim Edilmemiş Olduğu)
- BİLİRKİŞİ RAPORU (Sözleşme Dışı İş Bedelinin Tahsili Talebi – İmalatın Fazlalığının Tespit Edilmesi)
- SÖZLEŞME DIŞI YAPILAN İŞ BEDELİ (Ek Bilirkişi Raporu İle İmalat Fazlasının Tespiti – Mahalli Rayiç)

818/m.[366](#)

ÖZET : Sözleşme dışı iş bedeli olarak 1.500.000.000 TL.nin tahsili talep edilmiş ve mahkemece kabul edilmiş ise de fazla imalatın yapıldığı davalı yanca kabul edilmemiştir. Bu konuda kesilen fatura davalıya teslim edilmemiş olup bilirkişi raporunda da fazla imalatın yapılp yapılmadığı hakkında bir açıklamaya yer verilmemiştir. Bu durumda mahkemece

bilirkişiden ek rapor alınarak fazla imalat yapılmış ise değeri yapıldığı tarihteki mahalli rayiçlerden saptanarak tahsiline karar verilmelidir.

DAVA : Yukarıda tarih ve numarası yazılı hükmün temyizen tetkiki davalı vekili tarafından istenmiş ve temyiz dilekçesinin süresi içinde verildiği anlaşılmış olmakla dosyadaki kağıtlar okundu gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : Dava ödenmeyen imalat bedelinin tahsiline ilişkin olup, davanın kabulüne dair verilen karar davalı tarafından temyiz edilmiştir.

1- Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle yasaya uygun gerektirici nedenlere ve özellikle delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına göre davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan sair temyiz itirazlarının reddi gerekmiştir.

2- Davada sözleşme dışı iş bedeli olarak 1.500.000.000 TL'nin tahsili talep edilmiş ve mahkemece kabul edilmiş ise de fazla imalatın yapıldığı davalı yanca kabul edilmemiştir. Bu konuda kesilen fatura davalıya teslim edilmemiş olup bilirkişi raporunda da fazla imalatın yapıp yapılmadığı hakkında bir açıklamaya yer verilmemiştir. Bu durumda mahkemece bilirkişiden ek rapor alınarak fazla imalat yapılmış ise değeri yapıldığı tarihteki mahalli rayiçlerden saptanarak tahsiline karar verilmesi, yapılmadığının anlaşılması halinde 1.500.000.000 TL'lik istemin reddine karar verilmesi gerekirken eksik inceleme ile yazılı şekilde hüküm tesisi doğru olmamış, kararın bozulması uygun görülmüştür.

SONUÇ : Yukarıda 1. bentte yazılı nedenlerle sair temyiz itirazlarının reddine, 2. bent uyarınca hükmün temyiz eden davalı yararına BOZULMASINA, ödediği temyiz peşin harcının istek halinde temyiz eden davalıya geri verilmesine, 08.03.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.