

**sunmuş olduğu iş deneyim
belgesine konu ihalede
kompanzasyon sistemi
kurulumu, bakım ve onarımı,
ana dağıtım panosu kurulumu
ve bakım, onarımı ile uzaktan
sayaç okuma sistemi kurulumu
ve takibine ait işlerin
yapıldığı, dolayısıyla söz
konusu isteklinin iş deneyim
tutarı hesaplanırken sunmuş
olduğu iş deneyim belgesinde
bahsedilen ana dağıtım panosu
kurulumu ve bakım, onarımı
ile uzaktan sayaç okuma
sistemi kurulumu ve takibine
ait kısmın çıkarılarak
hesaplanması gerektiği**

anlaşıldığından benzer işe ilişkin tutarın belirlenmesi amacıyla idare tarafından iş deneyim belgesine ilişkin ayrıştırma yapıp, ihale konusu iş ya da benzer işe ilişkin bedelin belirlenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır. Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemlerle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Şti.nin iş deneyim tutarlarının ihale konusu iş ya da benzer işe uygunluğunun belirlenmesi

amacıyla, sunmuş oldukları iş deneyim belgelerinin idare tarafından ayrıştırılması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Toplantı No	: 2016/028
Gündem No	: 35
Karar Tarihi	: 04.05.2016
Karar No	: 2016/UH.II-1194

<u>Şikayetçi:</u>
Asım Aytac Bozer
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Şanlıurfa Su Ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı
<u>Basvuru Tarih ve Sayısı:</u>
07.04.2016 / 21932
<u>Basvuruya Konu İhale:</u>
2016/54992 İhale Kayıt Numaralı "Merkez Ve İlçede Bulunan Şuski Genel Müdürlüğü Bünyesindeki , Belirlenen 178 Adet İçme Suyu Tesislerinin 12 Ay Süre İle Kompanzasyon Sistemlerinin Bakım Ve Onarımı İle İşin Süresince Oluşabilecek Endüktif -Kapasitif Cezalarının Üstlenilmesi İşi" İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
Karar:

TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER: _____

Başkan: Hamdi GÜLEÇ

Üyeler: II. Başkan Şinasi CANDAN, Osman DURU, Erol ÖZ, Köksal SARINCA, Dr. Ahmet İhsan ŞATIR, Hasan KOCAGÖZ, Mehmet ATASEVER, Oğuzhan YILDIZ

BASVURU SAHİBİ:

Asım Aytaç Bozer,

Adalet Mah. Manas Bulvarı No: 39 Kat: 31 D: 3114 Bayraklı/İZMİR

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Şanlıurfa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı,
Ertuğrul Gazi Mahallesi Necip Fazıl Kısakürek Cad. No: 35 63300 Karaköprü/ŞANLIURFA

BASVURUYA KONU İHALE:

2016/54992 İhale Kayıt Numaralı "Merkez Ve İlçede Bulunan Şuski Genel Müdürlüğü Bünyesindeki , Belirlenen 178 Adet İçme Suyu Tesislerinin 12 Ay Süre İle Kompanzasyon Sistemlerinin Bakım ve Onarımı İle İşin Süresince Oluşabilecek Endüktif -Kapasitif Cezaların Üstlenilmesi İşi" İhalesi

-

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Şanlıurfa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı tarafından 23.03.2016 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Merkez ve İlçede Bulunan Şuski Genel Müdürlüğü Bünyesindeki, Belirlenen 178 Adet İçme Suyu Tesislerinin 12 Ay Süre ile Kompanzasyon Sistemlerinin Bakım ve Onarımı ile İşin Süresince Oluşabilecek Endüktif -Kapasitif Cezalarının Üstlenilmesi İşi" ihalesine ilişkin olarak Asım Aytaç Bozer'in 25.03.2016 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 29.03.2016 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 07.04.2016 tarih ve 21932 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 07.04.2016 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2016/900 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, ihale üzerinde bırakılan istekli Bozan Çakmak'ın sunmuş olduğu iş deneyim belgesinin bir kısmının benzer iş tanımına uymadığı, dolayısıyla benzer işe uygun olmayan iş deneyim belge tutarının İdari Şartname'de istenilen yeterlik kriterini sağlanmadığı iddialarına yer verilmiştir.

A) Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinde "(1) Bu Yönetmeliğin uygulanmasında 4734 sayılı Kanunun 4 üncü maddesindeki tanımlar yanında;

- a) Benzer iş: İhale konusu iş veya işin bölümleriyle nitelik ve büyüklük bakımından benzerlik gösteren, aynı veya benzer usullerle gerçekleştirilen, teçhizat, ekipman, mali güç ve uzmanlık ile personel ve organizasyon gereklileri bakımından benzer özellik taşıyan işleri,
... ifade eder." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "İş deneyimini gösteren belgeler" başlıklı 39'uncu maddesinde "(1) İş deneyimini gösteren belgelerin istenildiği ihalelerde; teknolojik ürün deneyim belgesinin ve yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

- a) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeler, istenilmesi zorunludur." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Değerlendirmeye ilişkin esaslar" başlıklı 48'inci maddesinde "(1) İhale konusu iş veya benzer işlerle ilgili tek sözleşmeye dayalı olarak iş deneyimini gösteren belgeler değerlendirilmeye alınır. Birden çok iş deneyimini gösteren belge hiçbir şekilde toplanamaz.

- (2) İş deneyimini gösteren belgelerde yer alan ancak, ihale konusu iş veya benzer iş kapsamında bulunmayan işlerin tutarları iş deneyiminde değerlendirilmeye alınmaz." hükmü yer almaktadır.

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde İhale konusu hizmetin adı "Merkez Ve İlçede Bulunan Şuski Genel Müdürlüğü Bünyesindeki , Belirlenen 178 Adet İçme Suyu Tesislerinin 12 Ay Süre İle Kompanzasyon Sistemlerinin Bakım Ve Onarımı İle İşin Süresince Oluşabilecek Endüktif-Kapasitif Cezalarının Üstlenilmesi İşi", miktarı ve türü ise "178 Adet İçme Suyu Tesislerinin 12 Ay Süre İle Kompanzasyon Sistemlerinin Bakım Ve Onarımı İle İşin Süresince Oluşabilecek Endüktif-Kapasitif Cezalarının Üstlenilmesi İşi" şeklinde düzenlenmiştir.

Anılan İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler: 7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

- a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

b) Devredilen işlerde devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesi şartıyla, ilk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet işlerine ilişkin deneyimini gösteren belgeleri sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 50'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir." düzenlemesi yer almaktadır.

Aynı İdari Şartname'nin 7.6'ncı maddesinde benzer iş olarak kabul edilecek işler "Kamu veya özel sektör de yapılmış her türlü kompanzasyon hizmet alım veya yapım işi" olarak düzenlenmiştir.

Aktarılan mevzuat hükümlerinden, istektiler tarafından, yeterlik kriteri olarak, teklif dosyaları kapsamında, ihale konusu işe ya da İdari Şartnamede belirlenmiş olan benzer işe ait iş deneyimini gösteren belgelerin sunulmasının zorunlu olduğu anlaşılmıştır.

İhale üzerinde bırakılan istekli Bozan Çakmak, iş deneyimini tevsik amacıyla "Bozan Çakmak" adına "Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlükleri-Mersin" tarafından düzenlenmiş, "İl ve İlçe Müdürlüklerimiz ile Bağlı Tesislerde Kurulu Bulunan Kompanzasyon Panoları ile Trafoların Bir Yıllık Bakım İş ve İşletme Sorumluluğu" işine ait, 31.12.2014 kabul tarihli, 138.600,00 TL belge tutarlı yüklenici iş bitirme belgesi sunduğu görülmüştür.

Başvuru sahibi istekli, ihale üzerinde bırakılan isteklinin sunmuş olduğu iş deneyim belgesine konu ihalenin Teknik Şartnamesinden, söz konusu ihale kapsamında Trafo bakımı, Ana Pano bakımı, kompanzasyon panoları bakımı ve yüksek gerilim işletme sorumluluğu işlerinin yapıldığının anlaşıldığı, söz konusu işlerin her birinin ayrı uzmanlık gerektiren işler olduğu, dolayısıyla iş deneyim tutarının hesaplanmasında ihale üzerinde bırakılan isteklinin sunmuş olduğu iş deneyim belgesinin detaylı olarak incelenmesi ve ihale konusu iş ya da benzer işe uygun kısımlarının iş deneyim tutarı hesabında dikkate alınması gerektiği iddiasıyla Kuruma itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuştur.

İtirazen şikâyetle konu ihalede, ihale konusu işin, içme suyu tesislerinin kompanzasyon sistemlerinin bakım ve onarımı ile iş süresince oluşabilecek endüktif-kapasitif cezalarının üstlenilmesi işi, benzer işin ise her türlü kompanzasyon hizmet alımı veya yapım işi olarak düzenlendiği, ihale mevzuatı gereği ihaleye katılan istektilerin yeterlik kriteri olarak bahsedilen hususlara ilişkin iş deneyim belgesi sunmaları gerektiği, ihale üzerinde bırakılan istekli Bozan Çakmak'ın sunmuş olduğu iş deneyim belgesine konu ihalede ise kompanzasyon panoları ile trafoların bakımına ait işlerin yapıldığı, dolayısıyla söz konusu isteklinin iş deneyim tutarı hesaplanırken sunmuş olduğu iş deneyim belgesinde bahsedilen trafolarla ait kısmın çıkarılarak hesaplanması gerektiği anlaşıldığından benzer işe ilişkin tutarın belirlenmesi amacıyla idare tarafından iş deneyim belgesine ilişkin ayırtırma yapılp, ihale konusu iş ya da benzer işe ilişkin bedelin belirlenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

- B) İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in 18'inci maddesinin ikinci fıkrası yönünden yapılan inceleme sonucunda tespit edilen aykırılıklar ve buna ilişkin inceleme ve hukuki değerlendirme aşağıda yapılmıştır.

İtirazen şikâyetle konu ihalede, ihale konusu işin, içme suyu tesislerinin kompanzasyon sistemlerinin bakım ve onarımı ile iş süresince oluşabilecek endüktif-kapasitif cezalarının üstlenilmesi işi, benzer işin ise her türlü kompanzasyon hizmet alımı veya yapım işi olarak düzenlendiği, ihale mevzuatı gereği ihaleye katılan istektilerin yeterlik kriteri olarak bahsedilen hususlara ilişkin iş deneyim belgesi sunmaları gerektiği anlaşılmıştır.

- a) Pıksel Mühendislik Elektrik Elekt. İnş. Mak. San.ve Tic. Ltd. Şti.nin iş deneyimini tevsik amacıyla "Pıksel Mühendislik Elektrik Elekt. İnş. Mak. San.ve Tic. Ltd. Şti" adına "Konya Büyükşehir Belediyesi" tarafından düzenlenmiş, "Elektrik abonelerinin uzaktan sayaçlarının okunması ve kompanzasyon sistemleri bakım işi" işine ait, 21.03.2012 kabul tarihli, 346.284,52 TL belge tutarlı yüklenici iş bitirme belgesi sunduğu,

Pıksel Mühendislik Elektrik Elekt. İnş. Mak. San.ve Tic. Ltd. Şti.nin sunmuş olduğu iş deneyim belgesine konu ihalede Elektrik abonelerinin uzaktan sayaçlarının okunması ve kompanzasyon sistemleri bakımına ait işlerin yapıldığı, dolayısıyla söz konusu isteklinin iş deneyim tutarı hesaplanırken sunmuş olduğu iş deneyim belgesinde bahsedilen elektrik abonelerinin uzaktan sayaçlarının okunmasına ait kısmın çıkarılarak hesaplanması gerektiği anlaşıldığından benzer işe ilişkin tutarın belirlenmesi amacıyla idare tarafından iş deneyim belgesine ilişkin ayırtırma yapılp, ihale konusu iş ya da benzer işe ilişkin bedelin belirlenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

- b) Reaktif Elek. Kom. Sis. Taah. Tarım Teks. San. Ltd. Şti.nin iş deneyimini tevsik amacıyla "Reaktif Elek. Kom. Sis. Taah. Tarım Teks. San. Ltd. Şti." adına "İl Jandarma Komutanlığı-Şanlıurfa" tarafından düzenlenmiş, "kompanzasyon sistemi kurulumu, bakım ve onarımı, ana dağıtım panosu kurulumu ve bakım, onarımı ile uzaktan sayaç okuma sistemi kurulumu ve takibi" işine ait, 23.09.2013 geçici kabul tarihli, 219.000,00TL belge tutarlı yüklenici iş bitirme belgesi sunduğu görülmüştür.

Reaktif Elek. Kom. Sis. Taah. Tarım Teks. San. Ltd. Şti.nin sunmuş olduğu iş deneyim belgesine konu ihalede kompanzasyon sistemi kurulumu, bakım ve onarımı, ana dağıtım panosu kurulumu ve bakım, onarımı ile uzaktan sayaç okuma sistemi kurulumu ve takibine ait işlerin yapıldığı, dolayısıyla söz konusu isteklinin iş deneyim tutarı hesaplanırken sunmuş olduğu iş deneyim belgesinde bahsedilen ana dağıtım panosu kurulumu ve bakım, onarımı ile uzaktan sayaç okuma sistemi kurulumu ve takibi ile uzaktan sayaç okuma sistemi kurulumu ve takibine ait kısmın çıkarılarak hesaplanması gerektiği anlaşıldığından benzer işe ilişkin tutarın belirlenmesi amacıyla idare tarafından iş deneyim belgesine ilişkin ayırtırma yapılp, ihale konusu iş ya da benzer işe ilişkin bedelin belirlenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, Bozan Çakmak, Pıksel Mühendislik Elektrik Elekt. İnş. Mak. San.ve Tic. Ltd. Şti. ve Reaktif Elek. Kom. Sis. Taah. Tarım Teks. San. Ltd. Şti.nin iş deneyim tutarlarının ihale konusu iş ya da benzer işe uygunluğunun belirlenmesi amacıyla, sunmuş oldukları iş deneyim belgelerinin idare tarafından ayırtırılması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,
Oybirliği ile karar verildi.

Hamdi GÜLEÇ Başkan		
Şinasi CANDAN II. Başkan	Osman DURU Kurul Üyesi	Erol ÖZ Kurul Üyesi
Köksal SARINCA Kurul Üyesi	Dr. Ahmet İhsan ŞATIR Kurul Üyesi	Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi
Mehmet ATASEVER Kurul Üyesi	Oğuzhan YILDIZ Kurul Üyesi	