

sunulan birim fiyat teklif cetveli incelendiğinde, 239 nolu iş kalemi olan “16 mm² çıplak örgülü bakır iletken” iş kaleminin birim fiyatına 355,00 TL bedel öngörüldüğü, standart formda belirtilen iş kalemi miktarının 1 olmasından dolayı çarpımın 355,00 TL olması gerekirken başvuru sahibi tarafından anılan çarpımın 3.555,00 TL olarak hesaplandığı ve birim fiyat teklif cetveline bu şekilde yansıtıldığı anlaşılmıştır. İsteklinin hatalı çarpmış olduğu iş kaleminin 3.555,00 TL olarak

ele alınması sonucunda toplam teklif bedelinin 2.651.888,57 TL, çarpımı doğru şekilde yaptığı varsayımıyla 355,00 TL olarak ele alınması neticesinde ise toplam teklif bedelinin 2.648.688,57 TL olması gerektiği sonucuna ulaşılmış olup gerek teklif cetvelinin son sayfasında yer alan genel toplam bölümünde gerekse birim fiyat teklif mektubunun ilgili kısmında iki bedelden de farklı olarak toplam 2.650.413,57 TL teklif edildiği görülmüştür. ihale komisyonlarınca yapılan teklif değerlendirilmesi

işleminde aritmetik hata olan
teklif cetvellerinin uygun
bulunmayarak teklifin
değerlendirme dışı
bırakılması gerekmekte olup
yapılan tespit gereği başvuru
sahibinin gerek 239 nolu
kalem bazında gerekse genel
toplamda hatalar yaptığı,
anılan hesaplama hatalarının
mevzuatta tanımlandığı üzere
aritmetik hata olarak ele
alınması gerektiği
anlaşıldığından idare
tarafından söz konusu
teklifin aritmetik hata
dolayısıyla değerlendirme
dışı bırakılması işleminde

mevzuata aykırılık tespit edilmemiştir.

Toplantı No	: 2016/038
Gündem No	: 1
Karar Tarihi	: 23.06.2016
Karar No	: 2016/UY.I-1693

Sikayetçi:

Canoğlu İnş.Hafri.Taah.İth.İhr.Paz.San.Ve Tic.Ltd.Şti.

İhaleyi Yapan Daire:

Çiğli Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü

Başvuru Tarih ve Sayısı:

06.06.2016 / 33971

Başvuruya Konu İhale:

2016/112597 İhale Kayıt Numaralı "75Yıl Türk Dünyası Parkı İnşaat Yapım Ve Peyzaj Uygulama" İhalesi

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER:
Başkan: Hamdi GÜLEÇ
Üyeler: II. Başkan Şinasi CANDAN, Osman DURU, Erol ÖZ, Köksal SARINCA, Hasan KOCAĞÖZ, Oğuzhan YILDIZ

BAŞVURU SAHİBİ:
Canoğlu İnş. Hafri. Taah. İth. İhr. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.,
Donanmacı Mah. 1719. Sok. No: 22/401 Karşıyaka/İZMİR

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Çiğli Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü,
İstasyonaltı Mah. 8001/1 Sokak No: 1 35580 Çiğli/İZMİR

BAŞVURUYA KONU İHALE:
2016/112597 İhale Kayıt Numaralı "75.Yıl Türk Dünyası Parkı İnşaat Yapım ve Peyzaj Uygulama" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
Çiğli Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü tarafından 06.05.2016 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "75.Yıl Türk Dünyası Parkı İnşaat Yapım ve Peyzaj Uygulama" ihalesine ilişkin olarak Canoğlu İnş. Hafri. Taah. İth. İhr. Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 26.05.2016 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 01.06.2016 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 06.06.2016 tarih ve 33971 sayılı Kurum Kayıtlarına alınan 03.06.2016 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2016/1361 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:
Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, tekliflerinin birim fiyat teklif cetvelinde yer alan 239 nolu iş kaleminde aritmetik hata yapıldığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, anılan kalemde toplam kısma 355,00 TL yazılması gerekirken 3555,00 TL yazıldığı ancak söz konusu yanlışlığın toplam teklif bedelini etkilemediği, kamu yararı da gözetilerek ihalenin üzerine bırakılması gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

17.05.2016 tarihinde onaylanan ihale komisyonu kararının incelenmesi neticesinde, şikâyet konusu ihaleye 3 isteklinin teklif sunduğu, yapılan değerlendirme neticesinde başvuru sahibi Canoğlu İnş. Har. Taah İth. İhr .Paz. San. ve Tic. Ltd. Şti. ile Ali Rıza Arslan tarafından sunulan birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunduğu gerekçesiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı anlaşılmış olup teklifi geçerli bulunan Akyurt İnş. Yapı San. ve Tic. Ltd. Şti.nin üzerinde ihalenin bırakıldığı anlaşılmıştır.

İdari Şartname'nin ikinci maddesinde ihale konusu işin fiziki miktarı ve türü "1 Adet Betonarme Restorant binası, 1 adet betonarme kafeterya binası, 1 adet betonarme yönetim binası ve 1 adet betonarme spor tesisi hizmet binası yapımı ile 9500 m2.lik alanın peyzaj düzenlemesi işi" şeklinde belirtilmiş olup aynı Şartname'nin 19.1'inci maddesinde; "İstekliler tekliflerini, her bir iş kaleminin miktarı ile bu iş kalemleri için teklif edilen birim fiyatlarının çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden vereceklerdir; ihale sonucu, ihale üzerine bırakılan istekliyle her bir iş kaleminin miktarı ile iş kalemleri için teklif edilen birim fiyatların çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden teklif birim fiyat sözleşme imzalanacaktır." düzenlemesi yer almaktadır. İhale dokümanı içerisinde yer alan standart formlar dahilindeki birim fiyat teklif cetveli standart formu incelendiğinde toplam 383 iş kaleminin bulunduğu tespit edilmiş olup isteklilerin anılan birim fiyat teklif cetvelinde yer alan miktarlar ile kendileri tarafından belirlenmiş olan birim fiyatları çarparak tekliflerini oluşturmaları gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 37'nci maddesinde; "İhale komisyonunun talebi üzerine idare tekliflerin incelenmesi, karşılaştırılması ve değerlendirilmesinde yararlanmak üzere net olmayan hususlarla ilgili isteklilerden yazılı olarak tekliflerini açıklamalarını isteyebilir. Ancak bu açıklama, hiçbir şekilde teklif fiyatında değişiklik yapılması veya ihale dokümanında yer alan şartlara uygun olmayan tekliflerin uygun hale getirilmesi amacıyla istenilmez ve yapılmaz.

Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 36 ncı maddeye göre ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayan istekliler değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir. Bu ilk değerlendirme ve işlemler sonucunda belgeleri eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabilme kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirlenen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır." hükmü yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin 16.5.1'inci maddesinde; "Birim fiyat teklif cetvelindeki çarpım ve toplamalarda hata olması durumunda aritmetik hata olduğu kabul edilecek ve teklif doğrudan değerlendirme dışı bırakılacaktır. Kısmi teklif verilmesine imkan tanınan ihalelerde, isteklinin aritmetik hata yapılan kısma ilişkin teklifi değerlendirme dışı bırakılarak, teklif verdiği diğer kısımlar üzerinden ihale sonuçlandırılacaktır." açıklaması yer almaktadır. Yukarıda anılan Kanun hükmü ve Tebliğ maddesi gereğince, idareler tarafından yapılacak teklif değerlendirilmesi işleminde öncelikle isteklilerin teklif mektupları ile geçici teminatlarının usulüne uygun olarak sunulup sunulmadığına bakılacağı, teklif mektubu eki olan birim fiyat teklif cetvelinde aritmetik hata bulunması durumunda teklifin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği, aritmetik hatanın tanınmının ise birim fiyat teklif cetvelindeki çarpım veya toplamlardaki hatalar şeklinde yapıldığı anlaşılmıştır.

Başvuru sahibi tarafından sunulan birim fiyat teklif cetveli incelendiğinde, 239 nolu iş kalemi olan "16 mm' çaplı örgülü bakır iletken" iş kaleminin birim fiyatına 355,00 TL bedel öngörüldüğü, standart formda belirtilen iş kalemi miktarının 1 olmasından dolayı çarpımın 355,00 TL olması gerekirken başvuru sahibi tarafından anılan çarpımın 3.555,00 TL olarak hesaplandığı ve birim fiyat teklif cetveline bu şekilde yansıtıldığı anlaşılmıştır. İsteklinin hatalı çarpmış olduğu iş kaleminin 3.555,00 TL olarak ele alınması sonucunda toplam teklif bedelinin 2.651.888,57 TL, çarpımı doğru şekilde yaptığı varsayımıyla 355,00 TL olarak ele alınması neticesinde ise toplam teklif bedelinin 2.648.688,57 TL olması gerektiği sonucuna ulaşılmış olup gerek teklif cetvelinin son sayfasında yer alan genel toplam bölümünde gerekse birim fiyat teklif mektubunun ilgili kısmında iki bedelden de farklı olarak toplam 2.650.413,57 TL teklif edildiği görülmüştür.

Yukarıda anılan mevzuat maddeleri gereğince ihale komisyonlarınca yapılan teklif değerlendirilmesi işleminde aritmetik hata olan teklif cetvellerinin uygun bulunmayarak teklifin değerlendirme dışı bırakılması gerekirken teklifleri başvuru sahibinin gerek 239 nolu kalem bazında gerekse genel toplamda hatalar yaptığı, anılan hesaplama hatalarının mevzuatta tanımlandığı üzere aritmetik hata olarak ele alınması gerektiği anlaşıldığından idare tarafından söz konusu teklifin aritmetik hata dolayısıyla değerlendirme dışı bırakılması işleminde mevzuata aykırılık tespit edilmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.

Hamdi GÜLEÇ Başkan		
Şinasi CANDAN II. Başkan	Osman DURU Kurul Üyesi	Erol ÖZ Kurul Üyesi
Köksal SARINCA Kurul Üyesi	Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi	Oğuzhan YILDIZ Kurul Üyesi