

Sözleşme esnasında SSK taban matrahının yükseltilmesi nedeniyle oluşan fark yükleniciye ödenmesi

Konu : Sözleşme esnasında SSK taban matrahının yükseltilmesi nedeniyle oluşan fark yükleniciye ödenir mi?

Karar Veren Mahkeme: Yargıtay 13. Hukuk Dairesi

Karar Tarihi: 29.01.2009

Karar Sayısı : E:2008/9523, K: 2009/794

Olay Özeti Karar ve Sonuç :

Davacı, davalı bakanlığa bağlı hastanenin temizlik işini 9.5.2001-31.12.2001 tarihine kadar alıp yürüttüğünü, sözleşme gereği edimlerini yerine getirdiğini, ancak davalının SSK taban matrahı farkı ve işsizlik sigorta prim farkını ödemediğini, bunun sözleşmeye aykırı olduğunu ileri sürerek fazla hakları saklı kalarak 5.000 YTL'nin faizi ile ödetilmesini istemiştir.

Davalı, davacının talep hakkının bulunmadığını savunarak davanın reddini dilemiştir.

Mahkemece davanın reddine karar verilmiş; hüküm, davacı tarafından temyiz edilmiştir.

Davacının, davalı bakanlığa bağlı Numune Hastanesinin genel temizlik işini 2.5.2001 tarihli sözleşme ile üstlenip edimini yerine getirdiği taraflar arasında uyuşmazlık konusu değildir. Taraflar arasındaki uyuşmazlık SSK taban matrahının yükseltilmesi nedeniyle oluşan farkın davacıya ödenip ödenmeyeceği noktasındadır. Taraflar arasında düzenlenen

sözleşmelerin eki mahiyetindeki tip şartnamenin 14.maddesinde avans verilmeyeceği, ancak asgari ücret komisyonlarınca ihalenin yapıldığı tarihte mevcut olan asgari ücretin artması halinde eski ve yeni asgari ücretler arasındaki farkın, ayrıca bu farktan doğan ve işverence karşılanması gereken SSK primleri ve tasarruf teşvik kesintilerinde meydana gelecek artış farklarının ödeneceği hükme bağlanmıştır. Anılan bu hüküm sözleşmeleri döneminde SSK taban matrahının artışından doğan ve yüklenici davacı tarafından SSK'ya ödenen primleri davalıdan isteme hakkı bulunduğunu gösterir. Bu itibarla 31.12.2002 tarihinde yürürlüğe giren 4734 sayılı yasadan öncede yerine getirilen ihale konusu iş nedeniyle davacının SSK taban matrah artış farkını isteyebileceğinin kabulü zorunludur. Mahkemece, davacının sözleşme döneminde davalı kurumdan ne kadar alacaklı olduğuna dâir bilirkişiden rapor alınarak hasıl olacak sonuca uygun karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde davanın reddine karar verilmiş olması usul ve yasaya aykırı olup, bozmayı gerektirir.

]]>