

SÖZLEŞMESİNE DAYALI ALACAK (Götürü Bedel- Eksik ve Ayıplı İmalat) GÖTÜRÜ BEDELLİ SÖZLEŞME (Eksik ve Ayıplı İmalat) AYIPLI VE KISMİ İFA İDDİASI (Götürü Bedelden Mahsup)

Y15HDEsas : 2012/1726Karar : 2012/2540Tarih : 18.04.2012	ESER SÖZLEŞMESİNE DAYALI ALACAK (Götürü Bedel- Eksik ve Ayıplı İmalat) GÖTÜRÜ BEDELLİ SÖZLEŞME (Eksik ve Ayıplı İmalat) AYIPLI VE KISMİ İFA İDDİASI (Götürü Bedelden Mahsup) BK.365 Eser sözleşmesine dayalı iş bedelinden kalan alacağın tahsili istemiyle yapılan takibe vaki itirazın iptaline ilişkin davada; davalı eksik ve ayıplı imalat savunması yaptığından; Mahkemenin, yüklenicinin sözleşmeye göre gerçekleştirdiği imalatın fiziki oranını bilirkişiden ek rapor alarak hesaplatması, bu oranı iş bedeline uygulaması, böylece yüklenicinin hakedişini bulup, bundan peşin ödenen 1.400,00 TL'nin mahsubuyla varsa kalanını hüküm altına alması gerekir.fk
---	---

DAVA VE KARAR:

Yukarıda tarih ve numarası yazılı hükmün temyizen tetkiki davalılar vekili tarafından istenmiş ve temyiz dilekçesinin süresi içinde verildiği anlaşılmış olmakla dosyadaki kağıtlar okundu gereği konuşulup düşünüldü:

YARGITAY 15. HUKUK DAİRESİ KARARI:Dava, eser sözleşmesine dayalı iş bedelinden kalan alacağın tahsili istemiyle yapılan takibe vaki itirazın iptaline ilişkindir.

Davalı, eksik imalat yapıldığı gibi, mevcut imalatın da ayıplı olduğundan bahisle davanın reddini savunmuş,

mahkemenin kısmen kabulüne dair kararı, davalının mirasçılarınca temyiz edilmiştir.

Taraflar arasında imzalanan 10.06.2005 tarihli sözleşmede yapılması gereken imalatın niteliği açıklanarak toplam 3.500,00 TL bedelle ödenmesi kabul edilmiştir.

Bu haliyle anlaşmanın, BK'nın 365. maddesi hükmü gereğince götürü bedelli olduğu anlaşılmaktadır.

Kural olarak, götürü bedelli sözleşmelerde yüklenici, kararlaştırılan bedelle eseri tamamlamakla yükümlüdür.

Somut olayda eserin, kısmen ve ayıplı ifa edildiği iddia edilmiştir.

Bu durumda mahkemece yapılması gereken iş, yüklenicinin sözleşmeye göre gerçekleştirdiği imalatın fiziki oranını bilirkişiden ek rapor alarak hesaplatmak, bu oranı iş bedeline uygulamak, böylece yüklenicinin hakedişini bulmak, bundan peşin ödenen 1.400,00 TL'nin mahsubuyla varsa kalanını hüküm altına almaktan ibarettir.

Bu hususlar üzerinde durulmadan, eksik incelemeyle ve bilirkişi raporuyla bağlı olarak karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olmuş, kararın bozulması uygun görülmüştür.

SONUÇ:

Yukarıda açıklanan nedenlerle davalının temyiz itirazlarının kabulüne, hükmün davalılar yararına (BOZULMASINA), oybirliğiyle karar verildi.

Y15HD 18.04.2012 E.2012/1726 – K.2012/2540

_____ o0o _____