

**Kamu İhale Kanunu ile
Kamu İhale Sözleşmeleri
Kanunu'na göre yasal prosedür
yürütülerek sözleşmelerinin
imzalanması gerektiği Dosya
kapsamından taraflar arasında
bina inşaatı iş ve
tadilatların yasal prosedür
uygulanarak yapıldığı sırada
sözleşme dışında ve davalının
isteği üzerine tadilat
işlerinin de Kamu
ihale Kanununa uygun ihale
süreci ve sözleşme
imzalanmaksızın yaptırıldığı
anlaşılmakta olup yerleşik
içtihat ve uygulamalarında,
usule uygun prosedür**

sürdürülerek sözleşme yapılmaksızın iş ve imalât yapılması ve bunun iş sahibi yararına olması halinde bedelinin TBK nu maddelerinde düzenlenen vekaletsiz iş görme hükümleri uyarınca ve yapıldığı yıl piyasa rayiçleri ile istenebileceği kabul edilmektedir Mahalli piyasa rayiçleri içerisinde yüklenici kârı ve KDV olacağından piyasa rayiçlerine göre bedelin tespitinde ayrıca yüklenici kârı ve KDV eklenmeyecektir

Kamu **İhale** Kanunu ile

Kamu **ihale** Sözleşmeleri Kanunu'na göre yasal prosedür yürütülerek sözleşmelerinin imzalanması gerektiği Dosya kapsamından taraflar arasında bina inşaatı iş ve tadilatların yasal prosedür uygulanarak yapıldığı sırada sözleşme dışında ve davalının isteği üzerine tadilat işlerinin de Kamu **ihale** Kanununa uygun **ihale** süreci ve sözleşme imzalanmaksızın yaptırıldığı anlaşılmakta olup yerleşik içtihat ve uygulamalarında, usule uygun prosedür sürdürülerek sözleşme

yapılmaksızın iş ve imalât yapılması ve bunun iş sahibi yararına olması halinde bedelinin TBK nu maddelerinde düzenlenen vekaletsiz iş görme hükümleri uyarınca ve yapıldığı yıl piyasa rayiçleri ile istenebileceği kabul edilmektedir Mahalli piyasa rayiçleri içerisinde yüklenici kârı ve KDV olacağından piyasa rayiçlerine göre bedelin tespitinde ayrıca yüklenici kârı ve KDV eklenmeyecektir

15. Hukuk Dairesi

2020/1299 E. , 2021/59 K.

“İçtihat Metni”

Mahkemesi :Asliye Hukuk Mahkemesi (Tic. Mah. Sıf.)

Yukarıda tarih ve numarası yazılı hükmün temyizen tetkiki davalı vekili tarafından istenmiş ve temyiz dilekçesinin süresi içinde verildiği anlaşılmış olmakla dosyadaki kağıtlar

okundu geređi konuřulup dűřünűldű:

– K A R A R –

Dava, eser sűzleřmesinden kaynaklanan sűzleřme dıřı ilave iř bedelinin tahsili istemine iliřkindir. Yerel mahkemece davanın kabulűne dair verilen hűkűm, davalı idare vekilince temyiz edilmiřtir. Davada; davacı yűklenici, davalı ... ise iř sahibidir.

Davacı, ...  niveritesi tarafından yapılan 2012/70056 ihale kayıt numaralı AD  merkezi derslikler binası 2. blok inřaatı iřinin yűklenicisi olduđunu, bu iřlerin yapımı sırasında  niversite yetkilileri ile sűzlű olarak diř hekimliđi fakűltesindeki tadilat iřlerinin de yapılması için anlařıldıđını, bu imal tların yerine getirilmesine rađmen, sadece 24.000,00 TL  deme yapıldıđını, bakiye 97.905,00 TL iř bedelinin ödenmediđini ileri sűrerek bakiye iř bedelinin tahsiline ve davanın kabulűne karar verilmesini talep etmiřtir.

Davalı idare, davacıya ise usulűne uygun ihale yapılmadan iř verilemeyeceđini ve ödeme yapılamayacađını ileri sűrerek davanın reddine karar verilmesini talep etmiřtir.

Mahkemece bilirkiři incelemesi ve keřif icra edilmiř, bilirkiři raporunun hűkme esas alınması sureti ile 97.905,00 TL üzerinden davanın kabulűne karar verilmiřtir.

1-Dosyadaki yazılara, kararın dayandıđı delillerle yasaya uygun gerektirici nedenlere ve özellikle delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına gűre davalı vekilinin ařađıdaki bendin kapsamı dıřında kalan diđer temyiz itirazları yerinde gűrűlmemiř, reddi gerekmiřtir.

2-Davalı  niversite kamu kurumu olduđundan 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile 4735 sayılı Kamu İhale Sűzleřmeleri Kanunu'na gűre yasal prosedűr yűrűtűlerek alım-satım ve yapım sűzleřmelerinin imzalanması gerekir. Dosya kapsamından taraflar arasında AD  merkezi derslikler binası 2. blokta bir kısım iř ve tadilatların yasal prosedűr uygulanarak yapıldıđı sırada sűzleřme dıřında ve davalının isteđi  zerine Diř Hekimliđi Fakűltesinin tadilat iřlerinin de Kamu ihale Kanununa uygun ihale sűreci ve sűzleřme

imzalanmaksızın yaptırıldığı anlaşılmaktadır.

Yargıtay ve Dairemizin yerleşik içtihat ve uygulamalarında, usule uygun prosedür sürdürülerek sözleşme yapılmaksızın iş ve imalât yapılması ve bunun iş sahibi yararına olması halinde bedelinin 6098 sayılı TBK'nın 526 ve devamı maddelerinde düzenlenen vekaletsiz iş görme hükümleri uyarınca ve yapıldığı yıl piyasa rayiçleri ile istenebileceği kabul edilmektedir. Mahalli piyasa rayiçleri içerisinde yüklenici kârı ve KDV olacağından piyasa rayiçlerine göre bedelin tespitinde ayrıca yüklenici kârı ve KDV eklenmeyecektir.

Bu durumda mahkemece yapılacak iş, hükme esas alınan raporu düzenleyen teknik bilirkişiden, davacının sözleşme olmaksızın gerçekleştirdiği iş ve imalatların neler olduğu , davalı iş sahibi Üniversite yararına olup olmadığı, davalı yararına ise yapıldığı tarihteki mahalli piyasa rayiçleri ile bedeli konusunda mahalli piyasa rayiçleri içerisinde KDV ve yüklenici alacağı bulunacağından bunlar ayrıca eklenmeksizin, gerekçeli ve denetime elverişli ek rapor alınıp, bulunacak miktardan davacının sözleşme dışı işler ile ilgili kabul ettiği 24.000,00 TL ödeme düşülerek sonucuna uygun bir karar verilmesi gerekirken, KDV ve yüklenici kârının eklenmesi süresine hesaplama yapan bilirkişi raporuna itibar edilmesi ve davacının kabul ettiği ödemenin ne şekilde mahsup edildiği açıklanmaksızın yazılı şekilde karar verilmesi doğru olmamış, kararın bozulması gerekmiştir.

SONUÇ: Yukarıda 1. bentte açıklanan nedenler ile davalı vekilinin 2. bent kapsamı dışında kalan diğer temyiz itirazlarının reddine, 2. bentte açıklanan nedenler ile davalı vekilinin temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün davalı lehine **BOZULMASINA**, karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde karar düzeltme isteminde bulunulabileceğine 18.01.2021 gününde oybirliğiyle karar verildi.