

Taraflar arasındaki uyuşmazlık, arsa payı karşılığı inşaat yapım sözleşmesinin feshi ile tapu iptâli ve tescil istemine ilişkindir. Davanın kısmen kabulüne dair verilen karar

15. Hukuk Dairesi

2018/2829 E. , 2018/1987 K.

.

“İçtihat Metni”

Davacı ... ile davalılar 1-... 2-... 3-... 4-... 5-... 6-... 7-... 8-... vs. arasındaki davadan dolayı ... 2. Asliye Hukuk Hakimliğince verilen 29.12.2015 gün ve 2014/151-2015/744 sayılı hükmün Yargıtayca incelenmesi davacı vekili ile davalılar ..., ..., ..., ..., ..., ... ve ... vekillerince istenilmekle dosyadaki kağıtlar okundu gereği konuşulup düşünüldü:

– K A R A R –

Taraflar arasındaki uyuşmazlık, arsa payı karşılığı inşaat yapım sözleşmesinin feshi ile tapu iptâli ve tescil istemine ilişkindir. Davanın kısmen kabulüne dair verilen karar, bir kısım davalılar ve davacı vekilince temyiz edilmiş, dosya Yargıtay 1. Hukuk Dairesi Başkanlığı'na temyiz incelemesi yapılmak üzere 28.04.2016 tarihinde gönderilmiş, 1. Hukuk Dairesi 17.05.2016 tarihli görevsizlik kararıyla temyiz incelemesini yapmakla görevli Daire 23. Hukuk Dairesi olduğundan bahisle karar verilmek üzere dosyayı Hukuk İşbölümü

İnceleme Kurulu'na göndermiş ve Hukuk İşbölümü İnceleme Kurulu da 23.06.2016 gün, 2016/31044 Esas-2016/28971 Karar sayılı kararla temyiz itirazlarının incelenmesi işin dosyanın Yargıtay 23. Hukuk Dairesi'ne gönderilmesine karar verilmiştir.

Dosyanın gönderildiği 23. Hukuk Dairesi 19.12.2017 günü duruşmayı yaptıkları sonra 21.12.2017 gün 2016/5705 Esas 2017/3801 Karar sayılı ilâmıyla harç ikmâli ve eksiklerin tamamlanması için dosyanın mahalline geri çevrilmesine karar vermiş, dosyada eksikler tamamlandıktan sonra 2018 yılı şubat ayında Yargıtay 23. Hukuk Dairesi'ne gönderilmiş, anılan Dairece 02.04.2018 tarihli kararla temyiz incelemesini yapmakla görevli olduğundan bahisle dosya Dairemize gönderilmiştir.

09.02.2018 tarih ve 1 sayılı Yargıtay Büyük Genel Kurulu'nun İşbölümü kararının, Yargıtay Hukuk Daireleri arasındaki işbölümü kısmının ortak hükümler başlıklı kısmının 2. maddesinde geri çevirme kararını veren dairenin dosyanın Yargıtay'a ilk geliş tarihinde temyiz incelemesiyle görevli ise görevsizlik kararı veremeyeceği gibi, 5. maddesinde de ön inceleme yaparak duruşma gününü bildirir tebligat çıkartan dairenin görevsizlik kararı veremeyeceği kabul edilmiştir. Yine, aynı işbölümü kararının 15. Hukuk Dairesi'nin görevleri başlıklı bölümünün hatırlatma ile 23. Hukuk Dairesi'nin görevleri başlıklı bölümün hatırlatma kısmında 01.07.2016 tarihinden önce ilk derece mahkemelerinden temyiz ve karar düzeltme incelemesi için gönderilen dava dosyalarının temyiz incelemeleri ve karar düzeltme taleplerinin Yargıtay 23. Hukuk Dairesi'nce incelenip sonuçlandırılacağı 01.07.2016 tarihinden önce ilk derece mahkemelerinden temyiz ve karar düzeltme incelemesi için gönderilen dava dosyalarının eksiklik ve sair nedenlerle mahalline geri çevrilmesi durumunda, temyiz incelemesi ve karar düzeltme taleplerinin Yargıtay 23. Hukuk Dairesi'nce incelenip sonuçlandırılacağı kabul edilmiştir.

Tüm bu açıklamalar karşısında dosyanın Yargıtay'a ilk geldiği 28.04.2016 tarihi itibarıyla işbölümü kararı uyarınca eldeki dava ile ilgili temyiz incelemesini yapmakla Yargıtay 23.

Hukuk Dairesi görevli olduğu gibi duruşma yapıldıktan sonra ya da eksiklik ve sair nedenlerle dosyanın geri çevrilmesi durumunda dosyanın ilk geldiği tarihte görevli olan dairece, görevsizlik kararı veremeyeceğinden, eldeki davada temyiz itirazlarını inceleme görevi Yargıtay 23. Hukuk Dairesi'ne aittir.

Ancak anılan Dairece de görevsizlik kararı verildiğinden görevli dairenin belirlenmesi için dosyanın Yargıtay Hukuk İşbölümü İnceleme Kurulu'na gönderilmesi gerekmiştir.

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle temyiz incelemesini yapmakla görevli dairenin belirlenmesi için dosyanın Yargıtay Yüksek Hukuk İşbölümü İnceleme Kurulu'na GÖNDERİLMESİNE, 15.05.2018 gününde oybirliğiyle karar verildi.