

tarihli sözleşmenin 7.6 maddesine göre; işlerin zamanında tamamlanmasını müteakip, SGK'dan ilişiksiz belgesi getirilmesi, işçi hak ve alacaklarının zamanında ödenmiş olması, bu işle ilgili taahhütlerin davacı taşeron tarafından zamanında yerine getirilmiş olması kayıt ve şartıyla geçici kabul onay tarihinden itibaren kesin teminat ve ek kesin teminatın yarısının, kesin kabulün tam ve eksiksiz olarak yapılmasını müteakip geriye kalanın iade edileceği kararlaştırılmıştır. Dava,

kesin teminatın iadesi istemine ilişkin olduğundan sözleşmenin yukarıda açıklanan maddesi kapsamında teminatın iadesi koşullarının oluşup oluşmadığının araştırılarak hükme varılması gerekirken, dava konusu olmayan iş bedeli alacağının varlığından sözederek, temyiz eden davalılar yönünden davanın kabulü doğru olmamış, kararın bozulması uygun görülmüştür

1. Hukuk Dairesi

Esas No:2013/5247 Karar No:2014/4583

30. Tarihi:30.6.2014

Mahkemesi :Ankara 10. Asliye Ticaret Mahkemesi
Tarihi :11.06.2013 Numarası :2012/407-2013/297

Yukarıda tarih ve numarası yazılı hükmün temyizen tetkiki davalılar B.-An İnş. Mak. Loj. San. Tic. A.Ş. ve F.. G.. vekili tarafından istenmiş ve temyiz dilekçesinin süresi içinde verildiği anlaşılmış olmakla dosyadaki kağıtlar okundu

geređi konuřulup dűřűnűldű: – K A R A R – Dava, teminat olarak verilen çekin nakde çevrilmesi nedeniyle alacak talebine iliřkin olup, mahkemece davalılar B.-An İnaaat Makine Loj. San. Tic. A.ř. ve F.. G.. hakkında davanın kabulűne, řirket temsilcisi davalı B.. B.. hakkındaki davanın reddine dair verilen karar, davalılar B.-An İnaaat Makine Loj. San. Tic. A.ř. ve F.. G.. vekilince temyiz edilmiřtir. Taraflar arasındaki 25.08.2010 tarihli sűzleřmenin 7.6 maddesine gűre; iřlerin zamanında tamamlanmasını műteakip, SGK'dan iliřiksiz belgesi getirilmesi, iřçi hak ve alacaklarının zamanında űdenmiř olması, bu iřle ilgili taahhűtlerin davacı tařeron tarafından zamanında yerine getirilmiř olması kayıt ve řartıyla geçici kabul onay tarihinden itibaren kesin teminat ve ek kesin teminatın yarısının, kesin kabulűn tam ve eksiksiz olarak yapılmasını műteakip geriye kalanın iade edileceđi kararlařtırılmıřtır. Dava, kesin teminatın iadesi istemine iliřkin olduđundan sűzleřmenin yukarıda açıklanan maddesi kapsamında teminatın iadesi kořullarının olup oluřmadıđının arařtırılarak hűkme varılması gerekirken, dava konusu olmayan iř bedeli alacađının varlıđından sűzederek, temyiz eden davalılar yűnűnden davanın kabulű dođru olmamıř, kararın bozulması uygun gűrűlműřtűr. SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle hűkműn temyiz eden davalılar yararına BOZULMASINA, bozma nedenine gűre sair temyiz itirazlarının incelenmesine řimdilik yer olmadıđına, fazla alınan temyiz peřin harcının istek halinde temyiz eden davalılara geri verilmesine, karara karřı tebliđ tarihinden itibaren 15 gűn içinde karar dűzeltme isteminde bulunulabileceđine 30.06.2014 gűnűnde oybirliđiyle karar verildi.]>