

İş Kanunu maddesi “Genel ve katma bütçeli seçeneklerle mahalli idareler veya kamu iktisadi teşebbüsleri yahut özel kanuna veya özel kanunla verilmiş henüz. asıl işverenler müteahhide verilerin her türlü bina, köprü, hat ve yol inşası gibi yapım ve onarım işlerinde çalışan işçilerden müteahhit veya taşeronlarca ücret ödenmeyenlerin bulunup bulunmadığınızı kontrol etmek ya da ücret ödenmeyen işçinin başvurusu üzerine, gerekli değildirsiniz, hakedişlerinden

öderler. Bunun için hakediş ödeneceği ilgili idare tarafından işyerinde şantiye şefliği işyeri ilan tahtası veya iş kullanıcılarının toplu olduğu yerler gibi iş kullanıcılarının görebileceği yerlere yazılı ilan Ücret alacağı olan işçilerin her hakediş dönemi için olan ücret alacaklarının üç aylık tutarını kullanma hakkında geçen idarelere herhangi bir sorumluluk düşmez hükmü

Hakedişlerden kesinti yapmada idarelerin sorumluluğu

Yargıtay Kararı: hakedişlerden kesinti yapmada idarelerin sorumluluğu

21. Hukuk Dairesi 2008/16235 E., 2009/14164 K.

HAKEDİŞLERDEN FİYATET KESME

İDARENİN YÜKÜMLÜLÜĞÜ

4857 S. İŞ KANUNU [Madde 36] “İçtihat Metni”

Davacı, davalı işveren nezdinde 11.01.2001-02.10.2003 tarih arası çalıştığının tespiti ile işçilik alacaklarının tahsiline karar verilmesini istemiştir.

Mahkeme ilamında belirtildiği şekilde, isteğin olduğu kabulüne karar vermiştir.

Hükmün, davalılar Sosyal Güvenlik Kurumu ve S... Büyükşehir Belediye Başkanlığı vekilleri tarafından temyiz edilmesi üzerine, temyiz isteğinin süresinde olduğu anlaşılan ve tetkik hakimi tarafından kullanılan raporla dosyadaki kağıtlar.

1-Dosyadaki yazılara, toplanan delillere, SSK vekilinin tüm, S... Büyükşehir Belediyesi'nin sair temyiz itirazlarının reddi gerekir.

2-Davacının davalılardan Turan'ın ihale yolu ile davalı S... Büyükşehir Belediyesi için ucuz konut inşaatı işinde 01.05.2001-30.09.2003 tarihleri arasında bekçi olarak geçen ve kuruma bildirmeniz hizmetinin tespitine göre hükme için temyiz ONANMASINA bulunan hükmün hizmet tespitine ilişkin kısımlar,

3- Davalılardan S... Büyükşehir Belediyesinin temyizine gelince; 4857 maddenin İş Kanunu'nun 36. maddesi “Genel ve katma bütçeli seçeneklerle mahalli idareler veya kamu iktisadi teşebbüsleri yahut özel kanuna veya özel kanunla verilmiş henüz. asıl işverenler müteahhide verilerin her türlü bina, köprü, hat ve yol inşası gibi yapım ve onarım işlerinde çalışan işçilerden müteahhit veya taşeronlarca ücret ödenmeyenlerin bulunup bulunmadığınızı kontrol etmek ya da ücret ödenmeyen işçinin başvurusu üzerine, gerekli değildirsiniz, hakedişlerinden öderler. Bunun için hakediş ödeneceği ilgili idare tarafından işyerinde şantiye şefliği işyeri ilan tahtası veya iş kullanıcılarının toplu olduğu

yerler gibi iş kullanıcılarının görebileceği yerlere yazılı ilan Ücret alacağı olan işçilerin her hakediş dönemi için olan ücret alacaklarının üç aylık tutarını kullanma hakkında geçen idarelere herhangi bir sorumluluk düşmez / 'hükmünü içerir.

Dosyayı seçer ve S: Büyükşehir Belediyesinin davalı işverenin yük üzerinde işlevsellik ile ilgili olarak kullanılır.

Belediye Başkanlığının sadece oğlu üç aylık ücret ve fazla mesai alacağı yönünden sorumlu olduğu göze-tilmeksizin yazılı şekilde hükümleri uygulamak ve yasaya aykırı olup, bozma nedenidir.

0 halde, davalı S... Büyükşehir Belediyesinin bu yönleri amaçlayan temyiz itirazları kabul edilmeli ve hüküm bozulmasına.

Sonuç: Hükmün önünde nedenlerle (BOZULMASINA),

temyiz harcının istek halinde temyiz edenlerden ilgiliye iadesine, 03.11.2009 gününde oybirliğiyle karar verildi