

**teklif 0.00004 TL birim
fiyatın 268 adetle çarpılması
sonucunda elde edilen toplam
0.01072 TL teklifin
yuvarlamadan dolayı 0,01 TL
olduğu**

Toplantı No	: 2015/018
Gündem No	: 42
Karar Tarihi	: 11.03.2015
Karar No	: 2015/MK-104

Şikayetçi:

Eskercan İnş. Tem. Öz. Güv. Tur. Pey. Nak. Tahm. Tahl. Gıda Mad. Or Ür Oto Top Taş. Hay. Zir Ür Zirai Day. Tük. Mal Yemek San. Ve Tic. Ltd. Şti. – Ytc Grup Temizlik Sosyal Hizmetler Bilgisayar Özel Sağlık Ve Eğt. Hiz. San. Ltd.

İhaleyi Yapan Daire:

Pendik Belediyesi Destek Hizmetleri Müdürlüğü

Başvuru Tarih ve Sayısı:

07.11.2014 / 37610

Başvuruya Konu İhale:

2014/119315 İhale Kayıt Numaralı “Nitelikli Personel Hizmeti” İhalesi

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Pendik Belediyesi Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından 21.10.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2014/119315 ihale kayıt numaralı“Nitelikli Personel Hizmeti Alımı” ihalesine ilişkin olarak Eskercan İnş. Tem. Öz. Güv. Tur. Pey. Nak. Tahm. Tahl. Gıda Mad. Or Ür Oto Top Taş. Hay. Zir Ür Zirai Day. Tük. Mal Yemek San. Ve Tic. Ltd. Şti. – YTC Grup Temizlik Sosyal Hizmetler Bilgisayar Özel Sağlık ve Eğt. Hiz. San. Ltd. Şti. İş Ortaklığının30.10.2014 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 04.11.2014 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 07.11.2014 tarih ve 37610 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 06.11.2014 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 21.11.2014 tarihli ve 2014/UH.I-3768sayılı karar ile “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine” karar verilmiştir.

Davacı Temka Gemicilik İnş. Nak. Tem. İth. İhr. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 13. İdare Mahkemesinin 12.02.2015 tarihli ve E:2014/2267 ve K:2015/193 sayılı kararında “... Dava konusu olayda asgari işçilik maliyeti 10.999.133,75 TL olduğu, davacı şirketin gıda kolisi için 0,00001 TL birim fiyatın üzerinden 268 adetle çarpılması sonucunda elde edilen toplam 0.00268 TL tutar teklif ettiği yuvarlamadan dolayı teklifinin 0.00 TL olduğu, ikinci en avantajlı teklif 0.00004 TL birim fiyatın 268 adetle çarpılması sonucunda elde edilen toplam 0.01072 TL teklifin yuvarlamadan dolayı 0,01 TL olduğu görülmektedir. Bu durumda yukarıda anılan mevzuat hükümleri uyarınca teklif edilen birim fiyat, virgülden sonra iki haneden fazla olacak şekilde teklif edildiği ve toplam tutarın da buna göre virgülden sonra iki ondalık basamaklı sayıdan fazla olacak şekilde tebliğin ilgili maddesine uygun olarak verildiği anlaşıldığından teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ilişkin dava konusu işlemler hukuka uygunluk bulunmamaktadır...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasanın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1)Kamu İhale Kurulunun 21.11.2014 tarihli ve 2014/UH.I-3768 sayılı kararının iptaline,

2)Anılan mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.