

Teklif mektubunda ihale indiriminin rakamla yapılması

Kararın Çeşidi : Daireler Kurulu Kararı Kararın Konusu: Sözleşme Tescili ile İlgili Kararlar Kararın Numarası : 1114/1 Kararın Tarihi : 09.04.2003 ÖZET: Teklif mektubunda ihale indiriminin rakamla “□,” yazıyla “yüzde üç” yazılmış olan ihalede, her iki tarafın gerçek iradelerine uygun olarak ve idarenin lehine olan %3 indirim oranının kabul edilerek sözleşmenin imzalanması nedeniyle, idare menfaatlerinin korunduğu, rekabete engel bir hususun bulunmadığı ve ihtiyaçların uygun şartlarla karşılanmasının amaçlandığı anlaşılarak sözleşmenin tescilinde sakınca bulunmadığı hk.Belediye Başkanlığı ileLtd.Şti. arasında bağitlanan “Akaryakıt ve Madeni Yağ Alımı İşi”ne ilişkin sözleşmenin tescilinde hasıl olan tereddüt üzerine konu 2.Dairede görüşölüp red kararı verilmiş olup, Dairesince bu karara itiraz edilerek konunun Daireler Kurulunda görüşölerek sözleşmenin tescili talep edilmiştir. Sözleşme dosyası üzerinde yapılan incelemede; 487.018.575.000 TL muhammen bedelli Belediye Başkanlığı “Akaryakıt ve Madeni Yağ Alım İşi” nin 2886 sayılı Devlet İhale Kanunun 36’ncı maddesine göre kapalı teklif usulü ile ihaleye çıkarıldığı, ihaleye 2 isteklinin başvurduğu, bunlardan tek teklif verenLtd. Şti.ne işin ihale edildiği anlaşılmıştır. Bu konuda 2’nci Dairece verilip red işlemine esas tutulan Kararda özetle; Söz konusu Akaryakıt ve Madeni Yağ Alımı işinde, tek teklif veren Ltd.Şti.nin teklif mektubunda yer alan indirim oranının rakamla (□) yazıyla (yüzde üç) olarak yazılmasına rağmen, 2886 sayılı Kanunun 37’nci maddesine aykırı olarak ihalenin söz konusu şirkete verilmesi nedeniyle sözleşmenin tescilinin mümkün görülemediği, ifade edilmiştir. Bu tespitlerden sonra yapılan görüşmeler sonucunda; 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun “Tekliflerin Hazırlanması” başlıklı 37’nci maddesinin ikinci fıkrasında; “Teklif

mektuplarının istekli tarafından imzalanması ve bu mektuplarda şartname ve eklerinin tamamen okunup kabul edildiğinin belirtilmesi, teklif edilen fiyatın rakam ve yazı ile açık olarak yazılması zorunludur. Bunlardan herhangi birine uygun olmayan veya üzerinde kazıntı, silinti veya düzeltme bulunan teklifler reddolunarak hiç yapılmamış sayılır” denilerek, teklif mektuplarında yer alan tekliflerin rakam ve yazı ile hiçbir şüpheyeye yer vermeksizin açık olarak yazılmasının ihaleye katılacak firmaların yerine getirmesi gereken bir zorunluluk olduğu, aksi takdirde yapılan tekliflerin hiç yapılmamış sayılacağı hüküm altına alınmıştır. Söz konusu ihaleye teklif veren tek firma olan Ltd. Şti.nin teklif mektubunda yapılacak indirim oranının rakamla (□), yazıyla yüzde üç olarak yer aldığı, ihale esnasında tutulan tutanağa indirim oranının %3 olarak dercolduğu, tutanağın ihaleye katılan firma yetkilisince de imzalandığı, sorgu üzerine firmadan alınan 13.1.2003 tarih ve 03/33 sayılı yazıda da gerçek indirim miktarının %3 olduğunun kabul edildiği, teklif mektubundaki indirim oranları arasındaki farklılığın sehven yapıldığı belirtilmiştir. Buna göre söz konusu teklif mektubunda ihale indiriminin rakamla “□”, yazıyla “yüzde üç” yazılmış olması nedeniyle indirimin oranında bir tutarsızlık varmış gibi görünse de; ihale esnasında tutulan ihale tutanağına indirim oranının %3 olarak dercolduğu ve tutanağın ihaleye katılan firma yetkilisince de imzalandığı, dolayısıyla her iki tarafın gerçek iradelerinin bu yönde olduğu ve bu durumun Borçlar Kanununun 18’inci maddesindeki akdin şekil ve şartlarının tayininde her iki tarafın hakiki ve müşterek maksatlarını aramak gerektiği hükmüne uygun düştüğü, idarenin lehine olan indirim oranı kabul edilerek sözleşmenin imzalanması nedeniyle idare menfaatlerinin de korunduğu anlaşılmaktadır. Diğer yandan, 2886 sayılı Kanunun “İlkeler” başlıklı 2’nci maddesinde, ihtiyaçların en iyi şekilde, uygun şartlarla ve zamanında karşılanması esas olduğu hükmü yer aldığından; İstanbul gibi çok geniş bir alana sahip olan metropol bir şehirde akaryakıt teminine yönelik olarak yapılan ihale şartnamesine, ihaleye katılacak olanlarda Ümraniye

ilçesinde veya ilçe sınırlarına yakın yerlerde akaryakıt istasyonunun bulunduğu dair belge aranacak olması şartı konulmasının, ihtiyaçların en iyi şekilde, uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını öngören bu ilkeye aykırı her hangi bir yönü bulunmamaktadır. Ayrıca, 26.4.2001 tarih ve 4985/1 sayılı Sayıştay Genel Kurul Kararında; Belediyelerin kurdukları veya iştirak ettikleri ve 2886 sayılı Kanunun 6'ncı maddesinin birinci bendinde sayılan kişilerin yönetim ve denetim kurullarında görev aldıkları ticaret şirketlerinin, aynı belediyeler tarafından açılan ihalelere katılmalarının mümkün bulunmadığı belirtilmiş olup, burada ise ihaleye katılan firmanın ihaleyi yapan belediyenin kurmuş olduğu veya iştirak ettiği bir firma olmadığı gibi 2886 sayılı Kanunun 6'ncı maddesinin birinci bendinde sayılan kişilerin yönetim ve denetim kurullarında görev aldıkları ticaret şirket niteliğinde de değildir. Yukarıda açıklanan nedenlerle, teklif mektubunda ihale indiriminin rakamla "□", yazıyla "yüzde üç" yazılmış olan söz konusu ihalede, her iki tarafın gerçek iradelerine uygun olarak ve idarenin lehine olan indirim oranı olan (%3) yüzde üç rakamının kabul edilerek sözleşmenin imzalanması nedeniyle idare menfaatlerinin korunduğu ve rekabete engel bir hususun da bulunmadığı ve ihtiyaçların uygun şartlarla karşılanmasının amaçlandığı anlaşıldığından sözleşmenin tescil edilmesinin uygun olacağına, çoğunlukla karar verildi