

teklifinin ekinde sunduğu iş deneyim belgesinde yer alan, gerek sözleşme bedelinin gerekse belge tutarının hatalı bir şekilde hesaplandığı anlaşılmakla birlikte, söz konusu hatanın iş deneyim belgesini düzenleyen idareden kaynaklandığı ve başvuru sahibi isteklinin teklifinin ekinde sunduğu iş deneyim belgesinde yer alması gereken tutarın ihale dokümanında istenilen iş deneyim tutarını sağladığı hususları bir arada değerlendirildiğinde, başvuru sahibinin teklifinin idarece

değerlendirme dışı
bırakılmasında mevzuata
uyarlık bulunmadığı
anlaşılmış, ancak söz konusu
mevzuata aykırılığın belgeyi
düzenleyen idarenin
işlemlerindeki hatadan
kaynaklandığı göz önünde
bulundurulduğunda, belge
tutarının yukarıdaki
açıklamalara göre
düzeltilerek iş deneyim
belgesinin yeniden
düzenlenmesi gerektiği

Toplantı No	: 2016/037
Gündem No	: 54
Karar Tarihi	: 22.06.2016
Karar No	: 2016/UY.III-1671

Sıkayetçi:
Fazlı Ergişi
İhaleyi Yapan Daire:
Valilik (Yikob) İçişleri Bakanlığı Müsteşarlık
Basvuru Tarih ve Sayısı:
16.05.2016 / 29640
Basvuru Konu İhale:
2016/89005 İhale Kayıt Numaralı "Ordu İli Gököy İlçesi Kaymakamlık Lojmanı" İhalesi
Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:
Karar:

Üyeler: II. Başkan Şinasi CANDAN, Osman DURU, Erol ÖZ, Köksal SARINCA, Hasan KOCAGÖZ, Oğuzhan YILDIZ

Cumhuriyet Mah. Dr. Ziya Durmuş Cad. No: 1 Erbaa/TOKAT

İHALEYİ YAPAN İDARE:

BAŞVURUYA KONU İHALE:
2016/89005 İhale Kayıt Numaralı "Ordu İli Gökçöy İlçesi Kaymakamlık Lojmanı" İhalesi.

Ordu Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı tarafından 14.04.2016 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Ordu İli Gölköy İlçesi Kaymakamlık Lojmanı" ihalesine ilişkin olarak Fazlı Erpiş'in 04.05.2016 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 11.05.2016 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibine 16.05.2016 tarih ve 29640 sayılı İktisadî Kurum Kayıtlarına alınan 13.05.2016 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet

Başvuruya ilişkin olarak 2016/1190 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:
Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi

İtirazın sikkâet dilekcesinde belirtile, iş deneyim belge için yapılan başvuru gereklî evrakların tamamlanmış idareye verildiği, belediye tarafından bu belgelere göre iş deneyim belgesi düzenlendiği, idarenin söz konusu belgeleri belgeyi düzenleyen belediyeden istediği, idarenin sikkâet evrak yazısında sözleşmenin bir bedel içermediği, iş yeri bildirgesinin bulunmadığı, iş deneyim tutarının yanlış olduğu gerekçesiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığının bildirildiği, ilgili belediyenin iş yeri bildirgesini göndermemesinin kendilerinin dışında gerçekleşen bir olay olduğu, bununla birlikte noter onaylı sözleşmenin kat karşılığı yapılan bir işe ilişkin olduğu için sözleşmede bir bedel yazılmamasının doğal olduğu, belge tutarının yine ilgili belediye tarafından 854.000,00 TL yerine 991.250,00 TL olarak hesaplanmasının yine kendilerinin kusuru olmadığı, ancak yine de doğru hesaplamanı tutarın da yeterli olduğu, tekliflerinin değerlendirilme dışı bırakılmasının mevzuata uygun olmadığı iddialarına yer verilmiştir.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Belge için başvuru" başlıklı 45'inci maddesinde "(1) İş deneyim belgesi talebine bulunanlar, yaptıkları işi veya görevi tevsik amacıyla, dilekçelerine aşağıda sayılan belgeleri ekleyerek, belge vermeye yetkili kurum veya kuruluşla başvururlar;

b) (Değişik RG-7/6/2014-29823) Özel sektöre taahhütte bulunan yükleniciler için; yapılacak iş karşılığı bedel içeren noter onaylı sözleşme, yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi, ilgili sigorta müdürlüğünden onaylı iş yeri bildirgesi, kat ve/veya arsa karşılığı inşaat işleri haricindeki işlerde bu belgelere ek olarak sözleşmeye ilişkin fatura örnekleri veya bu örneklerin noteri, (Ek ibare: 12/06/2015-29384 R.G./1. md.) serbest muhasebeci, yeminli mali müşavir, serbest muhasebeci mali müşavir veya vergi dairesi onaylı suretleri." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "İş deneyim tutarının tespiti" başlıklı 46'ncı maddesinde " ... (6) (EK fıkra:RG-7/6/2014-29923) Kat ve/veya arsa karşılığı inşaat işlerine ilişkin iş deneyim tutarının tespitinde, yapı ruhsatında belirtilen inşaatın yüzölçümü ile sözleşmenin imzalandığı yılı ait Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğe inşaatın sınıfına ve grubuna göre belirlenen yapı birim maliyetinin çarpılması suretiyle hesaplanan bedelin % 60' ı esas alınır." hükmünü kapsamaktadır.

Söz konusu ihaleye ait İdari Şartname'nin "İhale Konusu İşe İlişkin Bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işi

a) Adı: Ordu İli Gökçöy İlçesi Kaymakamlık Lojman

b) Yatırım proje no'su/kodu

c) Miktarı ve türü:

Zemin + 1 Kat 358,56 m2 Bina yapımı

Anılan Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşıması gereken kriterler: 7.5.1. İsteklinin, yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektöre bedel içeren bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan,

c) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanması şartıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde gerçekleşen oranın toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen,

c) Devam eden işlerde; ilk sözleşme bedelinin tamamlanmasıyla, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde gerçekleşme oranı toplam sözleşme bedelinin en az % 80'ine ulaşan ve kusursuz olarak gerçekleştirilen işlerde; ilk sözleşme bedelinin en az % 80'i oranında denetlenen ya da yönetilen,

d) Devredilen işlerde, devir öncesindeki veya sonrasındaki dönemde ilk sözleşme bedelinin en az % 80'inin gerçekleştirilmesiyle, ilk ilan tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde geçici kabulü yapılan,

İşlere ilişkin deneyimini gösteren belgeleri sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 80'inden az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerekir. ..." düzenlemesi yer almaktadır.

14.04.2016 tarihinde yapılan ihaleye 6 isteklinin katıldığı, başvuru sahibinin teklifinin "İş Deneym Belgesinin, Kamu İhale Genel Tebliğinin 42/1. Maddesinde belirtilen 'Sözleşmesinde yapılan işine ait bir bedeli verilmeyen (YİD) modeli ile gerçekleştirilen yapım işleri için düzenlenmiş İş Deneym Belgeleri 4734 Sayılı Kanun Kapsamındaki yapı işleri ihalelerinde İş Deneymini tevsik eden belge olarak kullanılamayacaktır." hükmü gereğince ve Yapım İşleri Uygulama Yönetmeliğinin belge düzenlenmesi esasında belge için başvuru başlıklı 45/b maddesinde istenen belgelerin tamamlanını karşılanmaması sebebiyle İş Deneym Belgesinin yuvan olmadığı" gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, ihalenin Yapı-Kur Boya İnş. Malz.-Sıtkı Taştemel" in üzerinde bırakıldığı, Ayyıldız Mat. Nak. İnş. Taah. San. Tic. Ltd. Şti.'nin ekonomik açıdan en avantajlı ikinci istekli olarak belirlendiği görülmüştür.

Başvuru sahibinin iş deneyimini tevsik etmek üzere Erbaa Belediyesi tarafından Fazıl Ergiş adına 21.01.2016 tarih ve 14451-Y.05-2-1 sayılı işin adının "Cumhuriyet Mahallesi Karanfil Caddesi 68 Ada 43 Nolu Parselle Düzenlenen 08/03/2013 Tarih ve 20 Nolu Yapı Ruhsatı 3 Adet Bağımsız Bölüm İşyeri ve 9 Adet Bağımsız Bölüm Betonarme Konut İnşaatı (1525 m2)", uygulama yapı tekniği "Bir Zemin ve üç Normal Katlı Toplam Dört Katlı 1522 m2'lik Betonarme Bina III. Sınıf B Grubu Bina" olan işin bitirme durumu görülmüştür.

İdarenin belgeyi veren Erbaa Belediye Başkanlığı'ndan 15.04.2016 tarih ve 60759836-755.02.99-E.4900 sayılı yazı ile iş deneyim belgesine dayanak belgeleri istediği, Erbaa Belediye Başkanlığı'nın 18.04.2016 tarih ve 34703683-754-E.1005 sayılı cevap yazısı ekinde 1 adet sözleşme, 1 adet yapı ruhsat fotokopisi, 1 adet yapı kullama izin belgesi fotokopisi, 1 adet iş deneyim belgesi yer aldığı görülmüştür.

olduğu, yapı ruhsatında ise toplam yüzölçümü alanının 1525 m2 olduğu bilgisinin yer aldığı tespit edilmiştir.

Erbaa Belediye Başkanlığı'nın yazması ekinde sigorta müddüğünden onaylı işyeri bildirgesinin yer almadığı, başvuru sahibinin Kurum'a sunduğu itirazın şikayet dilekçesinde de söz konusu belgenin iş bitirme belgesi için başvuru yapılırken sunulduğu yönündeki iddiası üzerinde 01.06.2016 tarihli yazımız ile Erbaa Belediye Başkanlığı'ndan Fazlı Ergişli adına 21.01.2016 tarih 14451-Y-05-2-1 sayılı ile düzenlenen iş deneyim belgesi için idareye başvuru aşamasında Fazlı Ergişli tarafından Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Belge İçin Başvuru" başlıklı 45'inci maddesi uyarınca sunulduğu belgeler istenilmiştir.

Erbaa Belediye Başkanlığı'nın 14.06.2016 tarihinde Kurum kayıtlarına alınan 07.06.2016 tarih ve 34703683-622-03-E.1424 sayılı yazısı ekinde yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi, sözleşme ve SGK iş yeri bildirgesinin yer aldığı görülmüştür.

Kuruluş İshari Hattı Uygulama Yönetmeliği'nin yukarıda sayılan 43, 45 ve 46'nıncı maddeleri bir başka deyişle değerlendirildiğinde, gerçek kişilere veya Kanun kapsamındaki idareler ile Kanun kapsamındaki diğer kamu kurum ve kuruluşları dışındaki tüzel kişilere gerçekleştirilen işler için inşaat belgelerinin, beldeyiye sınırları veya mücavir alan içinde ilgili belediye tarafından düzenlenecek, beldeyiye/inşaat ilgilili birim tarafından düzenlenemeyen inşaat belgelerinin, beldeyiye başkanı veya yetkili birim amiri tarafından onaylanacak, karşılaştığı inşaat işlerine ilişkin olarak inşaat belgesi taleplerinde noter onaylı sözleşme, ruhsatı, yapı kullanma izin belgesi, ilgili sigorta müdürlüğünden onaylı iş veri bildirgesinin tarafında bulunan ekünde sunulması gerektiği; kan ve/veya asar karşılaştığı inşaat işlerine ilişkin inşaat belgesi tutarının tespitinde, yapı ruhsatında belirtilen inşaatın yüzölçümü ile sözleşmenin imzalandığı yıla ait Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Beldeyiye/inşaat Hesabında Kullanılacak Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğde inşaatın sınıfına ve grubuna göre belirlenen yapı birim maliyetinin çarpılması suretiyle hesaplanan bedelin ± 60 'nın aşmaması alınacaktır.

Başvuru sahibinin teklifi kapsamında bulunduğu iş deneyim belgesinin tutar bölümü incelendiğinde belge tutarının 991.250,00 TL olduğu, yukarıda yer alan açıklamalar ve isteklinin bulunduğu yapı ruhsatı üzerindeki veriler dikkate alındığında belge tutarının 560 x 1525 x 0,6 =512.400,00 TL (Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında Kullanılacak 2012 Yılı Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Hakkında Tebliğ ve 18.08.2014 tarihli yazı kullanma izin belgesi verileri dikkate alınmıştır) olması gerektiği tespit edilmiştir.

Başvuru sahibinin teklifinin ekinde bulunduğu iş deneyim gesininde yer alan, gerek sözleşme bedelinin gerekse belge tutarının hatalı bir şekilde hesaplandığı anlaşılmakla birlikte, iş deneyim tutarının iş deneyim belgesini düzenleyen idarenden kaynaklandığı ve başvuru sahibi isteklinin teklifinin ekinde bulunduğu iş deneyim belgesinde yer alması gereken tutarın ihale dokümanında istenilen iş deneyim tutarını sağladığı hususları bir arada değerlendirildiğinde, başvuru sahibinin teklifinin idarece değerdendirilmesi zıtlı birakılması mevzuata aykırı bulunmadığı anlaşılmış, ancak iş deneyim mevzuata aykırılığın belgeli düzenleyen idarenin işlemlerindeki hatadan kaynaklandığı göz önünde bulundurulduğunda, belge tutarının yukarıdaki açılımlara göre düzeltilerek iş deneyim belgesinin yeniden düzenlenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, başvuru sahibi Fazlı Ergişi'nin teklifinin değerlendirmeye alınması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1) Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine

2) Erbaa Belediye Başkanlığı tarafından 21.01.2016 tarih 14451-Y-05-2-1 sayılı Fazlı Ergişi adına düzenlenmiş iş bitirme belgesinin yukarıda belirtilen hususlar doğrultusunda yeniden düzenlenmek üzere ilgili idareye bildirilmesine,

Oybirliği ile karar verildi

Hamdi GÜLEÇ Başkan		
Şinasi CANDAN II. Başkan	Osman DURU Kurul Üyesi	Erol ÖZ Kurul Üyesi
Köksal SARINCA Kurul Üyesi	Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi	Oğuzhan YILDIZ Kurul Üyesi