

**toplam fazla ödemenin
2.030.320,13 YTL olduğunu,
Birim Fiyatları ile KDV'li ve
ihale tenzilatlı olarak
2.183.491,98 YTL kesinti
yapıldığını bu nedenle tazmin
hükmü**

Temyiz Kurulu Kararı

Saymanlık Adı : İstanbul Büyükşehir Belediyesi Hesap İşleri Daire Başkanlığı

Yılı : 2005

Dairesi : 7

İlan No : 871

Şuuya No : 20045

Tutanak No : 31455

Tutanak Tarihi : 18.05.2010 TEVİZİ KORULU KARARI

1- 871 sayılı ilamın 34.maddesiyle, Mühürhâttı GÜNEY İnş.tic.Şti. ile YÜZBAŞIOĞLU İnş. San. Tic. Ltd. Şti. Ortaklığı yükümlerinde bulunan "Kartal Spor Kompleksi İnşaatı" işine ait hakediş ödemelerinde;

A) Plywood kalıp ile yapılan inşaat bedellerinin ödenmesinde 21.016 poz no.lu birim fiyatın esas alınması ve sıva yapılan mahaller için brüt beton kalıba üzerinden ödeme yapılması sonucu fazla ödenmede bulunulduğu gerekçesi ile 244.094,00 YTL.

B) Kuytu temel duvar kazısı inşaat için yapılanlar Karayolları birim fiyatı mevcut iken, inşaat bedellerinin ödenmesinde İller Bankasının galeri-tünel kazısı birim fiyatından kıyasla yapılan analizin esas alınması sonucu fazla ödenmede bulunulduğu gerekçesi ile 164.036,00 YTL.

C) 500 Kg ve daha ağır Prefabrik inşaat için yapılanlar Sözleşme ekinde İller Bankası 16.200/20-2 Poz nolu 500 Kg ve Daha Ağır Prefabrik İnşaat Yapılması ve Montajı analizi mevzuatı puanları ile malzeme, makine ve işçilik girdileri esas alınarak analiz yapılması sonucu daha yüksek birim fiyatları ödenme yapılması sonucu fazla ödenmede bulunulduğu gerekçesi ile 60.965,00 YTL.

D) İksa Sistem Kesitli ve Detayların incelenmesi sonucu; açılan ankraj delikleri enjeksiyon çimentosuına katkı malzemesi olarak katılan malzemeye ait rayıcı pozumun hatalı alınması sonucunda fazla ödenmede bulunulduğu gerekçesi ile 1.264.781,00 YTL.

Ölnek üzere toplam 1.733.817,00 YTL' e tamzin hükmü verilmiştir.

Dilekçiler;

A) İlamın A fıkrasıyla ilgili olarak; 30.11.2006 tarihli ve 2005-34-26-1832 numaralı Sayıştay sorğu kağıdının madde no:63'e yapılan savunma yazılarında söz konusu maddeye ait düzeltmenin tanzim edilecek ilk hak edişte yapılacağına belirtildiğini, sorgunun her ne kadar 2005 yılına ait olsa da 2005 yılına ait ödenek olduğundan 21.011, 21.016, ve 21.017/1 poz no.lu inşaatların 2006 yılı fiyatlarıyla yeniden yapılan hesaplamada fazla ödenmenin KDV'li olarak 274.552,19 YTL olarak hesaplandığını, bu tutarın 27-Ek no.lu hak edişten kesildiğini, hak edişin ilgili sayfaları ile verile emrinin ekte gönderildiğini, ancak söz konusu kesintiyi ilam karar tarihinden sonra yapıldığından fazla ödenmenin 1/0 fazlasıyla 27-Ek 2 no.lu hak edişten kesildiğini

B) İlamın B fıkrasıyla ilgili olarak; 30.11.2006 tarihli ve 2005-34-26-1832 numaralı Sayıştay sorğu kağıdının madde no:63'e yapılan savunma yazılarında söz konusu maddeye ait kesintinin yapılmasının uygun olmayacağına savunulduğunu, ancak kabul edilmediğini, VFZ.05 poz numaralı "Kuyularda her cins zemine ve her derinlikte iksal kazı yapılması" ve 14.110 poz numaralı "Kuruza drenaj, kanalizasyon hendek ve duvar temel kazısı" inşaatları için 2006 yılı birim fiyatlarıyla yeniden yapılan hesaplamada fazla ödenmenin KDV'li olarak 187.541,56 YTL olarak hesaplandığını, bu tutarın ve 1/0 fazlasının 27-Ek 2 no.lu hak edişten kesildiğini, hak edişin ilgili sayfaları ile verile emrinin ekte gönderildiğini,

C) İlamın C fıkrasıyla ilgili olarak; 30.11.2006 tarihli ve 2005-34-26-1832 numaralı Sayıştay sorğu kağıdının madde no:63'e yapılan savunma yazılarında söz konusu maddeye ait kesintinin yapılmasının uygun olmayacağına savunulduğunu, ancak kabul edilmediğini, VFZ.08 poz numaralı "Prefabrik Döşeme Plakı (TT Plak) Yapılması" inşaatı, VFZ.10 poz numaralı "Prefabrik Döşeme Plakı (TT Plak) Döşemesi" inşaatı ve 16.200/20-2A poz numaralı 500 Kg ve Daha Ağır Prefabrik İnşaat Yapılması (Ek 50 Betonlu ile) inşaatı ile nakliye grubundaki VFZ.09 poz numaralı "Prefabrik Döşeme Plajının (TT Plak) Nakliyesi" inşaatı ve VFZ.11 poz numaralı "Prefabrik Döşeme Plajının (TT Plak) Nakliyesi-(6 M.den Uzun Plaklar İçin)" inşaatı için 2006 yılı birim fiyatlarıyla yeniden yapılan hesaplamada fazla ödenmenin KDV'li olarak 63.455,60 YTL olarak hesaplandığını, bu tutarın ve 1/0 fazlasının 27-Ek 2 no.lu hak edişten kesildiğini, hak edişin ilgili sayfaları ile verile emrinin ekte gönderildiğini,

D) İlamın D fıkrasıyla ilgili olarak; 27.14.2007 tarihli ve 2005-34-26-858 numaralı Sayıştay sorğu kağıdının madde no:63-ek'e yapılan savunma yazılarında söz konusu maddeye ait düzeltmenin tanzim edilecek ilk hak edişte yapılacağına belirtildiğini, söz konusu inşaat için 2006 yılı fiyatları kullanılarak yapılan analizler sonucunda yeniden yapılan hesaplamada fazla ödenmenin KDV'li olarak 1.255.229,11 YTL olarak hesaplandığını, bu tutarın ve 1/0 fazlasının 27-Ek 2 no.lu hak edişten kesildiğini, hak edişin ilgili sayfaları ile verile emrinin ekte gönderildiğini.

Sonuç olarak ilama göre toplam fazla ödenimin 1.733.817,00 YTL olduğuna, 2006 yılı birim fiyatları ile 1.820.778,46 YTL 'nin 27-Ek 2 no.lu hakediste kesintiyi yapıldığını, bu hakediste çıkması olan "-" tutarlı bakiyemin yüklenici firmadan tahsil işlemlerine başlandığını, yüklenici firma teminat mektuplarının irad kaydedildiğini gösteren belgelerin bu işlemlerle mükataben sunulacağını, tamzin hükmünün gereğini yapılmış olması nedeniyle kaldırılmasını talep etmişlerdir.

Savcılığın karşılamaında, yapılan tahsilatların ilam tarihinden sonra ilam hükümünün icrası niteliğinde yapıldığından talep hakkındaki yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmesinin uygun olacağı belirtilmiştir.

Yargı Raporu ekinde belgelerin incelenmesinde; İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Fen İşleri Daire Başkanlığı Yapı İşleri Müdürlüğü'nün 22.01.2010 tarih ve M.34.0.188.0.11.56 (511-2002/41) 308 yazısında, 27-Ek 2 no.lu hakedişte göre çıkan 316.004,03 TL "-" bakiyemin 257.186,03 TL Güney İnşaat'tan ve 58.810,00 TL Yüzbaşıoğlu İnş. tam olarak tahsil edildiğini bildirildiği, Sayıştay 7.Dairesinin 09.02.2010 tarih ve D.7/2010-7 sayılı yazısında da, ilamın 34.maddesine karşı gönderilen yazı ve eklerinin incelenmesinde yapılan tahsilatın hüküm tarihinden sonra ilamın infaz mahiyetinde yapıldığı anlaşıldığından Dairesince yapılmış işlem bulunmamaktadır şeklinde değerlendirildiği görülmüştür.

871 sayılı ilamın 34.maddesinin A, B, C ve D fıkraları ile verilen tamzin hükmüne ilişkin olarak ibraz edilen belgelerin incelenmesi temyiz konusu olmadığının bu hususta Kurulunuzca yapılacak işlem olmadığına ve sözü edilen belgeler yargılamanın idadesini gerektiren nitelikte olduğu takdirde bu yolda işin ifasını teminen dosyanın ilgili daireye TEVİME,

2- 871 sayılı ilamın 41.maddesiyle, Mühürhâttı Utay İnş. A.Ş. Yüklümleinde bulunan "Kartal Kültür Merkezi İnşaatı" işine ait hak ediş ödemelerinde,

A) Yılı birim fiyat ve rayıcı listelerinde yer alan birim fiyat yerine faturala yeni fiyat düzenlenerek ödeme yapılması sonucu fazla ödenmede bulunulduğu gerekçesi ile 102.806,13 YTL.

B) Toprak altında kalan beton inşaatları için 21.014 poz nolu katıp birim fiyatı üzerinden hesaplama yapılması sonucu fazla ödenmede bulunulduğu gerekçesi ile 67.743,00 YTL.

C) 65 cm. çapında fore kazık inşaat bedellerinin ödenmesinde 01.01.2000 tarihinden sonra kullanılması gereken birim fiyatın esas alınması sonucunda fazla ödenmede bulunulduğu gerekçesi ile 454.144,00 YTL.

D) Aşaf sacak ağı kaplama için yapılanlar Bayındırlık analizi varken, inşaat bedellerinin MSB/07 poz no.lu aşaf aşpara üzerine civet ve kuyu kaplanacak şunta lambiri yapılmaması sonucu fazla ödenmede bulunulduğu gerekçesi ile 51.337,00 YTL.

E) VFZ.19 poz nolu "Helikopter Perdahlı Şap Yapılması" inşaatının 2005 yılı Birim Fiyatının, aynı kurum kontrolüğünde yapması devam eden "Sütlüce Mezbahanesinin Kültür Merkezine Dönüştürülmesi İmalat İnşaatı" kapsamında kullanılan 1.VFZ.02 poz nolu muadili inşaatın 2005 yılı birim fiyatından yüksek alındığı gerekçesi ile 8.968,00 YTL.

F) Sonradan yapısına karar verilen 15.014/50 poz nolu "Makine ile her derinlikte sert kaya kazılması" inşaatının 2000 yılı Birim Fiyatı sözleşme ekinde keşif özeti ve 2000 yılı Birim Fiyat Listesinde yer almadığı halde, ödenmede 2000 yılı analizleri esas alınarak uygulama yılı birim fiyatı tespit edildiği gerekçesi ile 63.256,00 YTL.

G) İksa sistem kesitli ve detayların incelenmesi sonucu, açılan ankraj delikleri enjeksiyon çimentosuına katkı malzemesi olarak katılan malzemeye ait rayıcı pozumun hatalı alınması sonucu fazla ödenmede bulunulduğu gerekçesi ile 1.282.066,00 YTL.

Ölnek üzere toplam 2.030.320,13 YTL' e tamzin hükmü verilmiştir.

Dilekçiler;

A) İlamın A fıkrasıyla ilgili olarak; 30.11.2006 tarihli ve 2005-34-26-1832 numaralı Sayıştay sorğu kağıdının madde no:75 'e yapılan savunma yazılarında söz konusu maddeye ait düzeltmenin tanzim edilecek ilk hak edişte yapılacağına belirtildiğini, söz konusu maddeye ait kesintiyi gösteren 25.08.2008 tarih ve 6501-758 numaralı ödeme emri eki 26 no.lu hak edişin, 06.10.2008 tarihli ve (049) 6911 (Tn 783045) sayılı yazıları ekinde Sayıştay Başkanlığı'na gönderildiğini, VFZ.44 ve VFZ.44/A (içerisinde 04.435 rayıcı bulunan) poz numaralı "Granit cephe arkasına galvaniz mekanik montaj sistem yapılması" inşaatı için yeni analizler hazırlanarak olur alındığını, ancak analizler hazırlanırken sorgu her ne kadar 2005 yılına ait olmasına rağmen 2005 yılına ödenek olduğundan, son uygulamaya yılı olan 2006 yılı birim fiyatlarının kullanıldığını, buna yeniden yapılan hesaplamada fazla ödenmenin KDV'li olarak 259.187,01 YTL olarak hesaplandığını, bu tutarın 26 no.lu hak edişten kesildiğini, hak edişin ilgili sayfaları ve verile emrinin ekte tekrar gönderildiğini, ancak kesintiyi ilam karar tarihinden sonra yapıldığından tutarın 1/0 fazlasının 26-Ek no.lu hak edişten kesildiğini, hak edişin ilgili sayfaları ile verile emrinin ekte gönderildiğini,

B) İlamın B fıkrasıyla ilgili olarak; 30.11.2006 tarihli ve 2005-34-26-1832 numaralı Sayıştay sorğu kağıdının madde no:75 'e yapılan savunma yazılarında söz konusu maddeye ait düzeltmenin tanzim edilecek ilk hak edişte yapılacağına belirtildiğini, söz konusu maddeye ait kesintiyi gösteren 26 no.lu hak edişin 06.10.2008 tarihli ve (049) 6911 (Tn 783045) sayılı yazıları ekinde Sayıştay Başkanlığı'na gönderildiğini, savunma kağıdının ilgili inşaatın metrajını gösteren eklerinin incelenmesinde, 21.014 poz no.lu inşaat miktarının tamamının 18.370,90 m2 olduğu, görüldüğünü, bodrum perdelerinin dış yüzeylerinin metrajının 19.053 poz no.lu "Bodrum perdelerinde ısı yalıtımı yapılması" inşaatı ile aynı olduğundan, kesintiyi yapılması gereken inşaat miktarının 6.496,669 m2 olacağına hak edişten görüldüğünü, buna göre inşaatların 2006 yılı birim fiyatları kullanılarak yeniden yapılan hesaplamada fazla ödenmenin KDV'li olarak 27.830,55 YTL olarak hesaplandığını, bu tutarın 26 no.lu hak edişten kesildiğini, ancak söz konusu ilam gereği inşaat miktarı olarak belirtilen miktar kadar bir kesintinin (KDV'li olarak 50.867,04 YTL) daha 26 no.lu hak edişten kesildiğini yapıldığını, ancak kesintiyi ilam karar tarihinden sonra yapıldığından tutarın 1/0 fazlasının 26-Ek no.lu hak edişten kesildiğini, hak edişin ilgili sayfaları ile verile emrinin ekte gönderildiğini,

C) İlamın C fıkrasıyla ilgili olarak; 30.11.2006 tarihli ve 2005-34-26-1832 numaralı Sayıştay sorğu kağıdının madde no:75 'e yapılan savunma yazılarında söz konusu maddeye ait düzeltmenin tanzim edilecek ilk hak edişte yapılacağına belirtildiğini, söz konusu maddeye ait kesintiyi gösteren 25 no.lu hak edişin 06.07.2007 tarihli ve (510-25) R.2653 Gd:89071 sayılı yazıları ekinde Sayıştay Başkanlığı'na gönderildiğini, bu seferde aynı belgelerin tekrar gönderildiğini,

D) İlamın D fıkrasıyla ilgili olarak; 30.11.2006 tarihli ve 2005-34-26-1832 numaralı Sayıştay sorğu kağıdının madde no:75 'e yapılan savunma yazılarında söz konusu maddeye ait kesintinin yapılmasının uygun olmayacağına savunulduğunu, ancak savunmanın kabul edilmediğini, 2006 yılı birim fiyatları ile yapılan yeni hesaplamada fazla ödenmenin KDV'li 56.965,28 YTL olarak hesaplandığını, bu tutarın ve 1/0 fazlasının 26 no.lu hak edişten kesildiğini yapıldığını, ancak kesintiyi ilam karar tarihinden sonra yapıldığından tutarın 1/0 fazlasının 26-Ek no.lu hak edişten kesildiğini, hak edişin ilgili sayfaları ile verile emrinin ekte gönderildiğini,

E) İlamın E fıkrasıyla ilgili olarak; 30.11.2006 tarihli ve 2005-34-26-1832 numaralı Sayıştay sorğu kağıdının madde no:75 'e yapılan savunma yazılarında söz konusu maddeye ait düzeltmenin tanzim edilecek ilk hak edişte yapılacağına belirtildiğini, söz konusu maddeye ait kesintiyi gösteren 26 no.lu hak edişin 06.10.2008 tarihli ve (049) 6911 (Tn 783045) sayılı yazıları ekinde Sayıştay Başkanlığı'na gönderildiğini,

"Helikopter perdahlı şap yapılması" inşaatı için, ilama hesap edilen 2003 birim fiyatları yerine uygulamaya yılı birim fiyatları olan 2006 yılı birim fiyatları kullanılarak hak edişten çıkarılmak üzere VFZ.19 pozu ve sorguya istinaden ödeme esas olarak kullanılmak üzere "Sütlüce Mezbahanesinin Kültür Merkezine Dönüştürülmesi İmalat İnşaatı" kapsamında kullanılan 1.VFZ.02 pozu yerine daha düşük fiyat olan VFZ.19/A pozu için olur alındığını ve ekte gönderildiğini, buna göre yeniden yapılan hesaplamada fazla ödenmenin KDV'li 48.204,13 YTL olarak hesaplandığını, bu tutarın 26 no.lu hak edişten kesildiğini, hak edişin ilgili sayfaları ve verile emrinin ekte tekrar gönderildiğini, ancak kesintiyi ilam karar tarihinden sonra yapıldığından tutarın 1/0 fazlasının 26-Ek no.lu hak edişten kesildiğini, hak edişin ilgili sayfaları ile verile emrinin ekte gönderildiğini,

F) İlamın F fıkrasıyla ilgili olarak; 30.11.2006 tarihli ve 2005-34-26-1832 numaralı Sayıştay sorğu kağıdının madde no:75 'e yapılan savunma yazılarında söz konusu maddeye ait düzeltmenin tanzim edilecek ilk hak edişte yapılacağına belirtildiğini, söz konusu maddeye ait kesintiyi gösteren 26 no.lu hak edişin 06.10.2008 tarihli ve (049) 6911 (Tn 783045) sayılı yazıları ekinde Sayıştay Başkanlığı'na gönderildiğini,

Söz konusu inşaat için 2006 yılı rayıcıları kullanılarak yapılan analizler sonucunda yeniden hesaplanan kesintinin KDV'li 71.534,85 YTL olarak hesaplandığını, bu tutarın 26 no.lu hak edişten kesildiğini, hak edişin ilgili sayfaları ve verile emrinin ekte tekrar gönderildiğini, ancak kesintiyi ilam karar tarihinden sonra yapıldığından tutarın 1/0 fazlasının 26-Ek no.lu hak edişten kesildiğini, hak edişin ilgili sayfaları ile verile emrinin ekte gönderildiğini,

G) İlamın G fıkrasıyla ilgili olarak; 27.04.2007 tarihli ve 2005-34-26-858 numaralı Sayıştay sorğu kağıdının madde no:75 ek'e yapılan 06.07.2007 tarihli R/2653 Gd:89071 sayılı savunma yazısında söz konusu maddeye ait kesintiyi gösteren 26 no.lu hak edişin 06.10.2008 tarihli ve (049) 6911 (Tn 783045) sayılı yazıları ekinde Sayıştay Başkanlığı'na gönderildiğini,

Sonuç olarak; Sayıştay soruları dolayısıyla toplam kesilen tutarın 2.475.842,23 YTL, ilama göre toplam fazla ödenimin 2.030.320,13 YTL olduğuna, 2006 Yılı Birim Fiyatları ile KDV'li ve ihale tenzilatı olarak 2.183.491,98 YTL kesintiyi yapıldığını bu nedenle tamzin hükmünün gereğini yapılmış olması nedeniyle kaldırılmasını talep etmişlerdir.

Savcılığın karşılamaında, ilamın C fıkrasına göre yapılan tahsilatın ilam tarihinden önce olduğundan bu tahsilatla ilgili olarak yargılamanın idadesi yoluyla karar verilmesi için bu konudaki talebin ilgili Daireye intikal ettirilmesini, ilam tarihinden sonra yapılan diğer tahsilatların ilam hükümünün icrası niteliğinde olduğundan talep hakkındaki yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmesinin uygun olacağı belirtilmiştir.

871 sayılı ilamın 41.maddesinin A, B, C, D, E, F ve G fıkraları ile verilen tamzin hükmüne ilişkin olarak ibraz edilen belgelerin incelenmesi temyiz konusu olmadığının bu hususta Kurulunuzca yapılacak işlem olmadığına ve sözü edilen belgeler yargılamanın idadesini gerektiren nitelikte olduğu takdirde bu yolda işin ifasını teminen dosyanın ilgili daireye TEVİME,

Karar verildiği 18.05.2010 tarih ve 31455 sayılı tutanakta yazılı olmakla iş bu ilam tanzim kılınır.