

Uyuşmazlık konusu olayda, dört isteklinin teklif vermesiyle rekabetin sağlandığı anlaşılan söz konusu ihalede, işin yaklaşık maliyeti ile ihale sürecinin son aşamasında tek geçerli teklif olarak belirlenen davacı şirkete ait teklif ve çeşitli nedenlerle teklifi değerlendirme dışı bırakılan isteklilerin teklif fiyatları karşılaştırıldığında, idarece, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılması ilkesi dikkate alınarak kamu yararı amacıyla ihalenin iptaline karar

verildiğinden; bu kararın ihale mevzuatına uygun bulunmasına dair dava konusu Kamu İhale Kurulu Kararında hukuka aykırılık, dava konusu işlemin iptali yolundaki İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.” gerekçesiyle “Mahkeme kararının bozulmasına” karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2015/015
Gündem No	: 21
Karar Tarihi	: 25.02.2015
Karar No	: 2015/MK-80

<u>Şikayetçi:</u>
Geskon İnş.Enj. San. Ve Tic. Ltd. Şti.
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı (İnşaat Ve Emlak Daire Başkanlığı)
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
09.12.2013 / 38386
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2013/93607 İhale Kayıt Numaralı “Afyon Emirdağ Ve Uşak Eşme Sosyal Güvenlik Merkezi Hizmet Binaları Yapım İşi” İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı İnşaat ve Emlak Daire Başkanlığı tarafından 13.08.2013 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2013/93607 İKN'li "Afyon Emirdağ ve Uşak Eşme Sosyal Güvenlik Merkezi Hizmet Binaları Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak, Geskon İnş. Enj. San. ve Tic. Ltd. Şti.09.12.2013 tarih ve 38386 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 09.12.2013 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 23.12.2013 tarihli ve 2013/UY.I-4898 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Geskon İnş. Enj. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Ankara 2. İdare Mahkemesinin 28.02.2014 tarihli E:2014/120 sayılı kararında "Olayda; davalı idarece, davacı şirketin teklifinin teklifi sınır değerinin altında olan Azt İnş. Tur. Eğt. Hiz. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin teklifi ile kıyaslanarak 457.000,00 TL fazla fiyatla ihalenin davacıya verilmesinin yerinde olmadığı ileri sürülmekte ise de; ihale sonrasında geçerli tek teklif olarak kalan davacının teklifinin sınır değerinin üzerinde ve yaklaşık maliyetin altında olduğu görülmekle, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve kaynakların verimli kullanılması ilkesi göz önüne alındığında yukarıda bahsedilen Kamu İhale Kararının uygulanarak Azt İnş. Tur. Eğt. Hiz. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin değerlendirme dışı bırakıldıktan sonra ihalenin geçerli tek teklif sahibi olan davacı şirket üzerinde bırakılması gerekirken aşırı düşük teklifle kıyaslanarak iptal edilmesi yerinde olmadığından, aksi yönde tesis edilen dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır." gerekçesiyle "yürütmenin durdurulmasına" karar verilmiştir.

Anılan kararın gereklerini yerine getirmek üzere alınan 02.04.2014 tarih ve 2014/MK-146 sayılı Kurul kararı ile "1- Kamu İhale Kurulunun 23.12.2013 tarihli ve 2013/UY.I-4898 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, idarenin ihalenin iptali kararının iptaline," karar verilmiştir.

Diğer taraftan anılan Mahkeme kararı Kamu İhale Kurumu Hukuk Danışmanlığı tarafından temyiz edilmiş olup Danıştay 13'üncü Dairesinin 01.10.2014 tarihli ve E: 2014/2639, K: 2014/3049 sayılı kararında "Uyuşmazlık konusu olayda, dört isteklinin teklif vermesiyle rekabetin sağlandığı anlaşılan söz konusu ihalede, işin yaklaşık maliyeti ile ihale sürecinin son aşamasında tek geçerli teklif olarak belirlenen davacı şirkete ait teklif ve çeşitli nedenlerle teklifi değerlendirme dışı bırakılan isteklilerin teklif fiyatları karşılaştırıldığında, idarece, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılması ilkesi dikkate alınarak kamu yararı amacıyla ihalenin iptaline karar verildiğinden; bu kararın ihale mevzuatına uygun bulunmasına dair dava konusu Kamu İhale Kurulu Kararında hukuka aykırılık, dava konusu işlemin iptali yolundaki İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır." gerekçesiyle "Mahkeme kararının bozulmasına" karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle,

1-Kamu İhale Kurulunun 02.04.2014 tarih ve 2014/MK-146 sayılı kararının iptaline,

2-Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazın şikâyet başvurusunun reddine, Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi
Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	