

verilen teklifin ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak değerlendirilmişse de teklifin aşırı düşük sınır değerinin çok altında kaldığı, idare tarafından aşırı düşük sorgusu istenilmeksizin usul ve yasaya aykırı değerlendirme yapılarak ihalenin firmaları üzerinde bırakılmasında hukuka uyarlık bulunmadığı, davacı şirket başta olmak üzere aşırı düşük sınır değerinin altında bulunan tüm isteklilerden sorgu alınması ve bu hususta düzeltici işlem kararı verilmesi gerektiği

|                     |               |
|---------------------|---------------|
| <b>Gündem No</b>    | : 83          |
| <b>Karar Tarihi</b> | : 02.09.2015  |
| <b>Karar No</b>     | : 2015/MK-420 |

**Şikayetçi:**

Üçm İnşaat Makina Nakliye Doğalgaz San. Tic. Ltd. Şti.

**İhaleyi Yapan Daire:**

Adıyaman Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğü

**Başvuru Tarih ve Sayısı:**

09.06.2015 / 48894

**Başvuruya Konu İhale:**

2015/39404 İhale Kayıt Numaralı "Adıyaman Tapu Ve Kadastro Hizmet Binası Yapım İşi" İhalesi

**Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:**

**Karar:**

Adıyaman Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 05.05.2015 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2015/39404 ihale kayıt numaralı "Adıyaman Tapu ve Kadastro Hizmet Binası Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak Üçm İnşaat Makina Nakliye Doğalgaz San. Tic. Ltd. Şti.'nin 20.05.2015 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 27.05.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 09.06.2015 tarih ve 48894 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 09.06.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 28.07.2015 tarihli ve 2015/UY.IV-1720 sayılı karar ile; "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Üçm İnşaat Makina Nakliye Doğalgaz San. Tic. Ltd. Şti. vekili tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 17. İdare Mahkemesinin 05.08.2015 tarihli E:2015/1849 sayılı kararında "Dava dosyasının incelenmesinden; Adıyaman Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 05.05.2015 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Adıyaman Tapu ve Kadastro Hizmet Binası yapım işi" ihalesine katılarak ihale üzerinde kalan davacı şirket tarafından; firmalarınca verilen teklifin ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak değerlendirilmiş de teklifin aşırı düşük sınır değerinin çok altında kaldığı, idare tarafından aşırı düşük sorgusu istenilmeksizin usul ve yasaya aykırı değerlendirme yapılarak ihalenin firmaları üzerinde bırakılmasında hukuka uyarlık bulunmadığı, davacı şirket başta olmak üzere aşırı düşük sınır değer altındaki bulunan tüm isteklilerden sorgu alınması ve bu hususta düzeltici işlem kararı verilmesi gerektiği iddialarıyla yapılan şikâyet başvurusunun reddi üzerine yapılan itirazın şikâyet başvurusunun, davacı isteklinin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlendiği ve ihalenin istekli üzerinde bırakıldığı, şikâyetçinin ihaleye teklif vermek suretiyle elde etmek istediği menfaate kavuştuğu, dolayısıyla iddia konusu hususlar bakımından başvuru ehliyetini haiz olmadığından bahisle reddedilmesi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; 4734 sayılı Kanun ve ilgili Yönetmelik hükümleri uyarınca istekli statüsünde olan ve katılmış olduğu ihale üzerine kalan davacı firma tarafından yukarıda bahsi geçen sebepler ile zarara uğrayacağını ileri sürerek yaptığı itirazın şikâyet başvurusunun, Kanun'da açıkça ihale sürecindeki eylem ve işlemlerden dolayı bir hak kaybına veya zarara uğranıldığı düşünülmeyeceği düzenlendiği halde idare tarafından, davacı tarafından ileri sürülen iddiaların düzeltici işlem tesis edilmesini gerektirip gerektirmediği hususunda işin esasına geçilerek bir inceleme yapılmaksızın, salt davacı şirketin ihaleyi kazanmış olduğundan hukuken korunması gereken bir hakkın bulunmadığı, ihaleye teklif vererek elde etmek istediği menfaati elde ettiğinden bahisle ihaleye ilişkin olarak düzeltici işlem tesis edilmesine dair başvuru ehliyetli olmadığından gerekçesiyle itirazın şikâyet başvurusunun usul yönünden reddine dair tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir. " gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1- Kamu İhale Kurulunun 28.07.2015 tarihli ve 2015/UY.IV-1720 sayılı kararının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda işin esasının incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

|                                |                              |                                 |
|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Mahmut GÜRSER<br>Başkan        |                              |                                 |
| Ali Kemal AKKOÇ<br>Kurul Üyesi | Ahmet ÖZBAKIR<br>Kurul Üyesi | Mehmet Zeki ADLI<br>Kurul Üyesi |
| Hasan KOCAGÖZ<br>Kurul Üyesi   | Hamdi GÜLEÇ<br>Kurul Üyesi   |                                 |
|                                |                              |                                 |