

yaklaşık maliyetin  
48.473.882,82-TL olduğu,  
sınır değerın 35.290.859,75.-  
TL olduğu, davacının,  
36.450.000.-TL teklifle sınır  
değerin üzerindeki ilk teklif  
sahibi olduğu, sınır değerın  
altında teklif sunan 3  
isteklinin bulunduğu,  
ihalenin 30.900.000.-TL  
teklif sunan en avantajlı  
teklif sahibi üzerinde  
bırakıldığı, davacı şirket  
tarafından; uyuşmazlık konusu  
ihalede tekliflerinin, sınır  
değerin üzerindeki ilk teklif  
olduğu, sınır değerın altında  
3 teklif bulunduğu, bu

tekliflerden aşırı düşük  
teklif açıklaması  
istenilmeden ihalenin  
sonuçlandırdığı iddialarıyla  
itirazen şikâyet başvurusunda  
bulunulduğu, anılan  
başvurunun Yapım işleri  
İhaleleri Uygulama  
Yönetmeliği'nin 60. maddesi  
ve Kamu İhale Genel  
Tebliği'nin 45. maddesi  
uyarınca, dava konusu ihalede  
aşırı düşük teklif açıklaması  
istenilmeksizin, teklif  
edilen fiyatların en düşük  
olanının ekonomik açıdan en  
avantajlı teklif olarak  
belirleneceği gerekçesiyle

# reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

|              |               |
|--------------|---------------|
| Toplantı No  | : 2015/049    |
| Gündem No    | : 34          |
| Karar Tarihi | : 19.08.2015  |
| Karar No     | : 2015/MK-376 |

|                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>Şikayetçi:</u></b>                                                                                                       |
| Özge İnşaat Taahhüt Tic.San.Ve Turz.A.Ş.                                                                                       |
| <b><u>İhaleyi Yapan Daire:</u></b>                                                                                             |
| Yapı İşleri Ve Teknik Daire Başkanlığı Yükseköğretim Kurumları Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi                           |
| <b><u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u></b>                                                                                         |
| 10.11.2014 / 38063                                                                                                             |
| <b><u>Başvuruya Konu İhale:</u></b>                                                                                            |
| 2014/94961 İhale Kayıt Numaralı "Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Rektörlüğü, Kongre Merkezi Ve Kütüphane Binası" İhalesi |
| <b><u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u></b>                                                                       |
| <b><u>Karar:</u></b>                                                                                                           |

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Rektörlüğü Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından 15.09.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2014/94961 ihale kayıt numaralı “Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Rektörlüğü, Kongre Merkezi ve Kütüphane Binası” ihalesine ilişkin olarak Özge İnşaat Taahhüt Tic. San. ve Turz. A.Ş.’nin 23.10.2014 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 03.11.2014 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 10.11.2014 tarih ve 38063 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 10.11.2014 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 28.11.2014 tarihli ve 2014/UY.III-3878 sayılı karar ile; “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,” karar verilmiştir.

Davacı Özge İnş. Taah. Tic. San. ve Turz. A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Danıştay 13’üncü Dairesinin 09.04.2015 tarihli ve E:2015/27 sayılı kararında “... Bu durumda, Kamu İhale Kanunu’nun 38. maddesi ile Kurum’a verilen yetkiye aykırı biçimde, dava konusu düzenlemeyle, ihale konusu işin türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti ile ihale edilme usulüne göre herhangi bir çalışma yapılmadan, yapım işi ihalelerinde aşırı düşük teklif sahiplerinden açıklama isteme zorunluluğu kaldırılarak, ihale ilanında ve dokümanında hüküm bulunması şartıyla bu konuda düzenleme yapma yetkisinin ihaleyi yapan idarelere bırakılmasında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Dava konusu 28.11.2014 tarih ve 2014/UY.III-3878 sayılı Kamu İhale Kurulu kararına gelince; “Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Rektörlüğü, Kongre Merkezi ve Kütüphane Binası “yapım işi ihalesine ilişkin İdari Şartname’nin 33.2. maddesinde; ihalenin, Kamu İhale Kanunu’nun 38. maddesinde öngörülen açıklama istenmeksizin ekonomik açıdan en avantajlı teklif üzerinde bırakılacağı; 35.1. maddesinde ise; ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklifin, teklif edilen fiyatların en düşüğü olduğu düzenlemesine yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Rektörlüğü Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından 15.09.2014 tarihinde açık ihale usulüyle yapılan “Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Rektörlüğü, Kongre Merkezi ve Kütüphane Binası” yapım işi ihalesine 11 isteklinin katıldığı, 9 geçerli teklifinin bulunduğu, yaklaşık maliyetin 48.473.882,82-TL olduğu, sınır değer 35.290.859,75.-TL olduğu, davacının, 36.450.000.-TL teklifle sınır değer üzerindeki ilk teklif sahibi olduğu, sınır değer altında teklif sunan 3 isteklinin bulunduğu, ihalenin 30.900.000.-TL teklif sunan en avantajlı teklif sahibi üzerinde bırakıldığı, davacı şirket tarafından; uyumsuzluk konusu ihalede tekliflerinin, sınır değer üzerindeki ilk teklif olduğu, sınır değer altında 3 teklif bulunduğu, bu tekliflerden aşırı düşük teklif açıklaması istenilmeden ihalenin sonuçlandırıldığı iddialarıyla itirazın şikâyet başvurusunda bulunulduğu, anılan başvurunun Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin 60. maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliği’nin 45. maddesi uyarınca, dava konusu ihalede aşırı düşük teklif açıklaması istenilmeksizin, teklif edilen fiyatların en düşük olanının ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak belirleneceği gerekçesiyle reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan uyumsuzlukta; dava konusu Kurul kararının dayanağı olan Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin 60. maddesinin 2., 3. ve 4. fıkralarının Dairemizin 17.02.2015 tarih ve E:2014/2580 sayılı kararıyla yürütmesinin durdurulmasına karar verildiğinden ve Kamu İhale Genel Tebliği’nin 45.1. maddesinin (b) bendi yukarıda belirtilen gerekçelerle hukuka aykırı olduğundan, hukuka aykırılığı ortaya konulan Yönetmelik ve Tebliği hükümlerine dayanılarak tesis edilen dava konusu Kurul kararında da hukuka uygunluk bulunmamaktadır.” gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Kamu İhale Kurulunun 28.11.2014 tarihli ve 2014/UY.III-3878 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, teklifi sınır değer altında olan isteklilerden aşırı düşük teklif açıklaması istenilerek ihalenin sonuçlandırılması yönünde düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

| Mahmut GÜRSES<br>Başkan        |                                 |                              |
|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Ali Kemal AKKOÇ<br>Kurul Üyesi | Mehmet Zeki ADLI<br>Kurul Üyesi | Hasan KOCAĞÖZ<br>Kurul Üyesi |
| Hamdi GÜLEÇ<br>Kurul Üyesi     | Mehmet AKSOY<br>Kurul Üyesi     |                              |