

**Yanlar arasındaki temel
uyuşmazlık davacı taşeron
şirketin ne kadar iş yaptığı
kaç TL bedele hak kazandığı,
davalı-birleşen davada davacı
yüklenicilerin kaç TL ödediği
fazla ödeme yapıp
yapılmadığı teminat
mektubunun iadesi gerekip
gerekmediği**

1. Hukuk Dairesi

Esas No:2015/1531 Karar No:2015/4326

10. Tarihi:10.9.2015

Mahkemesi :Van 3. Asliye Hukuk Hakimliği Tarihi :26.03.2013 Numarası :2009/469-2013/148 Yukarıda tarih ve numarası yazılı hükmün duruşmalı olarak temyizden tetkiki davacı-birleşen davalı vekili tarafından istenmiş ise de davetiye masrafı bulunmadığından duruşma isteğinin reddiyle incelemenin evrak üzerinde yapılmasına karar verildikten ve temyiz dilekçesinin süresi içinde verildiği anlaşılmış, eksiklik nedeniyle mahalline iade edilen dosya ikmâl edilerek gelmiş olmakla dosyadaki kağıtlar okundu gereği konuşulup düşünüldü: – K A R A R – Uyuşmazlık, eser sözleşmesinden kaynaklanmış olup asıl dava iş bedeli alacağının tahsili için yapılan icra takibine itirazın iptâli, takibin devamı, %40 icra inkâr giderimi tayini, birleşen dava ise alacak istemine ilişkindir. Yerel mahkemede görülen davanın yapılan açık

yargılaması sonucunda asıl davanın reddine, birleşen Van 3. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2009/497 Esas, 2010/76 Karar sayılı dava dosyasında görülen davanın kabulü ile 28.460,00 TL'nin dava tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte davalı ER-RA Telekomünikasyon İnş. Gıda Tur. San. Tic. Ltd. Şti'den alınarak davacıya ödenmesine karar verilmiş, hüküm asıl davada davacı, birleştirilen dava dosyasında davalı ER-RA Telekomünikasyon İnş. Gıda Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından temyiz edilmiştir. Dava dışı Türk Telekomünikasyon A.Ş. Genel Müdürlüğü'ne ait Van-Muş-Bitlis ve Hakkari illeri ile bağlı ilçe ve köylerine ait Erişim Şebekesi İş'i'nin yapımını U...İnş. Taah. Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti. ile Metal İnş. Haz. Bel. Mad. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı üstlenmiş daha sonra asıl davada davalı birleşen davada davacı olan K...K... Elektrik İnş. Tur. Ltd. Şti.-Kum-Taş İnş. Mak. San. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı'na devretmiş, anılan bu iş ortaklığı da Van ve Bitlis illerine ait kablo ve kazser projeleri işini asıl davada davacı birleşen davada davalı taşeron E...-R.... Telekomünikasyon İnş. Gıda Turz. San. Tic. Ltd. Şirketine vermiş, aralarında 15.06.2008 tarihli sözleşme düzenlenmiştir. Sözleşme uyarınca işe 25.06.2008 günü başlanıp 31.12.2008 tarihinde bitirileceği kararlaştırılmıştır. Davacı taşeron şirket işe başlamış edimini önemli oranda ifa etmiştir. Yanlar arasındaki temel uyuşmazlık davacı taşeron şirketin ne kadar iş yaptığı kaç TL bedele hak kazandığı, davalı-birleşen davada davacı yüklenicilerin kaç TL ödediği fazla ödeme yapıp yapılmadığı teminat mektubunun iadesi gerekip gerekmediği noktalarında toplanmaktadır. Yerel mahkemede yapılan yargılama sürecinde icra takip dosyası sözleşmeler, hakedişler ve eki dökümanlar, defter kayıtları, ihtarnameler, kanıt tespiti dosyası getirilmiş tarafların göstermiş oldukları kanıtlar da toplandıktan sonra dosya üzerinden inceleme yapılarak Sayıştay denetçilerinden oluşan bilirkişi kurulundan rapor alınmıştır. Düzenlenen raporda davalı-karşı davacılar K... K.. Elektrik İnş. Tur. Ltd. Şti. Kum-Taş İnş. Mak. San. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı'nın davacı karşı davalı E..R... T.... İnş. Gıda Tur. San. ve Tic. Ltd. Şirketi'nden 28.460,06 TL alacaklı olduğu tespit edilmiş mahkemece de bu rapor hükme esas kabul edilerek asıl davanın reddine, birleşen davanın kabulüne karar verilmiştir. Hükme esas alınan rapor içeriği hesap şekli itibariyle usul, yasaya

uygun olmayıp Yargıtay denetimine elverişli değildir. Şöyle ki; yanlar arasındaki uyuşmazlık eser sözleşmesinden kaynaklanmıştır. Anılan konuda konunun uzmanı bilirkişilerden rapor alınmayıp Sayıştay denetçilerinden seçilen bilirkişi heyetinden rapor alınarak sonuca gidilmesi isabetli olmamıştır. O halde mahkemece yapılması gereken iş, eser sözleşmesi konusunda uzman üç kişilik teknik bilirkişi kurulu oluşturularak yerinde tatbiki keşif de yapılarak gerekli uygulama sağlanmalı yapılan işin tutarı saptanıp kesin hesap çıkarılmalı ve elde edilecek sonuç dairesinde karar vermekten ibaret olmalıdır. Açıklanan olgular gözden uzak tutularak eksik araştırma ve incelemeye yazılı şekilde sonuca gidilmesi doğru olmamış, kararın bozulması uygun görülmüştür. SONUÇ: Yukarıda yazılı nedenlerle kararın temyiz eden asıl davada davacı birleşen davada davalı E...-R... T... İnş. Gıda Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. yararına BOZULMASINA, ödediği temyiz peşin harcının istek halinde temyiz eden davacı-birleşen dosya davalısına geri verilmesine, karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde karar düzeltme isteminde bulunulabileceğine 10.09.2015 gününde oybirliğiyle karar verildi.]]>