

Yapım ihale işindeki gecikmenin bir kısmının bina sahibi idarenin isteklerinin kesinleşmesi, ilave projelerin değerlendirilmesi, gerekli hesaplamaların yapılması, imalat olurlarının alınması, ödenek yetersizliği gibi nedenlerle idareden kaynaklandığı ve günlük gecikmenin yüklenici firmadan kaynaklanıp bu günler için gecikme cezası kesilmesi hk

Kamu İdaresi Türü	Genel Bütçe Kapsamındaki İdareler
Yılı	2019
Dairesi	1
Karar No	10875
İlam No	189
Tutanak Tarihi	10.11.2022
Kararın Konusu	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Süre Uzatımı

... İl Müdürlüğünce ... tarihinde ... ve ... İnş.Gıda Taah. Med .San. ve Tic. Ltd. Şti. Ortak Girişimine ihale edilen ... TL sözleşme bedelli ... İlçesi Jandarma 24 Üniteli Vardiya Yatakhaneşi Yapım İşi'nde süre uzatımı verildiği görülmüştür.

Söz konusu yapım işinin sözleşmesi ... tarihinde imzalanmış ve ... tarihinde yer teslimi yapılarak işe başlanmıştır. Sözleşmeye göre işin süresi ... gün olup iş bitim tarihi...'dir.

...-... tarihleri aralığında ön nizamiye girişine hidrolik kapı takma çalışması yapılması, giriş-çıkışın aynı yerden ve tek olması nedenleriyle firmanın malzeme ve işçiliklerinin sağlanmasında sıkıntılar yaşandığından ... tarihli süre uzatım ve ödenek aktarma komisyonu kararı ile ... günlük süre uzatımı verilmiştir. ... günlük sürenin çalışılmaya uygun olmayan dönem atlanarak ... tarihine eklenmesi ile yeni iş bitim tarihi ... olarak belirlenmiştir.

Yapım işinin devamı sırasında proje ve mahal listesinde bulunan bazı imalatların yapımından vazgeçilmiş ve bu imalatların yerine proje ve mahal listesinde bulunmayan yeni imalatlar yaptırılmıştır. Bunun üzerine ... tarihli süre uzatımı ve ödenek aktarma komisyonu kararı ile İl Jandarma Komutanlığınca imalat değişikliği talebinde bulunulan ... tarihi ile talepte bulunulan imalat değişikliklerine ait revize projelerin hazırlanması için verilen ... günlük sürenin denk geldiği ... tarihi arasında geçen ... günlük süre verilmiş ve bu sürenin işin bitim tarihi olan ... tarihine ilave edilmesiyle yeni iş bitim tarihi ... olmuştur.

İl Müdürlüğünün ... tarihli ve ... sayılı yazısı ile ... tarihi itibarıyla işin süresinin bittiğinin ve cezalı olarak çalışıldığıının, işin bir an önce hızlandırılması gerektiğinin ve işin sözleşmesine göre gecikilen her gün

için sözleşme bedelinin %... oranında gecikme cezası uygulanacağıının, iş bitmezse sözleşme hükümlerinin uygulanacağıının yükleniciye ve İl Jandarma Komutanlığına bildirilmesi üzerine ... İlçe Jandarma Komutanlığıının ... tarihli ve ... sayılı, İl Jandarma Komutanlığıının ... tarihli ve ... sayılı yazıları ile bildirilen birliğin güvenliğı ve işleyişi için zaruri olan imalatların yapılması için ... TL iş artışı yapılmış ve imalat oluru alınmıştır. ... tarihli süre uzatım ve ödenek aktarma komisyonu kararı ile iş artışı ile meydana gelen ... günlük süre, imalat olurunun alındığı ... tarihine eklenmiş ve yeni iş bitim tarihi ... olmuştur.

Yapım İşleri Genel Şartnamesi'nin "İşin süresi ve sürenin uzatılması" başlıklı 29'uncu maddesinin altıncı fıkrasının ihale tarihi itibarıyla yürürlükte olan hükmü;

"Sözleşmesinde belirtilen mücbir sebepler ve/veya idarenin sebep olduğu hallerden dolayı, işte sorumluluğı yükleniciye ait olmayan gecikmelerin meydana gelmesi halinde, durum idarece incelenerek işi engelleyici sebeplere ve yapılacak işin niteliğine göre işin bir kısmına veya tamamına ait süre uzatılır." şeklindedir.

Yapım işindeki gecikmenin bir kısmının, bina sahibi idarenin isteklerinin kesinleşmesi, ilave projelerin değerlendirilmesi, gerekli hesaplamaların yapılması, imalat olurlarının alınması, ödenek yetersizliğı gibi nedenlerle idareden kaynaklandığı ve ... günlük gecikmenin yüklenici firmadan kaynaklanıp bu günler için gecikme cezası kesildiğı anlaşılmıştır. İş artışına bağılı proje değışikliğı nedeniyle verilen süre uzatımı anılan Şartnamenin yukarıda yer alan hükmüne uygun olup gecikme cezası kesilmemesinde mevzuata aykırılık bulunmamaktadır.

Bu itibarla, sorguda kamu zararı olduğu iddiası ile hesaplanan ... TL için ilişilecek husus bulunmadığına,

6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 55'inci maddesi uyarınca

işbu ilamın tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere, oy çokluğuyla karar verildi.

Karşı Oy Gerekçesi:

Üye ...'in karşı oy gerekçesi:

Verilen ... günlük sürenin, imalat olurunun alındığı ... tarihine değil işin bitim tarihi olan ... tarihine ilave edilmesi gerekmektedir. ... tarihine kadar yapılan işler için düzenlenen ... numaralı hakediş itibariyle ... TL tutarında iş yapılmış olup sözleşme bedelinin ... TL olduğu göz önünde bulundurulduğunda, imalat olurunun alındığı tarih itibariyle yüklenicinin üzerine düşen sorumluluğu yerine getirmediği anlaşılmaktadır. Bu nedenle, işin bitim tarihi olan ... ile imalat olurunun alındığı ve ek sürenin üzerine ilave edildiği ... tarihleri arasında geçen ... gün için gecikme cezası kesilmesi gerekmektedir. ... numaralı ara hakedişte, söz konusu ... günlük sürenin ... günü için gecikme cezası kesilmiş olup geriye kalan ... gün için gecikme cezası kesilmediğinden kamu zararına sebebiyet verilmiştir.

Bu itibarla, hesaplanan kamu zararının sorumlularına ortaklaşa ve zincirleme ödettirilmesine karar verilmesi gerekir.