

Yapım ihalesinde isteklinin fiyat dışı unsur puanlama hesabında 49 puan aldığı teklif fiyat puanının 49,08 ve fiyat dışı unsur puanı olan kendi malı araç beyanına ilişkin puanının ise 1 olduğu anlaşılmış olup, anılan isteklinin toplam 99,08 puan aldığı anlaşılmadı

Yapım ihalesinde isteklinin fiyat dışı unsur puanlama hesabı

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tekliflerin değeriendirilmesi" başlıklı 37'nci maddesinde "İhale komisyonunun talebi üzerine idare tekliflerin incelenmesi, karşılaştırılması ve değeriendirilmesinde yararlanmak üzere net olmayan hususlarla ilgili isteklilerden yazılı olarak tekliflerini ačíklamalarını isteyebilir. Ancak bu ačíklama, hićbir şekilde teklif fiyatında değışiklik yapılması veya ihale dokümanında yer alan şartlara uygun olmayan tekliflerin uygun hale getirilmesi amacıyla istenilmez ve yapılmaz.

Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 36'ncı maddeye göre ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayan istekliler değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir.

Bu ilk değerlendirme ve işlemler sonucunda belgeleri eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabilme kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır." hükmü,

Anılan Kanunu'nun "İhalenin karara bağlanması ve onaylanması" başlıklı 40'ıncı maddesinde "37 ve 38'inci maddelere göre yapılan değerlendirme sonucunda ihale, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren isteklinin üzerinde bırakılır.

Ekonomik açıdan en avantajlı teklif, sadece fiyat esasına göre veya fiyat ile birlikte işletme ve bakım maliyeti, maliyet etkinliği, verimlilik, kalite ve teknik değer gibi fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirlenir. Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirleneceği ihalelerde, ihale dokümanında bu unsurların parasal değerleri veya nispi ağırlıkları belirlenir..." hükmü,

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Fiyat dışı unsurlar ve bu unsurlara yönelik düzenleme" başlıklı 62'nci maddesinde "(1) İhale konusu işin özelliği göz önünde bulundurularak işletme ve bakım maliyeti, maliyet etkinliği, verimlilik, kalite ve teknik değer, süre gibi unsurlar fiyat dışı unsur olarak belirlenebilir.

(2) Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin, fiyat ile birlikte fiyat dışı unsurların da dikkate alınarak belirleneceği ihalelerde; fiyat dışı unsurların parasal değerleri veya nispi ağırlıkları ile hesaplama yöntemi ve bu unsurlara ilişkin değerlendirmenin yapılabilmesi için sunulacak belgeler idari şartnamede açıkça belirtilir.

(3) Fiyat dışı unsurlar, bir marka veya model esas alınarak rekabeti ortadan kaldırııcı bir şekilde belirlenemez.

(4) Fiyat dışı unsurlara, bu unsurların parasal değerlerine veya nispi ağırlıklarına ve hesaplama yöntemine yönelik düzenlemeyi yapan birim veya görevliler tarafından gerekçeli bir açıklama belgesi hazırlanır ve bu belge ihale onay belgesinin ekinde yer alır." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin fiyat dışındaki unsurlar da dikkate alınarak belirlenmesi ile ilgili hususlar" başlıklı 53.3'üncü maddesinde "53.3.1. Kanunun 40 ıncı maddesi uyarınca, ekonomik açıdan en avantajlı teklif; sadece fiyat esasına göre belirlenebileceği gibi fiyat ile birlikte işletme ve bakım maliyeti, maliyet etkinliği, verimlilik, kalite ve teknik değer gibi fiyat dışındaki unsurlar dikkate alınarak belirlenebilmektedir.

Ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibinin hangi yöntem kullanılarak belirlenebileceği hususu tamamen idarenin takdirinde olup fiyat dışı unsurlar kullanılarak belirlenmesi durumunda aşağıdaki esaslara uyulması gerekmektedir.

53.3.2. Fiyat dışı unsurların, Kanunun 5 inci maddesinde belirtilen ilkelere hanel getirmeyecek bir biçimde idari şartnamede açık ve net olarak düzenlenmesi gerekmektedir.

53.3.3. İdari şartnamede fiyat dışı unsur olarak belirlenen hususların parasal değerlerinin veya nispi ağırlıklarının belirlenmesi gerekmektedir.

53.3.4. Fiyat dışı unsur olarak yalnızca niceliksel unsurların belirlenmesi zorunlu olmayıp bu kapsamda niteliksel belirlemeler de yapılabilir. Bu bağlamda, ihale konusu işin beklenen kaliteye uygun olarak gerçekleştirilmesini sağlamaya yönelik parametreler, kamuya karşı yükleniminde bulunan işlerin miktarı veya tutarı bakımından kapasite durumu ya da ihale konusu işi oluşturan bileşenler itibariyle isteklinin teklifi ile yaklaşık maliyet yapısının birbiri ile uyumu gibi hususlar fiyat dışı unsur olarak belirlenebilecektir.” açıklaması yer almaktadır.

İdari Şartname’nin “İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: Karayolları 13 Bölge Müdürlüğüne Bağlı Şube Şefliklerinde Kullanılacak Plent Agregasının ve Tuz Agregasının Temini ve Nakli ile Emanet Sathi Kaplama Çalışmalarında Kullanılacak Mıcırın Temini ve Nakli İle Temel Yapılması İş

b) Türü: Yapım işleri

c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği

...

e) Miktarı:

Yaklaşık, 1500 metreküp temel yapılması, 82000 metreküp plent agregası ve 20000 metreküp tuz agregası ve 25000 ton asfalt mıcırı temini ve nakli

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü Sınırları Dahilindeki Yollar “ düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “Tekliflerin sunulma şekli” başlıklı 22'nci maddesinde “...22.2. Yeterlik bilgileri tablosunda ihaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlar, teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalar standart formunda ise açıklama istenen teknik özellikler için ayrı satırlar açılmış olup, istekliye ait hangi belgeler esas alınarak ihaleye katılım sağlanmış ise o belgelere ilişkin tarih, sayı, yevmiye numarası gibi bilgiler ile istenen kriterlere ve açıklamalara ilişkin belgelerde yer alan gerekli bilgiler eksiksiz olarak açık ve anlaşılır bir şekilde belirtilmek suretiyle ekli standart formlara uygun şekilde doldurulacaktır. Yabancı istekli tarafından ihaleye teklif verilmesi halinde, bu şartnamede istenilen belgelere veya isteklinin kendi ülkesindeki mevzuat uyarınca düzenlenmiş olan dengi belgelere ilişkin bilgilerin beyan edilmesi gerekir.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “Aşırı düşük teklifler” başlıklı 33'üncü maddesinde “33.1. Sınır değerin altında teklif sunan isteklilerin teklifleri açıklama istenilmeksizin reddedilecektir.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi” başlıklı 35'inci maddesinde “35.1.1.Hesaplamada Kullanılacak Formül:Toplam Puan=Teklif Fiyatı Puanı + Fiyat Dışı Unsur Puanı
İsteklinin Toplam Puanı hesaplanırken;

Toplam Puan= ((En Düşük Teklif Fiyatı / İsteklinin Teklif

Fiyatı) X İdarece girilen Teklif Fiyat Puanı) + Fiyat Dış
Unsur Puanı

Teklif Fiyat Puanı: 50

Fiyat Dış Unsur (FDU) Puanı: 50

Fiyat Dışı Unsur Değerlendirme Yöntemi: İş kalemleri bazında teklif fiyat nitelik puanlaması

(Alınabilecek Azami FDU Puanı : 49)

Aşağıda, teklif cetvelinde yer alan iş kalemlerinden seçilen kaleme/kalemlere ilişkin asgari ve azami oranlar belirlenmiştir. İsteklinin teklif cetvelinde seçilen bu kalemlere verilmiş olan teklifler, isteklinin kısma/ihaleye vermiş olduğu toplam teklife oranlanarak 100 ile çarpılacak, bulunan oran o kalem için belirlenen asgari oran ile azami oran arasında kalıyorsa istekli o kalem için belirlenen fiyat dışı unsur puanını alacaktır.

Bu işlem sırasında hesaplanan oranda herhangi bir yuvarlama işlemi yapılmayacaktır. İş kalemlerinde grupta yapılmış olması halinde, gruba dahil olan kalemlere istekli tarafından teklif edilen tutarların toplamının, isteklinin kısma/ihaleye vermiş olduğu toplam teklife oranlanarak 100 ile çarpılması sonucu bulunan oran, o grup için belirlenen asgari oran ile azami oran arasında kalıyorsa, istekli o grup için belirlenen fiyat dışı unsur puanını alacaktır. Bu işlem sırasında hesaplanan oranda herhangi bir yuvarlama işlemi yapılmayacaktır. Bu yöntemle ilişkin işlemler, belirlenen bütün kalemler için isteklilerin teklif cetveli esas alınarak EKAP tarafından otomatik olarak yapılacak ve toplam fiyat dışı unsur puanları hesaplanacaktır.

Numune Değerlendirmesinde Kullanılacak Mı?: Hayır

Demonstrasyon Değerlendirmesinde Kullanılacak Mı?: Hayır

İş Kaleminin Adı ve Kısa Açıklaması	Asgari Oran	Azami Oran	Fiyat Dışı Unsur Puanı
TEMEL YAPILMASI [KIRILMIŞ VE ELENMİŞ OCAK TAŞI İLE (1'')] (Tüm Nakliyeler Dahil)	1,11%	1,66%	1
OCAK TAŞINDAN KONKASÖRLE KIRILMIŞ VE ELENMİŞ İSTENİLEN TİPLERDE PLENT AGREGASI TEMİNİ	32,67%	49,01%	19
OCAK TAŞINDAN İSTENİLEN TİPLERDE KONKASÖRLE KIRILMIŞ VE ELENMİŞ ASFALT MICIRI TEMİNİ, YIKANMASI VE YIKAMA YERİNE NAKLİ	19,64%	29,46%	12
OCAK TAŞINDAN KONKASÖRLE KIRILMIŞ VE ELENMİŞ TUZ AGREGASI TEMİNİ	8,71%	13,07%	6
10 Km'den Kısa Mesafede Plent Agregasının, Tuz Agregasının ve SK Mıcırının Nakli ($F = 1,25 \times K \times 0,000017 \times Y \times A \times (M^{1/2})$ (M=5932 metre, Y=1, A=1, K=.)	3,47%	5,2%	2
10 Km'den Uzak Mesafede Plent Agregasının, Tuz Agregasının ve SK Mıcırının Nakli $F = 1,25 \times K \times Y \times A \times [(0,0007 \times M) + 0,01]$ (M=30 km, A=1, Y=1, K=.)	14,4%	21,6%	9

Fiyat Dışı Unsur Değerlendirme Yöntemi: Var/Yok Durumu

(Alınabilecek Azami FDU Puanı: 1)

Aşağıda belirlenen kriterin “Var” seçilmesi halinde mi, “Yok” seçilmesi halinde mi puan alınacağı belirlenmiş olup; istekli tarafından belirlenen kritere ilişkin “Var” veya “Yok” seçimlerinden biri yapılabilecek ve seçimin puan alınacağı belirtilen seçimle örtüşmesi durumunda istekliye belirlenen fiyat dışı unsur puanı verilecektir.

Fiyat Dışı Unsur Tanımı: 3 Adet Damperli Kamyon veya Çekici (Tır) – Azami Yük ağırlığı 25,000 Kg – Enaz 2016 Model
Numune Değerlendirmesinde Kullanılacak Mı?: Hayır
Demonstrasyon Değerlendirmesinde Kullanılacak Mı?: Hayır
Nispi Değeri: Var olanlara puan uygulanacak

Fiyat Dışı Unsur Tanımı	Fiyat Dışı Unsur Puanı
3 Adet Damperli Kamyon veya Çekici (Tır) – Azami Yük ağırlığı 25,000 Kg – Enaz 2016 Model	1

35.1.2. Fiyat dışı unsurların değerlendirilmesine ilişkin bilgi ve belgeler yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilecektir.

35.2 Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin birden fazla istekli tarafından verilmiş olması halinde ilgili uygulama yönetmeliğinde düzenlenen usule göre ihale sonuçlandırılacaktır.

35.2.1. Ekonomik açıdan en avantajlı teklifin birden fazla istekli tarafından verilmiş olması halinde; Teklif fiyatı daha düşük olan istekli ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak belirlenecektir. Fiyat tekliflerinin de eşit olması durumunda 35.1.1. maddesinde yer alan fiyat dışı unsurların öncelik sıralaması esas alınarak ekonomik açıdan en avantajlı teklif

belirlenecektir.

35.3. Fiyat avantajı uygulanması:

35.3.1. Bu madde boş bırakılmıştır.” düzenlemesi

Aynı Şartname'nin “Diğer hususlar” başlıklı 48'inci maddesinde “48.5. Fiyat Dışı Unsur Puanlamasına tabi olan Makine ve ekipmanlar kendi malı olacaktır. Kendi Malı olmasına ilişkin esaslar aşağıda belirtilmiştir.

(*) İdari şartnamede, aday veya isteklinin kendi malı olması istenen ve teknik kriterlerine yönelik düzenleme yapılan, tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipmana belgelerine ait beyanların Yeterlilik Bilgileri Tablosunda bildirilmesi zorunludur. Bildirilmemesi durumunda İlgili maddeye ilişkin fiyat dışı unsur puanını alamayacaktır.

(*) Adayın veya isteklinin kendi malı olan tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman; ruhsat, demirbaş veya amortisman defterinde kayıtlı olduğuna dair noter tespit tutanağı ya da yeminli mali müşavir, serbest muhasebeci mali müşavir raporu ile tevsik edilir. Tevsik işleminin aslına uygunluğu noter tarafından onaylanmış ruhsat örneklerinin sunulması halinde örnek çıkarma işleminin ilan veya davet tarihinden sonra yapılmış olması zorunludur.

(*) Geçici ithalle getirilmiş veya finansal kiralama yoluyla edinilmiş tesis, makine, teçhizat ve ekipmanın, kira sözleşmesinin sunulması ve ihalenin ilk ilan veya davet tarihine kadar olan kiralalarının ödendiğinin belgelenmesi şartı ile adayın veya isteklinin kendi malı sayılır.

...

NOT: İsteklinin kendi malı olan makine, teçhizat ve diğer ekipman için fiyat dışı unsur puanı istenilen adedin tam olarak tevsik edilmesi kaydıyla verilecek olup, eksik tevsik

edilmesi halinde o makine, teçhizat ve ekipman için puan verilmeyecektir.” düzenlemesi bulunmaktadır.

16.05.2023 tarihinde Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü tarafından açık ihale usulü ile gerçekleştirilen ihaleye 26 istekli tarafından e-teklif verildiği, 6 isteklinin teklifinin sınır değerın altında olması nedeniyle İdari Şartname’nin 33’üncü maddesinde yer alan “Sınır değerin altında teklif sunan isteklilerin teklifleri açıklama istenilmeksizin reddedilecektir.” düzenlemesine istinaden tekliflerinin reddedildiği, 2 isteklinin teklifinin ise yeterlik kriterlerini sağlamadığı gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakıldığı, 02.06.2023 tarihli ihale komisyonu kararı ile ekonomik açıdan en avantajlı teklifin, fiyat ve fiyat dışı unsurlar birlikte değerlendirilerek, en yüksek toplam puana sahip Ont Müh. İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin belirlendiği, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklifin ise Cm Yol İnş. San ve Tic. Ltd. Şti.nin belirlendiği görülmüştür.

İhaleye ilişkin İdari Şartname’nin yukarıda yer verilen düzenlemelerinden ekonomik açıdan en avantajlı teklifin, fiyatla birlikte fiyat dışı unsurlar da dikkate alınarak belirleneceği, idare tarafından yapılan değerlendirmenin, isteklinin “Teklif fiyatı” ile “Fiyat dışı unsur puanı” üzerinden alacağı puanlar toplamına göre yapılacağı, teklif fiyatı puanlamasının 50 tam puan üzerinden yapılacağı, ilk geçerli en düşük teklif sahibi isteklinin 50 tam puan alacağı, diğer isteklilerin de teklif fiyatlarının en düşük geçerli teklife oranlanarak 50 puan üzerinden puan alacakları, fiyat dışı unsur puanlaması hesabı için ise, istekli tarafından her bir kalem için verilen teklifin isteklinin toplam teklifine oranlarının 100 ile çarpılması sonucunda bulunan oranların dokümanda belirlenen asgari/azami aralıklarda kalması halinde verilecek puanların İdari

Şartname'nin 35'inci maddesinde yer verilen tabloda gösterildiği, hesaplama sonucunda sadece oranı idarece belirlenen aralıkta kalan iş kalemleri için puan verileceği, söz konusu puanlamanın 49 tam puan üzerinden yapılacağı,

Ayrıca fiyat dışı unsur puanlamasına tabi olan ihale konusu işte kullanılacak olan makine ve ekipmanlara ilişkin bilgilerin isteklilerce sunulacak yeterlik bilgileri tablosunda beyan edileceği, bu bağlamda idarece "3 Adet Damperli Kamyon veya Çekici (Tır) – Azami Yük ağırlığı 25,000 Kg – Enaz 2016 Model" araçların fiyat dışı unsur olarak belirlendiği, isteklilerce yeterlik bilgileri tablosunda, söz konusu araçlara ilişkin "Var" beyanı durumunda 1 puan alınacağı, ancak söz konusu beyana istinaden isteklinin kendi malı olan makine, teçhizat ve diğer ekipman için fiyat dışı unsur puanı, dokümanda istenilen adedinin tam olarak tevsik edilmesi kaydıyla verileceği, eksik tevsik edilmesi halinde ise makine, teçhizat ve ekipman için puan verilmeyeceği dolayısıyla EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak teyit edilemeyen belgelerin ekleri ile birlikte, belgelerin sunuluş şekline uygun olarak sunulması durumunda 1 puanın netleşeceği, aksi takdirde puan alınamayacağı, isteklilere ait tekliflerin sıralamasının 100 puan üzerinden almış oldukları puanlara göre yapılacağı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu, başvuru sahibinin İdari Şartname'nin 35'inci düzenlemesinde gerekli incelemeler yapıldığında puanlamanın yeniden yapılması gerektiğine yöneliktir.

Başvuru sahibi Es Mak Mad. İnş. Oto. Taş. San. ve Tic. A.Ş. tarafından sunulan yeterlik bilgileri tablosu incelendiğinde,

anılan Tablonun “Diğer belgeler” satırında dokümanda fiyat dışı unsur puanı 1 puan olarak belirlenen kendi malı 3 Adet Damperli Kamyon veya Çekici (Tır) – Azami Yük ağırlığı 25,000 Kg – Enaz 2016 Model araçlara ilişkin olarak anılan istekli tarafından herhangi bir beyanın belirtilmediği, idarece yapılan değerlendirmeler neticesinde başvuru sahibi isteklinin teklifinin söz konusu ihalede en düşük teklif olması sebebiyle teklif fiyatı puanının 50, fiyat dışı unsur puanının ise yapılan hesaplama sonucunda 49 olarak belirlendiği, fiyat dışı unsur puanlamasına tabi olan makine ve ekipmanlara ilişkin beyanı olmadığından 1 puan alamadığı, anılan istekliye toplam 99 puan verildiği görülmüştür.

İhale üzerinde bırakılan istekli Ont Müh. İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan yeterlik bilgileri tablosu incelendiğinde, söz konusu tablonun diğer belgeler kısmında fiyat dışı unsur puanlamasına tabi olan makine ve ekipmanlara ilişkin beyanının yer aldığı, dokümanda isteklilerce kendi malı olan makine, teçhizat ve diğer ekipman için fiyat dışı unsur puanı istenilen adedin tam olarak tevsik edilmesi kaydıyla 1 puan verileceği düzenlemesince idare tarafından ihale üzerinde bırakılan istekliye EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayan “..., yeterlik bilgileri tablosunda “Diğer belge başlığı altında fiyat dışı unsur puanlamasına tabi olan makine ve ekipmanlara ait belgeler Not :istekliler aslını veya aslına uygunluğu noterce onaylanmış örneklerini vermek zorundadır...” belgelerinin sunulması amacıyla 24.05.2023 tarihli “Beyan edilen bilgileri tevsik eden belgelerin sunulması talebine ilişkin form” konulu belge talep yazısı gönderildiği görülmüş olup, söz konusu yazıya istinaden ihale üzerinde bırakılan istekli Ont Müh. İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından 26.05.2023 tarihinde beyan edilen araçlara ilişkin idareye tevsik edici belgelerin sunulduğu

anlaşılmıştır.

İdarece yapılan değerlendirmeler neticesinde ihale üzerinde bırakılan istekli Ont Müh. İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin söz konusu ihalede teklif fiyatı puanının 49,36, fiyat dışı unsur puanının 49,00, fiyat dışı unsur puanı olan kendi malı araç beyanına ilişkin puanının ise 1 olarak belirlendiği, anılan istekliye, yapılan hesaplama sonucunda toplam 99,36 puan verildiği görölmüştür.

Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi Cm Yol İnş. Mad. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan yeterlik bilgileri tablosu incelendiğinde, söz konusu tablonun diğer belgeler kısmında fiyat dışı unsur puanlamasına tabi olan makine ve ekipmanlara ilişkin beyanının yer aldığı, idare tarafından söz konusu araçlara ilişkin belgelerin tevsiki amacıyla 30.05.2023 tarihli belge talep yazısı gönderildiği görölmüş olup, söz konusu yazıya istinaden anılan istekli tarafından 02.06.2023 tarihinde beyan edilen araçlara ilişkin idareye tevsik edici belgelerin sunulduğu anlaşılmıştır. İdarece yapılan değerlendirmeler neticesinde, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi Cm Yol İnş. Mad. San. Tic. Ltd. Şti. teklifinin söz konusu ihalede teklif fiyatı puanının 49,08, fiyat dışı unsur puanının 49,00, fiyat dışı unsur puanı olan kendi malı araç beyanına ilişkin puanının ise 1 olarak belirlendiği, anılan istekliye, yapılan hesaplama sonucunda toplam 99,08 puan verildiği görölmüştür.

Bu tespitler doğrultusunda bahse konu ihalede en düşük teklifi veren başvuru sahibi istekli Es Mak Mad. İnş. Oto. Taş. San. ve Tic. A.Ş.nin "Fiyat Dışı Unsur Puanlaması"na yönelik tarafımızca hesaplama yapıldığında;

İş Kalemi Adı	İş Kalemi Teklif Tutarı	Toplam teklif tutarı	Asgari Oran	Azami Oran	Teklif Oranı	Alınan FDU Puan
Temel Yapılması	412.500,00	29.740.500,00	1,11	1,66	1,38	1,00
Ocak Taşından Konkasörle Kırılmış İstenilen Tiplerde Plent Agregası Temini	1.221.800,00	29.740.500,00	32,67	49,01	41,08	19,00
Ocak Taşından Konkasörle Kırılmış ve Elenmiş Asfalt Mıcır	7.325.000,00	29.740.500,00	19,64	29,46	24,63	12,00
Ocak Taşından Konkasörle Kırılmış Tuz Agregası Temini	3.260.000,00	29.740.500,00	8,71	13,07	10,96	6,00
10 km kısa mesafede plent agregasının Tuz Agregasının ve SK Mıcırının Nakli	1.275.000,00	29.740.500,00	3,47	5,20	4,29	2,00
10 km uzak mesafede plent agregasının Tuz Agregasının ve SK Mıcırının Nakli	5.250.000,00	29.740.500,00	14,4	21,60	17,65	9,00
TOPLAM						49,00

Anılan isteklinin fiyat dışı unsur puanlama hesabında 49 puan aldığı ve doküman düzenlemeleri uyarınca anılan isteklinin en düşük teklif sahihi istekli olduğundan teklif fiyat puanının 50 olduğu anlaşılmış olup, anılan isteklinin toplam 99,00 puan aldığı anlaşılmıştır

İhale üzerinde bırakılan istekli Ont Müh. İnş. Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından "Fiyat Dışı Unsur Puanlaması ve Teklif Fiyatı Puanlaması"na yönelik tarafımızca hesaplama yapıldığında;

İş Kalemi Adı	İş Kalemi Teklif Tutarı	Toplam Teklif Tutarı	Asgari Oran	Azami Oran	Teklif Oranı	Alınan FDU Puan
Temel Yapılması	340.350,00	30.124.950,00	1,11	1,66	1,13	1,00
Ocak Taşından Konkasörle Kırılmış İstenilen Tiplerde Plent Agregası Temini	10.274.600,00	30.124.950,00	32,67	49,01	34,11	19,00
Ocak Taşından Konkasörle Kırılmış ve Elenmiş Asfalt Mıcırı	8.850.000,00	30.124.950,00	19,64	29,46	29,38	12,00
Ocak Taşından Konkasörle Kırılmış Tuz Agregası Temini	2.680.000,00	30.124.950,00	8,71	13,07	8,90	6,00

10 km kısa mesafede plent agregasının Tuz Agregasının ve SK Mıcırının Nakli	1.530.000,00	30.124.950,00	3,47	5,20	5,08	2,00
10 km uzak mesafede plent agregasının Tuz Agregasının ve SK Mıcırının Nakli	6.450.000,00	30.124.950,00	14,4	21,60	21,41	9,00
TOPLAM TEKLİF TUTARI	30.124.950,00					
TOPLAM						49,00

Teklif Fiyatı Puanlaması"na yönelik tarafımızca yapılan hesaplama aşağıdaki gibidir.

A=En düşük teklif tutarı	B=İhale üzerinde bırakılan isteklinin teklif tutarı	C=A/B	Alınan teklif Puan (C*50)
29.740.500,00 TL	30.124.950,00	0,9872	(0,9872*50)=49,36

Yukarıda aktarılan tablolarda yapılan hesaplamalar sonucunda, anılan isteklinin fiyat dışı unsur puanlama hesabında 49 puan aldığı, teklif fiyat puanının 49,36 ve fiyat dışı unsur puanı olan kendi malı araç beyanına ilişkin puanının ise 1 olduğu anlaşılmış olup, anılan isteklinin toplam 99,36 puan aldığı anlaşılmıştır.

Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi Cm Yol İnş. Mad. San. Tic. Ltd. Şti.ye “Fiyat Dışı Unsur Puanlaması ve Teklif Fiyatı Puanlaması”na yönelik tarafımızca hesaplama yapıldığında;

İş Kalemi Adı	İş Kalemi Teklif Tutarı	İş Kalemi Teklif Tutarı	Asgari Oran	Azami Oran	Teklif Oranı	Alınan FDU Puan
Temel Yapılması	403.500,00	30.296.500,00	1,11	1,66	1,33	1,00
Ocak Taşından Konkasörle Kırılmış İstenilen Tiplerde Plent Agregası Temini	12.628.000,00	30.296.500,00	32,67	49,01	41,68	19,00
Ocak Taşından Konkasörle Kırılmış ve Elenmiş Asfalt Mıcırını temini	7.000.000,00	30.296.500,00	19,64	29,46	23,10	12,00
Ocak Taşından Konkasörle Kırılmış Tuz Agregası Temini	3.280.000,00	30.296.500,00	8,71	13,07	10,83	6,00
10 km kısa mesafede plent agregasının Tuz Agregasının ve SK Mıcırının Nakli	1.360.000,00	30.296.500,00	3,47	5,20	4,49	2,00

10 km uzak mesafede plent agregasının Tuz Agregasının ve SK Mıcırının Nakli	5.625.000,00	30.296.500,00	14,4	21,60	21,60	9,00
TEKLİF TUTARI	30.296.500,00					
TOPLAM						49,00

“Teklif Fiyatı Puanlaması”na yönelik tarafımızca yapılan hesaplama aşağıdaki gibidir.

A=En düşük teklif tutarı	B=Ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibine ait teklif tutarı	C=A/B	D=Alınan teklif Puan (C*50)
29.740.500,00 TL	30.296.500,00	0,9816	(0,9872*50)=49,08

Yukarıda aktarılan tablolarda yapılan hesaplamalar sonucunda anılan isteklinin fiyat dışı unsur puanlama hesabında 49 puan aldığı, teklif fiyat puanının 49,08 ve fiyat dışı unsur puanı olan kendi malı araç beyanına ilişkin puanının ise 1 olduğu anlaşılmış olup, anılan isteklinin toplam 99,08 puan aldığı anlaşılmıştır.

Yapılan tespit ve hesaplamalar neticesinde, idare tarafından da başvuru sahibi istekli ve diğer geçerli teklif sahibi tüm isteklilerin fiyat dışı unsur puanlamasına yönelik hesaplamaların İdari Şartname’nin 35’inci maddesinde yer

verilen düzenlemeye uygun şekilde yapıldığı anlaşılmış olup başvuru sahibinin bu husustaki iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Toplantı No	: 2023/037
Gündem No	: 44
Karar Tarihi	: 19.07.2023
Karar No	: 2023/UY.II-1013



ihâl

e