

ticaret sicili gazetelerinin
sayfasının beyan edilmediği
iddia edilmekte olup,
yeterlik bilgileri standart
formunda Ticaret Sicili
Gazetesi/Gazetelerine ilişkin
olarak istenen bilgilerin
yalnızca tarih, sayı ve sicil
müdürlüğü şeklinde
belirlenmiş olması sebebiyle
Gazetenin sayfa numarasının
beyan edilmesine gerek
olmadığı hk

ticaret sicili gazetelerinin
sayfasının beyan edilmediği
iddia edilmekte olup,
yeterlik bilgileri standart

formunda Ticaret Sicili Gazetesi/Gazetelerine ilişkin olarak istenen bilgilerin yalnızca tarih, sayı ve sicil müdürlüğü şeklinde belirlenmiş olması sebebiyle Gazetenin sayfa numarasının beyan edilmesine gerek olmadığı hk

İtirazen şikayet konusu :

Başvuru sahibinin iddiaları

İhale komisyonunun 17.06.2020 onay tarihli kararına göre *“Tarım ve Orman Bakanlığı Antalya, Burdur ve Isparta Döner Sermaye İşletmelerimize Toplam 12 Adet Hizmet Aracı ve 12 Adet Sürücü Kiralama İşİ”nin açık ihale usulüyle kısmi teklife açık, toplam 3 kısımda elektronik ihale yöntemi ile gerçekleştirildiği, başvuru sahibinin yalnızca ihalenin “Antalya Şube Müdürlüğü- 7 adet sürücülü pick-up kiralama”sına ilişkin 2’nci kısmına e-teklif sunduğu, söz konusu kısma 17 isteklinin e-teklifini sunduğu, isteklilerden Ezmine Yakıt Tem. Gıda Taş. Oto. Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti.nin yeterlik bilgileri tablosunda geçici teminata ve K1 Yetki Belgesine ilişkin satırlarına bilgi girişinde bulunulmaması ve EKAP üzerinden e-gtm bilgisine ulaşılamaması sebebiyle, İsa Araç Kiralama Hizm. Turizm San. ve Tic. Ltd. Şti.nin yeterlik bilgileri tablosunda geçici teminata ilişkin*

e-gtm bilgilerinin doldurulduğu, ancak EKAP üzerinde e-gtm bilgisine ulaşılammaması sebebiyle ve Altın Araba Oto. Turizm Em. Petrol İnş. Gıda Canlı Hayv. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin iş deneyim belge tutarının teklifin %25'ini sağlamaması sebebiyle tekliflerinin değerdendirme dışı bırakılmasına, 2'nci kısmın ihalesinin 644.893,20 TL teklif tutarıyla İlyas ÇAĞIRAN üzerinde bırakılmasına, MCK Tur Oto. İnş. Tem. Gıda Taah. Sosyal Hizm. Hay. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 663.254,76 TL teklifinin ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif olarak belirlenmesine karar verildiği anlaşılmaktadır.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Aday veya isteklinin mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler" başlıklı 38'inci maddesinde "(1) İhalelere katılacak aday veya istekliler tarafından,

1. a) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesinin,
2. b) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerinin, teklif kapsamında sunulması zorunludur. Ayrıca aday veya isteklilerin ihale tarihi itibarıyla mesleki faaliyetlerini mevzuatı gereği ilgili odaya kayıtlı olarak sürdürmesi gerekmekte olup, ihale üzerinde kalan isteklinin sözleşme imzalanmadan önce, bu durumu tevsik eden belgeleri 4734 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat ile ön yeterlik ve ihale dokümanında yer alan düzenlemelere uygun olarak sunması gerekmektedir.

(2) Vekâleten ihaleye katılma halinde; vekil adına düzenlenmiş, ihaleye katılmaya ilişkin noter onaylı vekâletname ile vekilin noter tasdikli imza beyannamesinin sunulması zorunludur.

(3) İş ortaklığında, iş ortaklığı beyannamesinin ve iş ortaklığını oluşturan gerçek veya tüzel kişilerin her biri tarafından, ilgisine göre birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerindeki belgelerin ayrı ayrı verilmesi zorunludur. ...” hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Elektronik ihale" başlıklı 59/A maddesinde "(5) e-teklifler EKAP üzerinden, yalnızca teklif mektubu ve ekleri doldurularak hazırlanır ve e-imza ile imzalanarak ihale tarih ve saatine kadar gönderilir. Ortak girişimlerde e-teklifin ortakların tamamı tarafından e-imza ile imzalanması zorunludur. Kısmi teklife açık ihalelerde teklif mektubu eklerinin her bir kısım için ortak girişimlerin katıldığı ihalelerde ise yeterlik bilgileri tablosunun her bir ortak tarafından ayrı ayrı doldurulması gerekmektedir.

(6) Geçici teminat mektuplarının Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınması halinde, mektuba ilişkin ayırt edici numara; anılan maddeye uygun olarak alınmaması halinde ise düzenlenen mektuba ilişkin bilgiler, yeterlik bilgileri tablosunun ilgili bölümünde belirtilir. Geçici teminat mektubu dışındaki teminatların saymanlık ya da muhasebe müdürlüklerine yatırıldığına ilişkin bilgiler de aynı şekilde yeterlik bilgileri tablosunun ilgili bölümünde belirtilir.

(7) Banka referans mektuplarının Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 20 nci maddesinin birinci fıkrasına uygun olarak alınması halinde, mektuba ilişkin ayırt edici numara; anılan maddeye uygun olarak alınmaması halinde ise düzenlenen mektuba ilişkin bilgiler, yeterlik bilgileri tablosunun ilgili

bölümünde belirtilir.

(8) Tekliflerin açılması ve değerlendirilmesine ilişkin tutanaklar EKAP üzerinde hazırlandıktan sonra, çıktısı alınarak ihale komisyonu üyeleri tarafından imzalanır ve her oturum kapatılmadan önce bilgiler EKAP'a kaydedilir.

(9) İhale dokümanında belirtilen geçici teminat mektubu, katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ilişkin değerlendirme, istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilebilenler için sorgulama sonucunda elde edilen bilgiler; belirtilen yöntemle temin veya teyit edilemeyenler için ise yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgiler esas alınarak yapılır. Bu değerlendirme sonucunda ihalede öngörülen şartları sağlamadığı anlaşılan teklifler değerlendirme dışı bırakılır.

(10) Geçerli tekliflerden ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen tekliflerin sahiplerine, Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektupları ile beyan ettikleri bilgi ve belgelerden, EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlara ilişkin tevsik edici belgeleri ve bunların eklerini, belgelerin sunulmuş şekline uygun olarak sunmaları makul bir süre verilir. Verilen süre içerisinde beyan edilen bilgi ve belgeleri doğrulayan belgeleri sunmayan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatları gelir kaydedilir. Geçici teminat mektubu ve sunduğu belgeler ile katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağlamayan isteklilerin teklifleri ise değerlendirme dışı bırakılır. Bu işleme ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve belirlenecek ise ikinci teklif sahibi tespit edilene kadar devam edilir. Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci

maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektubunu idarenin talebi üzerine sunmayan istekliler hakkında, Kanunun 17 nci maddesi uyarınca işlem yapılır.

(11) İstekliler tarafından beyan edilen bilgiler ile sorgulama sonucu edinilen bilgiler, bu bilgileri tevsik etmek amacıyla sunulan belgeler ya da geçici teminat mektubu arasında farklılık bulunması durumunda; ihalede öngörülen şartların sağlanması kaydıyla tekliflerin geçerliliği etkilenmez.” hükmü yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin “Tüzel kişilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler” başlıklı 10/A maddesinde “10/A.1İhaleye katılabilmek için başvuru veya teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen “tüzel kişi ortakları” ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranları (halka arz edilen hisseler hariç); “tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler” ifadesinden ise, teklif veya başvuru mektubu ya da sözleşmeyi imzalayanlar da dâhil olmak üzere tüzel kişilikteki yönetim, temsil ve ilzama yetkili kişiler anlaşılır.” açıklaması yer almaktadır.

İdari Şartname'nin “Tekliflerin sunulma şekli” başlıklı 22'nci maddesinde “22.1. e-teklifler istekliler tarafından EKAP üzerinden, yalnızca teklif mektubu ve ekleri doldurularak hazırlandıktan sonra e-imza ile imzalanarak ihale tarih ve saatine kadar gönderilir. Ortak girişimlerde e-teklifin ortakların tamamı tarafından e-imza ile imzalanması zorunludur. Teklife ilişkin e-anahtar, e-teklif ile birlikte ihale tarih ve saatine kadar EKAP üzerinden gönderilir.

22.2. Yeterlik bilgileri tablosunda ihaleye katılabilmek için

gereken belgeler ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlar, teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalar standart formunda ise açıklama istenen teknik özellikler için ayrı satırlar açılmış olup, istekliye ait hangi belgeler esas alınarak ihaleye katılım sağlanmış ise o belgelere ilişkin tarih, sayı, yevmiye numarası gibi bilgiler ile istenen kriterlere ve açıklamalara ilişkin belgelerde yer alan gerekli bilgiler eksiksiz olarak açık ve anlaşılır bir şekilde belirtilmek suretiyle ekli standart formlara uygun şekilde doldurulacaktır. Yabancı istekli tarafından ihaleye teklif verilmesi halinde, bu şartnamede istenilen belgelere veya isteklinin kendi ülkesindeki mevzuat uyarınca düzenlenmiş olan dengi belgelere ilişkin bilgilerin beyan edilmesi gerekir.

22.3. Kısmi teklife açık ihalelerde teklif mektubu eklerinin her bir kısım için, ortak girişimlerin katıldığı ihalelerde ise yeterlik bilgileri tablosunun her bir ortak tarafından ayrı ayrı doldurulması gerekmektedir.

22.4. Teklifin ve buna ilişkin e-anahtarın EKAP'a alınma zamanı 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu ve ilgili ikincil mevzuatta düzenlenen zaman damgası ile kayıt altına alınır. Bu zamanın tespitinde atom saati kullanılır.

22.5. İhale sürecinde idareler ve/veya kayıtlı gerçek ve tüzel kişilerce, teknik sorunlar nedeniyle EKAP üzerinde işlem yapılamaması halinde, ihale sürecine ilişkin işlemlerin mevzuata uygun şekilde sürdürülebilmesi ve hak kayıplarının önlenmesi amacıyla yönelik olarak alternatif sistemleri ve uygulamaları devreye almaya, gerekli hallerde bu ve ilgili işlemleri durdurmaya, ertelemeye, yenilemeye veyahut iptal etmeye yönelik tedbirleri almaya Kurum yetkilidir. Bu durumda EKAP üzerinden gerekli bildirimler yapılır.

...

22.8. İdarece talep edilmesi durumunda istekliler tarafından,

e-teklifleri kapsamında beyan edilen bilgi ve belgelerden, EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak teyit edilemeyenler ekleri ile birlikte, belgelerin sunulmuş şekline uygun olarak süresi içerisinde sunulmak zorundadır.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “Tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 31'inci maddesinde “31.1. İlk oturumun kapatılmasından sonra, ihale komisyonu belirleyeceği bir tarih ve saatte toplanır ve EKAP üzerinde tekliflerin değerlendirilmesine başlanır. Teklif değerlendirme işlemleri birden fazla oturumda yapılabilir. Her oturum kapatılmadan önce bilgiler EKAP'a kaydedilir ve düzenlenen tutanakların bir çıktısı alınarak ihale komisyonu üyeleri tarafından imzalanır.

31.2. Teklif değerlendirmesinde öncelikle ilk oturumda 30 uncu madde uyarınca e-teklifinin açılmadığı veya teklif mektubu ile geçici teminatının uygun olmadığı tespit edilen isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır.

31.3. İhale dokümanında belirtilen geçici teminat mektubu, katılım belgeleri ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ve istenilmişse teknik şartnameye cevaplar ve açıklamalara ilişkin değerlendirme, istekliler tarafından beyan edilen bilgi ve belgelerden; EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilebilenler için, sorgulama sonucunda elde edilen bilgiler; belirtilen yöntemle temin veya teyit edilemeyenler için ise beyan edilen bilgiler esas alınarak yapılır. ...

...

31.8. Yapılan değerlendirme sonucunda, ihalede öngörülen şartları sağlamadığı anlaşılan veya yeterlik sertifikasının geçerlik süresi ihale tarihinden önce dolan teklifler

değerlendirme dışı bırakılarak ya da aşırı düşük teklif açıklaması yeterli görülmeyen teklifler reddedilerek, EKAP üzerinden ?Uygun Olmayan e-Teklif Kontrol Tutanağı? düzenlenir ve değerlendirme dışı bırakma işleminin gerekçeleri belirtilir.” düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin “İhalenin karara bağlanması” başlıklı 36'ncı maddesinde “36.1. Geçerli tekliflerden ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen tekliflerin sahiplerine, Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektupları ile beyan ettikleri bilgi ve belgelerden, EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanarak temin veya teyit edilemeyenler ile yeterlik sertifikası üzerinden değerlendirme yapılamayan veya yeterlik sertifikası kapsamındaki geçerlik süresi dolan belgelere ilişkin tevsik edici belgeleri ekleri ile birlikte, belgelerin sunuluş şekline uygun olarak sunmaları için makul bir süre verilir. ...

36.2. İstekliler tarafından beyan edilen bilgiler ile sorgulama sonucu edinilen ya da bu bilgileri tevsik etmek amacıyla sunulan belgelerde yer alan bilgiler ile geçici teminat mektubu arasında farklılık bulunması durumunda; ihalede öngörülen şartların sağlanması kaydıyla tekliflerin geçerliliği etkilenmez ancak ihalede öngörülen şartların sağlanmadığının anlaşılması durumunda, bu isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılır. Ancak ihale tarihinden sonra yeterlik sertifikası kapsamındaki belgelere ilişkin şartların değişmesi halinde, isteklinin buna ilişkin belgeleri derhal sunması zorunlu olup, bu durumda ihalede öngörülen şartların sağlanmadığının anlaşılması halinde teklif değerlendirme dışı bırakılır.

36.3. 36.1 maddesi uyarınca, istenen belgeleri idarece verilen süre içerisinde sunmayan istekliler ile numune ve/veya demonstrasyon işlemlerine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmeyen isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatları gelir kaydedilir. Geçici teminat mektubu ve sunduğu belgeler ile katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağlamayan istekliler ile numune ve/veya demonstrasyon değerlendirmesi başarısız sonuçlanan isteklilerin teklifleri ise değerlendirme dışı bırakılır. Bu işleme ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve belirlenecek ise ikinci teklif sahibi tespit edilene kadar devam edilir. Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektuplarını sunmayan istekliler hakkında ayrıca Kanunun 17 nci maddesi uyarınca işlem yapılarak haklarında ihalelere katılmaktan yasaklama kararı verilir.

36.4. Değerlendirme dışı bırakılan teklifler için EKAP üzerinden Uygun Olmayan e-Teklif Kontrol Tutanağı düzenlenerek uygun görülmemeye gerekçeleri belirtilir.

36.5. Yapılan değerlendirme sonucunda ihale komisyonu tarafından ihale, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren istekli üzerinde bırakılır.

36.6. İhale komisyonu, yapacağı değerlendirme sonucunda gerekçeli bir karar alarak ihale yetkilisinin onayına sunar.” düzenlemesi yer almaktadır.

İhale komisyonunca 04.06.2020 tarihli yazılar ile ihalenin 2'nci kısmında geçerli tekliflerden ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen teklif sahipleri İlyas ÇAĞIRAN ve MCK Tur Oto. İnş. Tem. Gıda Taah. Sosyal Hizm. Hay. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd.Şti.nden; Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği'nin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat

mektupları ile beyan ettikleri bilgi ve belgelerden, EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlara ilişkin tevsik edici belgeleri ve bunların eklerini belgelerin sunulmuş şekline uygun olarak sunmalarının istendiği, anılan isteklilerce yeterlilik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgileri tevsik edici ve EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayan belgelerin idareye sunulduğu görülmüştür.

Yapılan incelemede ihalenin 2'nci kısmında ihale üzerinde bırakılan istekli İlyas Çağıran'ın e-teklifi kapsamında sunduğu yeterlik bilgileri tablosunda "İhaleye Katılmak İçin Gereken Belgeler ve Yeterlik Kriterleri"den "Teklif Vermeye Yetkili Olunduğuna İlişkin Bilgiler" satırının

“İmza Beyannamesi” ve “İmza Sirküleri”nin gösterildiği bölümlerinden “İmza Beyannamesi” bölümünün doldurulduğu, “İmza Beyannamesi” bölümünde yer alan “Beyan Sahibinin Adı-Soyadı ve TC Kimlik Numarası” satırının “İlyas ÇAĞIRAN-***” şeklinde, “Noterlik Adı” satırının “ANKARA 54. NOTERİ” olmak üzere, “Beyanname Tarihi ve Yevmiye Numarası” satırının “24.11.2016,46257” şeklinde doldurulduğu, isteklinin**

gerçek kişi olması sebebiyle tablodaki “Ticaret Sicili Bilgileri” bölümünün boş bırakıldığı görülmüştür

İtirazen şikayet konusu :

Kısım bazında yeterlik bilgileri için beyanda bulunulmadığı, beyanda bulunulsa dahi hatalı veya yanlış beyanda bulunulduğu, kısım yeterlilik bilgileri tablosunun boş bırakıldığı, yeterlilik belgelerinin sorgulanmasının mümkün olmadığı, Sonuç olarak anılan isteklilerin tekliflerinin bu gerekçelerle değerlendirme dışı bırakılması gerektiği iddiaları

KİK Kararı

İhalenin 2'nci kısmında teklifi ekonomik açıdan en avantajlı 2'nci teklif olarak belirlenen MCK Tur Oto. İnş. Tem. Gıda Taah. Sosyal Hizm. Hay. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd.Şti.nin e-teklifi kapsamında sunduğu yeterlik bilgileri tablosu incelendiğinde “İhaleye Katılmak İçin Gereken Belgeler ve Yeterlik Kriterleri”den “Teklif Vermeye Yetkili Olunduğuna İlişkin Bilgiler” satırının “İmza Beyannamesi” ve “İmza Sirküleri”nin gösterildiği bölümlerinden “İmza Sirküleri” bölümünün doldurulduğu, “İmza Sirküleri” bölümünde yer alan “Noterlik Adı” satırının “ANTALYA 11. NOTERLİĞİ” olmak üzere, “İmza Sirkülerinin Tarihi ve Yevmiye Numarası” satırının “21.11.2019, 35233” şeklinde doldurulduğu,

“Ticaret Sicili Bilgileri”nin gösterildiği bölümde yer alan; “Ortaklara Ait Bilgiler (Halka Arz Edilen Hisseler Hariç) [Ortakların: Gerçek Kişi Olması Durumunda Ad-Soyad/TC Kimlik Numarası/ Ortaklık Oranı/ Varsa İşletme Adı ve Ticaret

Unvanı; Tüzel Kişi Olması Durumunda Ticaret Unvanı/Vergi Kimlik Numarası/Ortaklık Oranı/Varsa İşletme Adı] satırında *“BİLAL KÖSEDAĞ, *****, 100”* bilgisinin yer aldığı, *“Yöneticilere Ait Bilgiler Ad-Soyad/TC Kimlik Numarası ve Görevi”* satırının boş bırakıldığı, *“Ticaret Sicili Gazetesi/Gazetelerinin Tarihi, Sayısı ve Sicil Müdürlüğü”* satırında *“08.03.2017,9279, AĞRI”* bilgisinin beyan edildiği görülmüştür.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 38.1.(b) maddesi hükmü gereğince tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlilerine ilişkin bilgilerin, son durumu gösterir Ticaret Sicili Gazetesi ya da bu hususları gösteren belgeler ile tevsik edilmesi gerektiği, e-teklif alınarak gerçekleştirilen ihalelerde ise yeterlik bilgileri tablosunda bu durumu gösteren ilgili Ticaret Sicili Gazetesi/Gazetelerinin beyan edileceği, bu bilgilerin Ticaret Sicili Gazetesinde bulunmaması halinde söz konusu bilgilerin teyidinin diğer belgeler üzerinden yapılmasına da imkân tanındığı ve bu durumda yeterlik bilgileri tablosunun *“Diğer belgeler kullanılarak tevsik ediliyorsa bu belgelerin tarih ve sayısı ile düzenleyen gerçek/tüzel kişi”* bölümünün doldurulması gerektiği anlaşılmaktadır.

Ancak MCK Tur Oto. İnş. Tem. Gıda Taah. Sosyal Hizm. Hay. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd.Şti. tarafından e-teklifi kapsamında sunulan yeterlik bilgileri tablosunun *“Diğer Belgeler Kullanılarak Tevsik Ediliyorsa Bu Belgelerin Tarih ve Sayısı İle Düzenleyen Gerçek/Tüzel Kişi”* kısmında herhangi bir bilginin beyan edilmediği tespit edilmiştir.

Anılan isteklilerin beyan edilen bilgileri tevsik etmek üzere sundukları belgeler incelendiğinde, İlyas Çağırır'ın sunduğu imza beyannamesinde yer alan beyan sahibinin adı/soyadı ve TC kimlik numarası, noterlik adı ve beyanname tarihi ve yevmiye numarası bilgilerinin yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgilerle uyumlu olduğu;

MCK Tur Oto. İnş. Tem. Gıda Taah. Sosyal Hizm. Hay. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd.Şti.nin sunduğu 08.03.2017 tarihli ve 9279 sayılı Ticaret Sicili Gazetesinde beyana uygun olarak BİLAL KÖSEDAĞ'ın şirketin tek ortağı olduğunun tespit edilebildiği ancak BİLAL KÖSEDAĞ'ın TC kimlik numarasının beyan edilen Gazetede yer almadığı anlaşılmıştır.

Sonuç olarak, ekonomik açıdan en avantajlı 2'nci teklif sahibi MCK Tur Oto. İnş. Tem. Gıda Taah. Sosyal Hizm. Hay. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd.Şti.nce yeterlik bilgileri tablosunda *"Yöneticilere Ait Bilgiler Ad-Soyad/TC Kimlik Numarası ve Görevi"* satırının boş bırakılması, tek şirket ortağı BİLAL KÖSEDAĞ'ın TC kimlik numarasının beyan edilen Gazetede yer almaması sebebiyle anılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Diğer taraftan başvuru sahibi tarafından ticaret sicili gazetelerinin sayfasının beyan edilmediği iddia edilmekte olup, yeterlik bilgileri standart formunda Ticaret Sicili Gazetesi/Gazetelerine ilişkin olarak istenen bilgilerin yalnızca tarih, sayı ve sicil müdürlüğü şeklinde belirlenmiş olması sebebiyle Gazetenin sayfa numarasının beyan edilmesine gerek olmadığı sonucuna varılmıştır.

KİK Karar no:

Toplantı No	: 2020/034
Gündem No	: 35
Karar Tarihi	: 29.07.2020
Karar No	: 2020/UH.I-1310