

yıllara yaygın hizmet ihale yüklenmeleri bakımından somut olay bakıldığında, Belediye seçim tarihini izleyen altıncı ayın sonunu geçmemek üzere ihale yapılabileceği ancak, başvuruya konu ihaleye ait Sözleşme Tasarısı'nda işin süresinin işe başlama tarihinden itibaren 9 ay, işe başlama tarihinin ise sözleşme imzalanmasından itibaren 5 gün olarak düzenlendiği, bu çerçevede; ihale konusu hizmet işinin yıllara yaygın olmaması, ihale konusu işin süresinin aynı takvim yılı içerisinde

başlayıp, aynı yıl içerisinde
sonlanacağı ve bu sürenin
seçimin yapılacağı takvim
yılı içerisinde kaldığı
hususları birlikte göz önüne
alındığında, ihale konusu
işin söz konusu madde
kapsamının dışında
değerlendirilmesi gerektiği,
bu nedenle şikâyete konu
ihalenin
gerçekleştirilmesinin anılan
mevzuata aykırılık teşkil
etmediği

yıllara yaygın hizmet
ihaleleri Belediye seçim
tarihini izleyen altıncı ayın

sonunu geçmemek üzere ihale yapılabileceği

Toplantı No	: 2024/010
Gündem No	: 33
Karar Tarihi	: 06.03.2024
Karar No	: 2024/UH.II-419

Doğubayazıt Belediye Başkanlığı Temizlik İşleri Müdürlüğü tarafından 27.11.2023 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Kent Temizliğinde Kullanılmak Üzere Araç ve İş Makinesi Kiralama Hizmet İşi (şöforsüz)" ihalesine ilişkin olarak Aktem Taş. Kent. Tem. Zem. Hiz. İnş. Bil. San. ve Tic. Ltd. Şti., Doğubayazıt Belediye Başkanlığı Temizlik İşleri Müdürlüğü, 15.02.2024 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 21.02.2024 tarih ve 133386 sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan 21.02.2024 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.	BAŞVURU SAHİBİ: Aktem Taş. Kent. Tem. Zem. Hiz. İnş. Bil. San. ve Tic. Ltd. Şti., İHALEYİ YAPAN İDARE: Doğubayazıt Belediye Başkanlığı Temizlik İşleri Müdürlüğü, BAŞVURUYA KONU İHALE: 2023/1148140 İhale Kayıt Numaralı "Kent Temizliğinde Kullanılmak Üzere Araç ve İş Makinesi Kiralama Hizmet İşi (şöforsüz)" İhalesi KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME: Doğubayazıt Belediye Başkanlığı Temizlik İşleri Müdürlüğü tarafından 27.11.2023 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Kent Temizliğinde Kullanılmak Üzere Araç ve İş Makinesi Kiralama Hizmet İşi (şöforsüz)" ihalesine ilişkin olarak Aktem Taş. Kent. Tem. Zem. Hiz. İnş. Bil. San. ve Tic. Ltd. Şti.,nin 15.02.2024 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 15.02.2024 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 21.02.2024 tarih ve 133386 sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan 21.02.2024 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur. Başvuruya ilişkin olarak 2024/263 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir. KARAR: Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi. İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, 1) 15.02.2024 tarihinde gerçekleştirilen şikâyet başvurusunun idare tarafından aynı tarihte taraflarına tebliğ edilen yazı ile reddedildiği, bu süreçte idare tarafından ihale üzerinde bırakılan isteklinin sözleşmeye davet edildiğinin taraflarınca şifahen öğrenildiği, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 55'inci maddesinde hüküm altına alınan şikâyet ve itirazen şikâyet başvuru süreleri beklenmeden ihale üzerinde bırakılan isteklinin idare tarafından sözleşmeye davet edilmesinin mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil ettiği, ayrıca idare tarafından ihale üzerinde bırakılan isteklinin sözleşmeye davet edilmesine ilişkin bahse konu süreleri beklemesi halinde ihaleye teklif sunan istektilerin tekliflerinin geçerlilik sürelerinin dolacağı, bu açıdan idarenin istektilerden teklif ve geçici teminat geçerlilik sürelerini uzatıp uzatmayacaklarına ilişkin bilgi talebinde bulunulmasının mevzuata aykırılık teşkil ettiği. 2) Başvuruya konu ihaleye ait Sözleşme Tasarısı'nda işin süresinin 9 ay, işe başlama tarihinin ise sözleşmenin imzalandığı tarihten itibaren 5 gün olduğunun düzenlendiği, 5393 sayılı Belediye Kanunu uyarınca mahallî idarelerin 31.03.2024 tarihinde yapılacak mahallî idareler genel seçimlerini izleyen altıncı ayın sonu olan 31.09.2024 tarihini geçmeyecek şekilde hizmet alımı yapması gerektiğinin anlaşıldığı, ancak idare tarafından Sözleşme Tasarısı'nda ihale konusu işin 31.09.2024 tarihinde biteceğine ilişkin bir düzenleme yapılmadığı, son ihale komisyonu kararının 05.02.2024 tarihli olduğu göz önüne alındığında ihale konusu işe ilişkin 2024 yılının Mart veya Nisan ayından önce sözleşme imzalanmasının mümkün olmadığı, dolayısıyla Sözleşme Tasarısı'nda 9 ay olarak belirtilen iş süresinin hatalı olduğu iddialarına yer verilmistir. Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir. 1) Başvuru sahibinin 1'inci iddiasına ilişkin olarak: 4734 sayılı Kanun'un "İhalelere yönelik başvurular" başlıklı 54'üncü maddesinde: "İhale sürecindeki hukuka aykırı işlen veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasını muhtemel olduğunun iddia eden aday veya istekli ile istekli olabilecekler, bu Kanunda belirtilen şekli ve usul kurallarına uygun olmak şartıyla şikâyet ve itirazen şikâyet başvurusunda bulunabilirler. Şikâyet ve itirazen şikâyet başvuruları, dava açılmadan önce tüketilmesi zorunlu idari başvuru yollarıdır. ..." hükmü, Anılan Kanun'un "İdareye şikâyet başvurusu" başlıklı 55'inci maddesinde "Şikâyet başvurusu, ihale sürecindeki işlen veya eylemlerin hukuka aykırılığı iddiasıyla bu işlen veya eylemlerin farkına varıldığı veya farkına varılması gereken tarihi izleyen günden itibaren 21 inci maddenin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde beş gün, diğer hallerde ise on gün içinde ve sözleşmenin imzalandıktan önce, ihaleyi yapan idareye yapılır. İlanda yer alan hususlara yönelik başvuruların süresi ilk ilah tarihinden, ön yeterlik veya ihale dokümanının ilana yansımaya diğer hükümlerine yönelik başvuruların süresi ise dokümanın satın alındığı tarihte başlar. İlan, ön yeterlik veya ihale dokümanına ilişkin şikâyetler birinci fıkradaki süreleri aşmamak üzere en geç ihale veya son başvuru tarihinden üç iş günü öncesine kadar yapılabilir. ... Belirtilen süre içinde bir karar alınmaması durumunda başvuru sahibi tarafından karar verme süresinin bitimini, süresinde alınan kararın uygun bulunmaması durumunda ise başvuru sahibi dahil aday, istekli veya istekli olabilecekler tarafından idarece alınan kararın bildirilmesini izleyen on gün içinde Kuruma itirazen şikâyet başvurusunda bulunulabilir. ..." hükmü, Aynı Kanun'un "Kuruma itirazen şikâyet başvurusu" başlıklı 56'ncı maddesinde "İdareye şikâyet başvurusunda bulunan veya idarece alınan kararın uygun bulunmayan aday, istekli veya istekli olabilecekler tarafından 55 inci maddenin dördüncü fıkrasında belirtilen hallerde ve sürede, sözleşme imzalandıktan önce itirazen şikâyet başvurusunda bulunulabilir. İhalenin iptaline ilişkin işlen ve kararlardan, sadece şikâyet ve itirazen şikâyet üzerine alınanlar itirazen şikâyetle konu edilebilir ve bu kararlara karşı beş gün içinde doğrudan Kuruma başvuru bulunulabilir. Kurum itirazen şikâyet başvurularını başvuru sahibinin iddiaları ile idarenin şikâyet üzerine aldığı kararlardan hususlar ve itiraz edilen işlemler bakımından eşit muamele ilkesinin ihlal edilip edilmediği açılardan inceler. İdare tarafından şikâyet veya itirazen şikâyet üzerine alınan ihalenin iptal edilmesi işleminin karşı yapılacak itirazen şikâyet başvuruları ise idarenin iptal gerekçeleriyle sınırlı incelenir..." hükmü, İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in "Başvuruların şekli unsurları" başlıklı 8'inci maddesinde "(10) İdarenin şikâyet üzerine aldığı kararda belirtilen hususlar hariç, şikâyet başvurusunda belirtilmeyen hususlar itirazen şikâyet başvurusuna konu edilemez." hükmü, Bahse konu Yönetmelik'in "Ön inceleme konuları ve ön inceleme üzerine yapılacak işlemler" başlıklı 16'ncı maddesinde "... (4) Yapılan ön inceleme sonucunda, bir aykırılığın tespit edilmesi halinde bu hususa ilişkin ön inceleme raporu düzenlenir. ..." hükmü, Anılan Yönetmelik'in "Ön inceleme konularına aykırılık üzerine alınacak kararlar" başlıklı 17'nci maddesinde "(1) 16 ncı maddenin birinci fıkrası bakımından bir aykırılığın tespiti üzerine Kurul tarafından başvurunun reddine karar verilir." hükmü yer almaktadır. Yukarıda aktarılan İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in "Başvuruların şekli unsurları" başlıklı 8'inci maddesinin onuncu fıkrasında yer alan hüküm ile İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Tebliğ'in "Kurum tarafından yapılacak işlemler" başlıklı 12'nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan açıklama şikâyet başvurusunda belirtilmeyen hususların itirazen şikâyet başvurusuna konu edilemeyeceğini açıkça ifade etmektedir. Dolayısıyla; söz konusu mevzuat hükümleri uyarınca, başvuru sahibi tarafından öncelikle idareye şikâyet başvurusunda bulunulması gerektiğinden ve bu iki aşamalı idari başvuru yolunda şikâyet yoluna başvurulmadan itirazen şikâyet yoluna başvurulamayacağından, şikâyet başvurusunda ileri sürülen iddialardan da itirazen şikâyet başvurusunda ileri sürülmesi mümkün olamayacaktır. Bu çerçevede şikâyet başvurusu; Kurul kararının alınmaması önceki süreçte uyumsuzluk konusu hususla ilgili tarafların haklarını veya mevcut hukuki durumlarını sınırlayan ya da değiştiren bir zorunlu idari başvuru yolu olup, idarelere kendi vakia, gereke ve delillerini ileri sürme fırsatı tanıyarak Kurul kararına ilişkin idari usulün bir parçası olması nedeniyle, önemli bir usulî güvence teklif etmektedir. Netice itibarıyla, başvuru sahibi tarafından sunulan itirazen şikâyet dilekçesinde yer alan "İdare tarafından ihale üzerinde bırakılan isteklinin sözleşmeye davet edildiğinin taraflarınca şifahen öğrenildiği, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 55'inci maddesinde hüküm altına alınan şikâyet ve itirazen şikâyet başvuru süreleri beklenmeden ihale üzerinde bırakılan isteklinin idare tarafından sözleşmeye davet edilmesinin mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil ettiği, ayrıca idare tarafından ihale üzerinde bırakılan isteklinin sözleşmeye davet edilmesine ilişkin bahse konu süreleri beklemesi halinde ihaleye teklif sunan istektilerin tekliflerinin geçerlilik sürelerinin dolacağı, bu açıdan istektilerden teklif ve geçici teminat geçerlilik sürelerini uzatıp uzatmayacaklarına ilişkin bilgi talebinde bulunulmasının mevzuata aykırılık teşkil ettiği"ne yönelik iddiaların anılan istektilere şikâyet başvurusu dilekçesinde dile getirilmediği, yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca, idareye şikâyet başvuru dilekçesinde ifade edilmeden hususların; şikâyet başvurusu üzerine idare tarafından alınan kararda belirtilen hususlar hariç, itirazen şikâyet başvurusuna konu edilemeyeceğinin hüküm altına alındığı, bu çerçevede; başvuru sahibinin söz konusu iddialarının şekli yönünden reddedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır. 2) Başvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak: 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhalenin karara bağlanması ve onaylanması" başlıklı 40'inci maddesinde "37 ve 38 inci maddelere göre yapılan değerlendirme sonucunda ihale, ekonomik açıdan en avantajlı teklifi veren isteklinin üzerinde bırakılır. İhale komisyonu gerekçeli kararını belirleyerek, ihale yetkilisinin onayına sunar. Kararlarda istektilerin adları veya ticaret unvanları, teklif edilen bedeller, ihalenin tarihi ve hangi istekli üzerine gerekçelerle yapıldığı, ihale yapılmaması ise nedenleri belirtilir. İhale yetkilisi, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylay veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal eder. ..." hükmü, Anılan Kanun'un "Kesinleşen ihale kararlarının bildirilmesi" başlıklı 41'inci maddesinde "İhale sonucu, ihale yetkilisi tarafından onaylandığı günü izleyen en geç üç gün içinde, ihale üzerinde bırakılan dahil olmak üzere, ihaleye teklif veren bütün istektilere bildirilir. İhale sonucunun bildirilme, tekliflerin değerlendirilme alınması veya uygun bulunmama gerekçelerine de yer verilir. İhale kararının ihale yetkilisi tarafından iptal edilmesi durumunda da istektilere gerekçeleri belirtilmek suretiyle bildirim yapılır. İhale sonucunun bütün istektilere bildirilmesinden itibaren; 21 inci maddenin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde beş gün, diğer hallerde ise on gün geçmedikçe sözleşme imzalanmaz. ..." hükmü, Bahse konu "Sözleşmeye davet " başlıklı 42'nci maddesinde "41 inci maddede belirtilen sürelerin bitimini, ön mali kontrol yapılması gereken hallerde ise bu kontrolün tamamlandığı tarihi izleyen günden itibaren üç gün içinde ihale üzerinde bırakılan istekliye, tebliğ tarihini izleyen on gün içinde kesin teminatı vermek suretiyle sözleşmeye imzalanması hususu bildirilir. ..." hükmü, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Gelecek yıllara yaygın hizmet yükümlerleri" başlıklı 67'nci maddesinde "Belediye belediye meclisinin, belediyeye bağlı kuruluşlarda yetkili organın kararı ile park, bahçe, sera, refüj, kaldırım ve havuz bakımı ve tamiri; araç kiralama, kontrollük, temizlik, güvenlik ve yemek hizmetleri; makine-teçhizat bakım ve onarım işleri; bilgisayar sisten ve santralleri ile elektronik bilgi erişim hizmetleri; sağlıkla ilgili destek hizmetleri; fuar, panayır ve sergi hizmetleri; baraj, arıtma ve katı atık tesislerine ilişkin hizmetler; kanal bakım ve temizleme, atık yapı ve onarım, trafik sinyalizasyon ve aydınlatma bakımı, saygı okuma ve saygı söküme-takma işleri ile ilgili hizmetler; toplu ulaşım ve taşıma hizmetleri; sosyal tesislerin işletilmesi ile ilgili işler, süresi ilk mahallî idareler genel seçimlerini izleyen altıncı ayın sonunu geçmemek üzere ihale yoluyla üçüncü şahıslara görüldürebilir." hükmü, Anılan maddenin gerekçesinde "Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa uygun olarak birden fazla yıla sarılan park, bahçe ve havuz bakımı; araç kiralama, temizlik ve yemek hizmetleri; bilgisayar, faks, fotokopi gibi teknolojik ürünlerin bakım ve onarımı gibi işlerde, süresi ilk mahallî idareler genel seçimlerini izleyen altıncı ayın sonunu geçmemek üzere gelecek yıllara yaygın yüklenme imkânı getirilerek hizmetlerin etkili, verimli ve ekonomik olarak sunulması imkânı getirilmektedir." hükmü, Başvuruya konu ihaleye ait İdari Şartname'nin "İhale konusu işe/alma ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin/alımın; a) Adı: Kent Temizliğinde Kullanılmak Üzere Araç ve İş Makinesi Kiralama Hizmet İşi (şöforsüz) b) Türü: Hizmet alımı c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği ç) Yatırım proje no'su (yapım işleride): Bu madde boş bırakılmıştır. d) Kodu: e) Miktarı: 31 Adet Araç ve İş Makinesi Kiralama Yazılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır. f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: Doğubayazıt Belediyesİ Temizlik İşleri Müdürlüğü" düzenlemesi, Başvuruya konu ihaleye ait Sözleşme Tasarısı'nın "İşin süresi" başlıklı 9'uncu maddesinde "9.1. İşin süresi, işe başlama tarihinden itibaren 9 (Dokuz) aydır 9.2. Bu sözleşmenin uygulanmasında sürelerin hesabı takvim günü esasına göre yapılır." düzenlemesi, Anılan Tasarı'nın " İşin yapılma yeri, işyeri teslim ve işe başlama tarihi" başlıklı 10'uncu maddesinde "10.1. İşin yapılacağı yer/yerler: Doğubayazıt Belediyesi Mücavir Alanları ve İdarenin Görevlendireceği Yerler 10.2. İşyerinin teslimine ilişkin esaslar ve işe başlama tarihi: Sözleşmenin imzalandığı tarihten itibaren 5 (Beş) gün içinde işyeri teslimi yapılacak işe başlanır. ..." düzenlemesi, Başvuruya konu ihaleye ait Teknik Şartname'de "Bu teknik şartname Doğubayazıt Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğü tarafından yapılan, işe sınırları kent temizliği işlerinde kullanılmak üzere kiralananak araçların ve iş makinalarının teknik özelliklerini, denetim ve muayene metotlarını ve ilgili diğer hususları esas alır. ..." düzenlemesi yer almaktadır. İhale işlen dosyası incelendiğinde; başvuru konu ihalenin Doğubayazıt Belediye Başkanlığı Temizlik İşleri Müdürlüğü tarafından 27.11.2023 tarihinde elektronik ortamda gerçekleştirilen "Kent Temizliğinde Kullanılmak Üzere Araç ve İş Makinesi Kiralama Hizmet İşi (şöforsüz)" hizmet alımı ihalesi olduğu, bahse konu ihaleye 5 isteklinin e-teklif sunduğu, 30.11.2023 tarihli ihale komisyonu kararı ile ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibinin Mürzemetten Aktas, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi Meteor Kurumsal Hizmetler Temizlik Otomotiv San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin değerlendirilmesi dışı bırakılması" yönünde düzeltici işlen belirlenmesine karar verildiği, Aktem Taş. Kent. Tem. Zem. Hiz. İnş. Bilg. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin şikâyet başvurusunun idarece reddi üzerine anılan istekli tarafından Kuruma itirazen şikâyet başvurusunda bulunulduğu, bahse konu itirazen şikâyet başvurusu üzerine yapılan esas incelemesi neticesinde 25.01.2024 tarih ve 2024/ÖH.11-181 sayılı Kurul kararının alındığı, bahse konu kararda "... ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibini işle Aktem Taş. Kent. Tem. Zem. Hiz. İnş. Bilg. San. ve Tic. Ltd. Şti. olarak belirlendiği tespit edilmiştir. Anılan Kurul kararının uygulanmasını teminen idare tarafından 05.02.2024 tarihli ihale komisyonu kararının alındığı, bahse konu karar ile Meteor Kurumsal Hizmetler Temizlik Otomotiv San. ve Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin değerlendirme dışı bırakılarak başvuru konu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibinin Mürzemetten Aktas, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibini işle Aktem Taş. Kent. Tem. Zem. Hiz. İnş. Bilg. San. ve Tic. Ltd. Şti. olarak belirlendiği tespit edilmiştir. Yukarıda aktarılan 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 67'nci maddesindeki düzenlemenin; sadece gelecek yıllara yaygın hizmet alımları için bir sınırlama getirdiği, anılan Kanun Hükümünün amacının ise belediyelerin gelecek yıllara yaygın yüklenme yapımlarına olanak tanıyarak bir sonraki mahallî idareler dönemi uzun süreli borç altına sokma ihtimalini asgari bir düzeye indirmek olduğu anlaşılmaktadır. Başvuru sahibinin iddiasına yönelik, Yüksek Seçim Kurulu Kararı çerçevesinde mahallî idareler genel seçimlerinin 31.03.2024 tarihinde gerçekleşeceği göz önüne alınarak yapılan incelemede; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun yukarıda aktarılan 67'nci maddesi uyarınca gelecek yıllara yaygın hizmet yükümlerleri bakımından somut olay bağladığında, 31 Mart 2024 tarihini izleyen altıncı ayın sonunu geçmemek üzere ihale yapılabilceği, ancak, başvuru konu ihaleye ait Sözleşme Tasarısı'nda işin süresinin işe başlama tarihinden itibaren 9 ay, işe başlama tarihinin ise sözleşme imzalandıktan itibaren 5 gün olarak düzenlendiği, bu çerçevede; ihale konusu hizmet işinin yıllara yaygın olmaması, ihale konusu işin süresinin aynı takvim yılı içerisinde sonlanacağı, aynı yıl içerisinde sonlanacağı takvim yılı içerisinde kaldığı hususları birlikte göz önüne alındığında, ihale konusu işin söz konusu maddede kapsamanın dışında değerlendirilmesi gerektiği, bu nedenle şikâyetle konu ihalenin gerçekleştirilmesinin anılan mevzuata aykırılık teşkil etmediği anlaşılmış olup başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır. Ayrıca, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 53'üncü maddesinin (ç) fıkrasının 9'uncu alt bendinde "Başvuru sahibinin iddialarının tamamında haklı bulunması halinde, Kurul kararı ile itirazen şikâyet başvuru bedelinin başvuru sahibine iadesine karar verilir. Kurul kararının başvuru sahibine bildirilmesini izleyen otuz gün içinde başvuru sahibinin Kuruma yazılı talebi üzerine, bu talep tarihini izleyen otuz gün içinde Kurum tarafından itirazen şikâyet başvuru bedelinin iadesi yapılır ve son ödeme tarihine kadar geçen süre için faiz işlenir. Diğer hallerde başvuru bedeli iade edilmez. Bu fıkranın (1) numaralı bendi uyarınca teslim edilen hiçbir durumda iade edilmez." hükmü yer almaktadır. Aktarılan Kanun hükümleri göre, başvuru sahibinin itirazen şikâyetle konu iddialarının tamamında haklı bulunması halinde başvuru bedeli iadesinin söz konusu olabileceği dikkate alındığında, yukarıda yer verilen tespit ve değerlendirmeler neticesinde, başvuru sahibinin, iddialarında haklı bulunmadığı anlaşıldığından başvuru bedelinin başvuru sahibine iadesi için Kanun'un öngördüğü şekilde "başvuru sahibinin iddialarının tamamında haklı bulunması" koşulunun gerçekleşmediği, dolayısıyla 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 53'üncü maddesinin (j) fıkrasının 9'uncu alt bendi hükmü gereğince başvuru bedelinin iadesinin mümkün bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere, Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine, Öybirliği ile karar verildi.
---	--