

Yıllara yaygın yüklenmelerde, işçilik maliyet hesabı

Karar Veren Mahkeme: Ankara 4. İdare Mahkemesi

Karar Tarihi: 12.10.2012

Karar Sayısı : E:2012/1233

Olay Özeti Karar ve Sonuç :

Dava dosyasının incelenmesinden; 13.03.2012 tarihinde yapılan ihalenin 8. kısmına 7 istekli tarafından teklif verilmiş olup, ihaleyi yapan idarece belirlenen karsız yaklaşık maliyetin altında kalan 4 istekliye aşırı düşük teklif sorgulaması yapılmış, A... A.Ş. tarafından aşırı düşük teklif sorgulamasına açıklama verilmemiş, N... Ltd. Şti. ve U... Ltd. Şti. tarafından yapılan açıklamaların ihale komisyonunca uygun bulunmamış, Ö...Ltd. Şti. tarafından yapılan açıklamalar uygun bulunarak ihalenin Ö...Ltd. Şti'nin üzerinde bırakıldığı, davacı tarafından yapılan şikâyet başvurusunun ihaleyi yapan idarece reddi üzerine davacı tarafından itirazın şikâyet başvurusunda bulunduğu, bu başvuruda 14 kısımdan oluşan ihalenin 8, 10 ve 12 nci kısımlarına teklif verdikleri, her üç kısımda da tekliflerinin ekonomik açıdan ikinci avantajlı olduğunun kesinleşen ihale kararı ile kendilerine bildirildiği, her üç kısım için ihale üzerinde bırakılan isteklilere idarece aşırı düşük teklif sorgulaması yapıldığı, yapılan açıklamaların uygun bulunarak ihale kararının alındığı, ancak anılan istekliler tarafından teklif edilen bedellerin hayatın olağan akışına uygun olmadığı, söz konusu bedellerle bu işin yapılamayacağı, ayrıca ihale üzerinde bırakılan istekliler tarafından yapılan açıklamaların aşırı düşük teklif sorgulamasında önemli bileşen olarak belirtilen giderler açısından Kamu İhale Genel Tebliğinin 79. maddesi çerçevesinde inceleme yapılması gerektiği iddialarına yer verildiği,

iddiaların davalı idarece incelenmesi sonucunda yapılan başvurunun reddi üzerine ise bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

29.12.2011 tarih ve 2011/1 sayılı Asgari Ücret Tespit Komisyonu Kararı ile 16 yaşını doldurmuş işçilerin bir günlük normal çalışma karşılığı asgari ücretlerinin 01.01.2012-30.06.2012 tarihleri arasında 29,55 TL, 01.07.2012-31.12.2012 tarihleri arasında ise 31,35 TL olarak tespit edilmiştir.

Olayda ise; ihalenin 8. kısmına 7 istekli tarafından teklif verildiği, 8. kısma verilen tekliflerden tümünün geçerli kabul edildiği, Ö... Ltd. Şti.'nin teklifinin 3,900.937,50 TL davacı şirketin teklifinin ise 4.126.325,00 TL olduğu, Ö... Ltd. Şti. tarafından ihale konusu işte çalıştırılacak personel sayısı üzerinden fazla çalışma da dahil olmak üzere 2012 yılının birinci dönemine ait asgari ücret üzerinden bir maliyet oluşturulmasına rağmen 2012 yılı ikinci dönemi ile 2013 yılı birinci dönemine ait asgari ücret artışına ilişkin bir hesap yapılmadığı görülmektedir.

Bu durumda; ihale üzerinde bırakılan Ö... Ltd. Şti. tarafından personel sayısı üzerinden belirlenen maliyetin hesabında asgari ücretin artış miktarı göz önünde bulundurulmaksızın yapılan aşırı düşük teklif açıklamasının Kamu İhale Kanunu ve Kamu İhale Genel Tebliğ hükümlerine aykırı olduğu sonucuna ulaşıldığından, davacı şirket tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu Kamu İhale Kurul kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge idare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 12.10.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi."şeklinde

gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.