

Yükleniciden Yapılan Hakediş Kesintisinin Tespiti Hakkında Mahkeme Kararı

Konu : Yükleniciden Yapılan Hakediş Kesintisinin Tespiti Hakkında Mahkeme Kararı

Karar Veren Mahkeme: Asliye Yedinci Ticaret Mahkemesi

Karar Tarihi: 22.07.2010

Karar Sayısı : E.: 2004/499 K.: 2010/422

Olay Özeti Karar ve Sonuç :

Dava, eser sözleşmesinden kaynaklanan menfi tespit istemine ilişkindir.

Yanlar arasında imzalanan sözleşmede davacı tarafından taahhüt edilen işler tamamlanmış, davalıya teslim edilmiş, 7-10.11.2000 tarihinde geçici kabul tutanağı düzenlenmiş bu tutanak idare tarafından 13.11.2000 tarihinde onaylanmıştır.

Davacı tarafından düzenlenen kesin hesap 19.02.2000 tarihinde idareye sunulmuş ise de, dava tarihine kadar kesin kabul işlemleri yapılmamış, idarenin ilgili elemanı tarafından 30.05.2001 tarihinde düzenlenen kesin hakediş, idarece 27.11.2005 tarihinde onaylanmıştır. Kesin hakedişte yüklenici alacağı, 401,14 TL alacaklı gösterildikten sonra yapılan tashihatla davacıdan kesilmesi gereken tutar 2.640,47 TL olarak gösterilmiş, daha sonra da teftiş kurulu raporuna göre, 75.291,04 TL daha, fazla ödemedi dolay kesinti yapılması gereken tutar olarak gösterilmiştir.

Davacı yüklenici kesin hakedişi bu tashihattan sonra itiraz

kaydı ile imzalamıştır.

Aralarında davacının da bulunduğu, idare elemanları hakkında açılan resmi evrakta sahtecilik ve kamu kurumu aleyhine dolandırıcılık suçlarından sanıkların beraatine karar verildiği Çankırı Ağır Ceza Mahkemesinin 2003/39 E. 2003/41 K. sayılı kararının incelenmesinde, karar gerekçesinin, uyuşmazlığın hukuki nitelikte olmasına, suç işleme kastının bulunmamasına dayandırıldığı anlaşıldığından, kararın bu davanın çözümüne etkisi olmayacağı kanaatine varılarak kesinleşmesi beklenmemiştir.

Davalı idarenin teftiş kurulu raporunda belirtilen kalemlerde davacı yükleniciye fazla ödeme yapılp yapılmadığının belirlenmesi bakımından resen oluşturulan bilirkişi kurulu raporunda davacıya 25.381,17 TL fazla ödeme yapıldığı bildirilmiştir. Taraf vekillerince rapora yapılan itirazlar üzerine alınan ek bilirkişi kumlu raporunda itirazlar değerlendirilmiş ancak ilk rapordaki görüşte değişiklik yapılmamıştır.

Bilirkişi kurulu raporları dosyadaki delillere ve yasal düzenlemelere uygun olup denetlene bilir olduğundan mahkememizce benimsenmiş ve hükme esas alınmıştır.

Bu durumda davanın kısmen kabulüne davacının 49.909,87 TL borçlu olmadığıнын tespitine karar verilmesi gerekmiştir.

]]>