

yolların dolgusunda kullanılan malzemenin temin edildiği ocak yerinin değişmesi

T.C.

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANLIĞI

Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı

Karar Konusu : ...Ocağı Değişikliği

Karar No : 2006/ 064

Karar Tarihi : 02.11.2006

YÜKSEK FEN KURULU KARARI

I. GİRİŞ

...’ğınca ihale edilen ... İnşaatı bünyesinde bulunan ara yolların dolgusunda kullanılan malzemenin temin edildiği ocak yerinin değişmesi nedeniyle müteahhit tarafından dolgu malzemesi bedelinin yeniden belirlenmesinin gerektiğinin belirtilmesi üzerine idare; sözleşmenin eki olan “Özel İdari Şartnamenin” 9. maddesi gereğince ocak yeri değişikliğinden dolayı ortaya çıkan fiyat farkının müteahhide ait olduğunu belirttiği, ancak müteahhidin bu duruma itirazının olduğundan bahisle ... gün ve ... sayılı yazıları ile Kurulumuz görüşüne başvurmuştur. Ancak belge eksikliği nedeniyle ... gün ve ... sayılı yazımız ile bilgi belge talep edilmiş olup, idarenin ... tarih ve ... sayılı ile ... tarih ve... sayılı yazıları ekinde işe ait belgeler gönderilmiştir.

II. KONU

İdaresince; ... tarihinde ihale edilerek ... tarihinde de sözleşmeye bağlanan bahse konu işe ait ara bağlantı yollarının

dolgununda kullanılacak malzemenin Kolay Ariyet Ocağından temin edilmesi ve bedelinin de “Her Cins ve Klâstaki Zeminde Ariyet Kazısı Yapılması ve Kullanılması” adı altındaki ... poz nolu fiyattan ödenmesi hususunu sözleşmeye bağlandığı,

Adı geçen ocaktan mücbir sebeple malzeme alınamaması nedeniyle önce ...Ariyet Ocağından, bilahare idarenin belirlediği ...Ariyet Ocağından malzeme temini yoluna gidildiği,

Ocak yerinin değişiminden dolayı sözleşme ile kayıt altına alınan malzeme bedeli analizindeki klâs oranların değişimi nedeniyle müteahhit tarafından yeni bir fiyatın belirlenmesi ve ödemenin de yeniden belirlenen bu fiyat üzerinden yapılmasını istemesi ve idarenin bu talebi kabul etmemesi üzerine müteahhidin idarenin bu kararına itiraz ettiğinden bahisle,

Müteahhidin yapmış olduğu itirazlarının yerinde olup olmadığı, itirazın yerinde olması halinde uygulamanın nasıl olacağı hususundaki görüşümüz istemidir.

III. İNCELEME

Konu, sözleşme ve ekleri ile idarenin Kurulumuza sunduğu bilgi ve belgeler çerçevesinde incelenmiştir.

Bahse konu işin ... tarihinde ihale edilerek ... tarihinde sözleşmeye bağlandığı, bilahare ... tarihli “Ek Sözleşme” hükümlerine göre işin sözleşmesinin devredildiği, anlaşmazlık ile ilgili talebin yeni müteahhit tarafından yapıldığı,

... inşaatında kullanılan dolgu imalatının ... yılında ikmal edildiği,

Konu ile ilgili olarak sözleşme ve ekleri incelendiğinde;

Sözleşmenin:

“İşin Kontrolü” başlıklı 4. maddesinin ikinci bendinde; “Müteahhit ile Kontrollük arasında doğan anlaşmazlıkları

...Bakanlığı'nın belirleyeceği heyet çözecektir." şeklinde belirlendiği,

Teknik Şartnamelerin:

"Özel Teknik Şartname"nin 9 maddesinde; " Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesi 6. maddesinde belirtilen tüm yükümlülükler, sahipli arazi ve sahalar içinde ocak açılması ve bu ocakların kullanılması giderleriyle izin belgesine (ruhsata) bağlı sahipli ocaklardan alınacak malzemeler için ocak sahiplerine malzemenin birim miktarı için ödenecek bedel aynı şartlar çerçevesinde hesaplanmış malzeme birim fiyatı arasındaki fark müteahhide ait olup, idarece ocak fiyat farkı, kira, işgaliye, satın alma bedel farkı gibi bir bedel ödenmeyecektir. İdare müteahhide her hangi bir yerde sahipli veya kamuya ait ocak yeri göstermek veya teslim etmek zorunda değildir." hükmünde olduğu,

"... İnşaatına ait Paçal Kazı Fiyatları Analizi" başlığı altındaki "... poz nolu Her Cins ve Klastaki Ocak Ariyet Kazısı Yapılması ve Kullanılması" analize ait birim fiyatın tarifinde; " zayıf zemin, yumuşak veya sert toprak, yumuşak veya sert küskülük, yumuşak kaya, sert kaya, çok, sert kaya dahil her cins ve klastaki zeminde ... fenni şartnamesinin 10, 11, 12, 14 ve 15. kısımlarındaki esaslar ve diğer şartnamelerdeki şartlar dahilinde temizleme ve sökme işlemleri ile ocak ariyet kazısı yapılması..." şeklinde tariflendiği ile devamında birim fiyata dahil olan veya olmayan masraflar belirtildiği,

Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesinin:

"Geçici Hakediş Raporları" başlıklı 39. maddesi 9. bendinin "Düzenlenen hakediş raporunun işleme konulabilmesi için, müteahhit veya iş başında bulunan vekili tarafından imzalanmış olması gereklidir.",

13. bendinin "Müteahhidin geçici hak edişlere itirazı olduğu takdirde, karşı görüşlerinin neler olduğunu ve dayandığı

gereçleri, idareye vereceği ve bir örneğini de hakediş raporuna ekleyeceği dilekçesinde açıklaması ve hakediş raporunu- tarihli dilekçemde yazılı ihtirazı kayıtlı – cümlesini yazarak imzalaması gereklidir. Müteahhit itirazlarını bu şekilde bildirmediği takdirde hak edişi olduğu gibi kabul etmiş sayılır.” ,

hususlarının yer aldığı görülmektedir.

IV . KARAR

Yukarıda sayılan mevzuat hükümleri göz önünde bulundurulduğunda;

Her ... ocak için araştırma raporlarının düzenlendiği, ocak kapasiteleri, malzeme cinsleri ve klas oranlarının belirlendiği, ocakların klas oranlarında farklılıklar olmakla beraber imalat için gerekli olan malzeme özelliklerinde İdarece bir değişiklik yapılmadığı,

“... poz nolu Her Cins ve Klastaki Ocak Ariyet Kazısı Yapılması ve Kullanılması” ile ilgili analize ait birim fiyatın tarifinde imalatın yapılış tarzı ve birim fiyata dahil malzeme cinslerinin detaylı ve açıkça belirlendiği,

Özel Teknik Şartnamenin 9 maddesinin “sahipli arazi ve sahalar içinde ocak açılması ve bu ocakların kullanılması giderleriyleidarece ocak fiyat farkı, kira, işgaliye, satın alma bedel farkı gibi bir bedel ödenmeyecektir.” hükmünü taşıdığı, İmalatın ...yılında ikmal edilmesi, malzeme ocağının değişmesi ve ocaklardaki malzeme cinsi ve klas oranlarında farklılıklar olmasına rağmen müteahhidin hak edişleri (Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesinin 39. maddesindeki haklarını kullanmadan) itirazsız kabul ederek imzaladığı,

nedenlerinden dolayı sözleşme eki paçal kazı birim fiyatının değişmeyeceği ve yeni bir fiyat yapılmasına gerek olmadığına,

Kurulumuzun 02.11.2006 tarihli oturumunda oy çokluğu ile karar

verilmiştir.