

İş sahibi eserde kullanılacak malzemeyi işin fen ve sanat kurallarına aykırı seçmiş olsa dahi, yüklenici işin ehli olması sebebiyle sonuçları genel ihbar yükümlülüğü kapsamında iş sahibine bildirmekle mükelleftir. Aksi takdirde kusurlu imalattan yüklenici sorumlu olacaktır

▪ Yargıtay 15. Hukuk Dairesi 2016/3398 E. 2018/356

“Sözleşme ve işin yapım tarihi itibarıyla yürürlükte olan 818 sayılı Borçlar Kanunu’nun 357/son maddesi uyarınca; yüklenici işin ehli olup bedele hak kazanabilmesi için, eseri fen ve sanat kuralları ile tekniğine ve iş sahibinin ondan beklediği amaca uygun olarak tamamlayıp teslim etmesi zorunludur. Sözleşme ve ekleri ile proje ve teknik resimlere aykırı olarak imalât

yapılmış olması halinde, imalâtın bu şekilde yapılması iş sahibi tarafından talep edilmiş olsa dahi yüklenici iş sahibine karşı genel ihbar yükümlülüğünü yerine getirmemişse, doğacak sonuçlardan kurtulamaz. İş sahibinin talimatının yerine getirilmesi halinde eserin, fen ve sanat kuralları ile

teknikine ve iş sahibinin ondan beklediği amaca uygun olarak tamamlanamayacağını iş sahibine ihbarı anlamına gelen genel ihbar yükümlülüğünün yerine getirilmesine karşılık, iş sahibinin talimatında ısrar etmesi halinde yüklenicinin sorumluluğundan söz edilemeyecektir.

Somut olayda mahkemece davacı idarenin malzeme seçiminde kusurlu olduğu kabul edilmiş ise de davalı yüklenici seçilen malzeme konusunda davacıya ihbar yükümlülüğünü yerine getirdiğini kanıtlayamadığından iş sahibinin kusurlu kabul edilmesi mümkün değildir.”