

yüklenicinin haksız nedenlerle kontratı tek taraflı feshi veya işverence haklı sebeple feshe sebebiyet vermesi durumunda yüklenici, işverenin kullanımına tahsis ettiği tekstil ve makineleri bedelsiz işverene bırakır. Bunun dışında işverenin uğradığı diğer zararlarda yüklenici tarafından tanzim edilir." düzenlemesinin bulunduğu anlaşılmaktadır. Sözleşmenin bu maddesiyle işverence haklı sebeple sözleşmenin feshine sebebiyet verilmesi durumunda tekstil ve makinelerin bedelsiz

**olarak işverene bırakılacağı
kararlaştırılmıştır.**

**Sözleşmenin işveren
tarafından haklı sebeple
feshedildiği, dosya içeriği
ve bilirkişi raporu ile
saptanmıştır. Esasında**

**mahkemenin kabulü de bu yönde
olup, bu durumda uyuşmazlık
haklı sebeple fesih halinde
işverenin 10/C maddesindeki
hakkını kullanıp
kullanamayacağı**

**T.C. Yargıtay 15. Hukuk Dairesi Esas No:2014/7040 Karar
No:2015/736 K. Tarihi:16.2.2015 Mahkemesi :Ticaret Mahkemesi**
Yukarıda tarih ve numarası yazılı hükmün temyizen tetkiki
taraf vekillerince istenmiş ve temyiz dilekçelerinin süresi
içinde verildiği anlaşılmış olmakla dosyadaki kağıtlar okundu
gereği konuşulup düşünüldü: – K A R A R – Dava,
eser sözleşmesinden kaynaklanan taahhüt edilen tutarın
gerçekleşmemesi nedeniyle uğranılan zararın tahsili ile cari
hesap alacağın tahsili için yapılan takibe yönelik itirazın
iptâline ilişkin olup, mahkemece asıl davanın reddine,
birleşen davanın kısmen kabulü ile, 28.536,96 TL üzerinden

itirazın iptâline ve takibin devamına dair verilen hüküm davacı ve davalı vekili tarafından temyiz edilmiştir. 1-Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle yasaya uygun gerektirici nedenlere ve özellikle delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına göre davacı vekilinin tüm temyiz itirazlarının reddi gerekmiştir. 2-Davalı vekilinin birleşen dava yönünden temyiz itirazının incelenmesinde ise; taraflar arasında davalının işletmiş olduğu otelde çamaşır yıkama-çamaşırhane ve kuru temizleme ünitesi leasing hizmetleri verilmek üzere anlaşma yapıldığı ve sözleşmede her yıl işverence “825.000 kg” çamaşır yıkama garantisi verildiği, sözleşmeye aykırı davranıldığı iddiasıyla dava açılmıştır. Tarafların imzasının bulunduğu 23.09.2006 tarihli sözleşmenin 4.1. maddesinde işin konusu a??ıklanmış ve “işverenin sahibi olduğu tesise ait, işbu maddenin 2. paragrafında sözü edilen ve ek 1’de cinsleri ve özellikleri belirtilen yüklenici tarafından tedarik edilecek olan tekstil malzemelerinin kirlililerinin, belirtilen otelden, karşılıklı mutabakatla belirlenen saatlerde ve sıklıklarda, yükleniciye ait araçlar ile sayılarak teslim alınması, yükleniciye ait tesislerde yıkanması, kurutulması ve ütülenmesi, temizlenen tekstillerin hijyen ve yeniden kullanım kurallarına uygun olarak ambalajlı vaziyette banket masası örtülerinin askılarda, bu işe uygun araçlar ile tekrar tesise getirilerek sayılarak teslim edilmesi işlemlerini kapsadığı” 8. maddesinde ise, sözleşmenin yürürlüğünden itibaren her bir tam yıl için 6 yıl süreyle yükleniciye 825.000 kg çamaşır yıkatmayı taahhüt ettiği, kilogram başına KDV hariç 0,38 Euro ödeneceğinin kararlaştırıldığı, sözleşmenin maddesinde ise, “yüklenicinin haksız nedenlerle kontratı tek taraflı feshi veya işverence haklı sebeple feshe sebebiyet vermesi durumunda yüklenici, işverenin kullanımına tahsis ettiği tekstil ve makinaları bedelsiz işverene bırakır. Bunun dışında işverenin uğradığı diğer zararlarda yüklenici tarafından tanzim edilir.” düzenlemesinin bulunduğu anlaşılmaktadır. Sözleşmenin bu maddesiyle işverence haklı sebeple sözleşmenin feshine sebebiyet verilmesi durumunda tekstil ve makinelerin bedelsiz

olarak işverene bırakılacağı kararlaştırılmıştır. Sözleşmenin işveren tarafından haklı sebeple feshedildiği, dosya içeriği ve bilirkişi raporu ile saptanmıştır. Esasında mahkemenin kabulü de bu yönde olup, bu durumda uyuşmazlık haklı sebeple fesih halinde işverenin 10/C maddesindeki hakkını kullanıp kullanamayacağı konusunda toplanmaktadır. Sözleşmenin bu maddesi, sözleşme tarihinde yürürlükte bulunan BK'nın 158/1. maddesi gereğince seçimlik ceza-i şart niteliğinde olup, sözleşmede fesih halinde de, tekstil ve makinaların işverene bırakılacağı kararlaştırıldığına ve mahkemece hüküm altına alınan bedelin tekstil ve makina bedeli olduğunun anlaşılmasına göre, işveren bahsi geçen sözleşme maddesine dayanarak istemde bulunmakta haklıdır. Bu sebeple birleşen dava yönünden mahkemece davanın reddine karar verilmesi gerekirken, aksi düşüncelerle ve hatalı değerlendirmeye hüküm tesisi hatalı olmuştur. Kararın bu sebeple bozulması gerekmiştir. SONUÇ: Yukarıda 1. nolu bentte açıklanan nedenlerle, davacı vekilinin tüm, temyiz itirazlarının reddine, 2. nolu bentte açıklanan nedenle temyiz olunan kararın birleşen dava yönünden davalı yararına BOZULMASINA, ödediği temyiz peşin harcının istek halinde temyiz eden davalıya geri verilmesine, fazla alınan temyiz peşin harcının istek halinde temyiz eden davacıya geri verilmesine, karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde karar düzeltme isteminde bulunulabileceğine 16.02.2015 gününde oybirliğiyle karar verildi.]]>